+TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH QUẢNG NGÃI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc

Bản án số: **11**/2021/HS-PT
Ngày: 13-12-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG NGÃI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Mười
Các Thẩm phán: Bà Trần Thị Bé
Bà Lê Thị Mỹ Giang

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Việt Trang – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ngãi.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ngãi tham gia phiên tòa: Ông Lương Thanh Tú - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 12 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ngãi xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 14/2021/TLPT-HS ngày 19 tháng 10 năm 2021 đối với các bị cáo Cao Tấn P, Kiều Minh K do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 44/2021/HS-ST ngày 28 tháng 7 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện BS, tỉnh Quảng Ngãi.

- Bị cáo có kháng cáo:

1. Họ và tên: **Cao Tấn P**, sinh ngày 10 tháng 11 năm 2002 tại tỉnh Quảng Ngãi; nơi cư trú: Thôn MH 3, xã BD, huyện BS, tỉnh Quảng Ngãi; nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Cao S và bà Nguyễn Thị Đ; Vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: **Kiều Minh K**, sinh ngày 11 tháng 7 năm 2003 tại tỉnh Quảng Ngãi; nơi cư trú: Thôn ĐY 1, xã BD, huyện BS, tỉnh Quảng Ngãi; nghề nghiệp: Học sinh; Trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Kiều H và bà Nguyễn Thị A; Vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

** Người bào chữa cho bị cáo Cao Tấn P:* Ông Phạm Th - Luật sư Văn phòng luật sư Hướng Dương, thuộc đoàn luật sư thành phố Đà Nẵng, bào chữa theo yêu cầu; có mặt.

** Người bào chữa cho bị cáo Kiều Minh K:*

- Ông Hà Thanh Đ – Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Quảng Ngãi; có mặt.

- Ông Phạm Th - Luật sư Văn phòng luật sư Hướng Dương, thuộc đoàn luật sư thành phố Đà Nẵng, bào chữa theo yêu cầu; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 22 giờ 00 phút ngày 24/10/2020, anh Trương Nguyên X điều khiển xe mô-tô đi chơi về thì xe hết xăng, khi dắt xe đi ngang khu vực quán cà phê 678 thuộc thôn ĐY 1, xã BD, huyện BS, tỉnh Quảng Ngãi thì gặp bạn là Cao Tấn P; giữa hai bên có nói chuyện trêu đùa lẫn nhau và Cao Tấn P dùng tay vỗ lên vai của anh X thì anh X nói vai của mình đang bị đau nhưng Cao Tấn P vẫn tiếp tục đùa giỡn, dùng tay vỗ vào vai anh X.

Sau khi dắt xe về tới nhà, bực tức việc bị Cao Tấn P vỗ vai nên anh X quay lại quán cà phê để gặp Cao Tấn P, giữa hai bên xảy ra tranh cãi, thách thức lẫn nhau nên anh X quay về nhà lấy tuýp sắt. Cùng lúc này, Cao Tấn P gọi điện thoại rủ Kiều Minh K đi ăn uống thì Kiều Minh K đồng ý. Khi Kiều Minh K đi ngang qua nhà anh X thì anh X nhầm tưởng Kiều Minh K là Cao Tấn P nên cầm tuýp sắt truy đuổi đánh Kiều Minh K nhưng không đuổi kịp.

Khi Kiều Minh K đến gặp Cao Tấn P, kể lại sự việc bị anh X truy đuổi cho Cao Tấn P nghe, thì Cao Tấn P lấy 02 đoạn cây gỗ đưa cho Kiều Minh K một cây, còn Cao Tấn P giữ một cây và rủ Kiều Minh K đi tìm anh X để đánh lại thì Kiều Minh K đồng ý. Sau đó, cả hai đi tìm anh X thì thấy anh X đang cầm tuýp sắt đứng gần cổng nhà của anh X, Kiều Minh K nhặt một viên gạch loại gạch 6 lỗ ném về phía anh X nhưng không trúng, Cao Tấn P cầm cây gỗ đánh vào tay của anh X làm anh X làm rơi tuýp sắt xuống đường. Anh X bỏ chạy thì Cao Tấn P và Kiều Minh K đuổi theo, Kiều Minh K dùng tay trái cầm khúc cây gỗ đánh trúng 01 cái vào vai trái của anh X, anh X quay lại giật lấy khúc cây gỗ của Kiều Minh K thì bị Cao Tấn P giật lại cây. Trong lúc Cao Tấn P và anh X giằng co thì Cao Tấn P cầm khúc cây gỗ đánh anh X theo hướng từ trái sang phải, từ trên xuống dưới trúng vào vai trái, vùng đầu của anh X làm anh X bị thương tích và được đưa đi cấp cứu, điều trị đến ngày 09/11/2020 thì xuất viện.

Tại bản kết luận giám định số 289/TgT ngày 15/12/2020 của Trung tâm Pháp y tỉnh Quảng Ngãi kết luận: Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh Trương Nguyên X do thương tích gây ra là 20% (hai mươi phần trăm) và tổn thương phù hợp với vật tày gây thương tích.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 44/2021/HS-ST ngày 28/7/2021, Toà án nhân dân huyện BS, tỉnh Quảng Ngãi quyết định:

1. Tuyên bố các bị cáo Cao Tấn P, Kiều Minh K phạm tội: "Cố ý gây thương tích".

2. Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134, các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm o khoản 1 Điều 52, Điều 58, khoản 1 Điều 101 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017,

Xử phạt bị cáo Cao Tấn P 02 (hai) năm tù; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

3. Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134, các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54, Điều 58, khoản 1 Điều 101, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017,

Xử phạt bị cáo Kiều Minh K 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 02/8/2021, các bị cáo Cao Tấn P, Kiều Minh K kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ngãi phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án:

Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo Cao Tấn P, Kiều Minh K về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Xét kháng cáo của các bị cáo thấy rằng:

Đối với bị cáo Kiều Minh K: Tại thời điểm phạm tội bị cáo chưa đủ 18 tuổi, đang là học sinh trung học phổ thông, sau khi phạm tội bị cáo đã tích cực bồi thường cho bị hại; có bác Kiều N là Liệt sĩ; trong vụ án này cũng có một phần nguyên nhân xuất phát do bị hại. Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự; bị cáo hiện đang theo học tại Trường Cao đẳng Giao thông vận tải Trung ương V. Xét thấy bị cáo có đủ điều kiện được hưởng án treo nên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo, cho bị cáo được hưởng án treo.

Đối với bị cáo Cao Tấn P, tại thời điểm phạm tội bị cáo dưới 18 tuổi, nhưng bị cáo buộc phải biết việc dùng cây đánh vào đầu của anh X là nguy hiểm. Bị cáo có 01 tình tiết tăng nặng , 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự cho bị cáo và xử phạt bị cáo 02 năm tù là không nặng. Tại cấp phúc thẩm bị cáo không có tình tiết gì mới, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm a, b khoản 1 điều 355; Điều 356; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự, giữ nguyên hình phạt đối với bị cáo Cao Tấn P; cho bị cáo Kiều Minh K được hưởng án treo.

Ý kiến luật sư Phạm Thống tại phiên tòa: Thống nhất với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát đối với bị cáo Kiều Minh K, đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo Khôi được hưởng án treo để bị cáo cơ hội tiếp tục việc học tập và thể hiện sự khoan hồng của pháp luật. Đối với bị cáo Cao Tấn P, sau khi phạm tội bị cáo đã đến Cơ quan điều tra để đầu thú; bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã tích cực khắc phục hậu quả cho bị hại và được bị hại xin giảm nhẹ hình phạt. Khi phạm tội bị cáo chưa đủ 18 tuổi nên nhận thức chưa đầy đủ, hành vi còn bồng bột; bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo có cơ hội sửa chữa sai lầm.

Ý kiến Trợ giúp viên pháp lý Hà Thanh Đạt tại phiên tòa: Thống nhất với tội danh áp dụng đối với bị cáo Kiều Minh K. Tuy nhiên, Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 15 tháng tù là có phần nghiêm khắc. Sau khi phạm tội, bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình là sai nên đã tác động gia đình bồi thường cho bị hại và được bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo cung cấp tình tiết mới có bác ruột là liệt sĩ, bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, khi phạm tội bị cáo là người chưa thành niên. Đồng thời, hiện nay bị cáo đang học tại Trường Cao đẳng Giao thông vận tải Trung ương V, căn cứ Điều 91 Bộ luật hình sự về nguyên tắc xử lý đối với người dưới 18 tuổi phạm tội chủ yếu là giáo dục. Đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo Kiều Minh K 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét hành vi của các bị cáo Cao Tấn P, Kiều Minh K thấy rằng:

Xuất phát từ việc bị cáo Cao Tấn P vỗ vai làm anh Trương Nguyên Kin bị đau, và anh X dùng cây rượt đuổi đánh Kiều Minh K. Vào khoảng 22 giờ 15 phút

ngày 24/10/2020, tại khu vực tuyến đường số 7, thuộc Thôn ĐY 1, xã BD, huyện BS, tỉnh Quảng Ngãi. Các bị cáo Cao Tấn P, Kiều Minh K dùng hung khí nguy hiểm là khúc cây gỗ đánh vào vùng vai trái, vùng đầu của anh Trương Nguyên X. Hậu quả gây thương tích cho anh Trương Nguyên X với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 20%.

Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo Cao Tấn P, Kiều Minh K về tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo của các bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng:

[2.1] Đối với bị cáo Cao Tấn P: Trong vụ án này, nguyên nhân ban đầu dẫn đến việc phạm tội là do bị cáo vỗ vào vai anh X làm anh X bị đau nên đi tìm bị cáo để đánh lại. Đồng thời, thương tích của anh X chủ yếu là do bị cáo gây ra. Sau khi phạm tội, bị cáo đã đến Cơ quan điều tra đầu thú; bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bồi thường cho người bị hại và được người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt. Tuy nhiên, bị cáo rủ rê bị cáo Kiều Minh K là người dưới 18 tuổi phạm tội nên thuộc trường hợp tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm o khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Xét thấy Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự, cũng như nguyên tắc xử lý đối với người dưới 18 tuổi phạm tội cho bị cáo, đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội và vai trò của bị cáo nên xử phạt bị cáo 02 năm tù là không nặng. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo không có tình tiết nào mới. Vì vậy, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

[2.2] Đối với bị cáo Kiều Minh K: Khi bị cáo đi ngang qua nhà anh X thì bị anh X nhìn nhầm nên đuổi đánh bị cáo trước. Đồng thời, khi quay lại tìm anh X, bị cáo chỉ cầm khúc cây gỗ đánh trúng vào vai trái của anh X 01 cái. Hành vi của bị cáo ít nguy hiểm hơn hành vi của bị cáo Cao Tấn P. Trong quá trình giải quyết vụ án, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã bồi thường cho người bị hại và được người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo cung cấp tài liệu mới có bác tên Kiều N là Liệt sĩ, đồng thời bị cáo đang là sinh viên học ngành Công nghệ ô tô tại Trường Cao đẳng Giao thông vận tải Trung ương V. Xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo, nên không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội, mà áp dụng biện pháp miễn chấp hành hình phạt tù có điều kiện cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục đối với bị cáo, đồng thời cho bị cáo cơ hội tiếp tục việc học tập, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật, đảm bảo nguyên tắc xử lý đối với người dưới 18 tuổi phạm tội. Vì vậy, Hội đồng xét xử chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo.

[3] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[4] Đề nghị của luật sư Phạm Th được Hội đồng xét xử chấp nhận một phần. Đề nghị của Trợ giúp viên pháp lý Hà Thanh Đ được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Về án phí: Bị cáo Cao Tấn P phải chịu án phí hình sự phúc thẩm. Bị cáo Kiều Minh K không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Cao Tấn P; chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Kiều Minh K. Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 44/2021/HS-ST ngày 28/7/2021 của Toà án nhân dân huyện BS, tỉnh Quảng Ngãi.

- Áp dụng: điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm o khoản 1 Điều 52; Điều 58; khoản 1 Điều 101; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Cao Tấn P 02 (hai) năm tù về tội "Cố ý gây thương tích"; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

- Áp dụng: điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 58; khoản 1 Điều 101; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Kiều Minh K 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù về tội *"Cố ý gây thương tích"*; nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 30 (Ba mươi) tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm (13/12/2021). Giao bị cáo Kiều Minh K cho Uỷ ban nhân dân xã BD, huyện BS, tỉnh Quảng Ngãi giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo qui định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

2. Về án phí:

Bị cáo Cao Tấn P phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Bị cáo Kiều Minh K không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Quảng Ngãi;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Ngãi;
- CA, TAND huyện BS (02 bản);
- VKSND, THADS huyện BS;
- Bị cáo;
- Người TGTT khác;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký, đóng dấu)

Trần Mười