TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH	CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 446/2019/HS-PT
Ngày: 07 - 8 - 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Huỳnh Sáng

Các Thẩm phán: Ông Phạm Công Mười

Bà Trần Thị Thu Thủy

- ***Thư ký phiên tòa:*** Ông Lê Đức Anh - Thư ký Tòa án

- ***Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa***: Ông Đặng Quốc Việt - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 8 năm 2019, tại trụ sở, Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 74/2019/TLPT-HS ngày 10 tháng 01 năm 2019 đối với bị cáo Đỗ Tấn C, Hoàng Thị T do có kháng cáo của các bị cáo, kháng cáo của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Ngân hàng Thương mại Cổ phần Quốc tế Việt Nam, kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 69/2018/HSST ngày 29 tháng 11 năm 2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương.

- *Các bị cáo có kháng cáo:*

1. Đỗ Tấn C, sinh năm 1991, tại tỉnh Cần Thơ; nơi cư trú: Số A648, tổ 16, khu phố 1, phường L B, thành phố B H, tỉnh Đồng Nai; trình độ học vấn: 9/12; nghề nghiệp: Lái xe; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Thiên chúa giáo; con ông Đỗ Trọng H, sinh năm 1967 và bà Nguyễn Thị P, sinh năm 1967; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 26/9/2012 bị Tòa án nhân dân thành phố B H, Đồng Nai xử phạt 12 tháng tù về "Tội cố ý gây thương tích", chấp hành xong hình phạt tù ngày 08/5/2013; ngày 07/3/2018, bị bắt giữ và tạm giam cho đến nay, (có mặt).

2. Hoàng Thị T, sinh năm 1987, tại tỉnh Thanh Hóa; Nơi cư trú: Số E 29/1 tổ 10, khu phố 2, phường T H, thành phố B H, tỉnh Đồng Nai; chỗ ở: 27E/1, tổ 6, khu phố 3, phường Tân Hiệp, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; giới tính: Nữ; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Hoàng Văn H, sinh năm 1960 và bà Hoàng Thị C, sinh năm 1963; có chồng tên Lê Mai T, sinh năm 1987 và 02 người con, lớn sinh năm 2011, nhỏ sinh năm 2015; tiền án, tiền sự: Không; ngày 07/3/2018, thực hiện hành vi phạm tội bị bắt, tạm giữ đến ngày 16/3/2018 bị

khởi tố và được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, (vắng mặt).

- *Người bào chữa chỉ định cho bị cáo Đỗ Tấn C:* Luật sư Đỗ Hải Bình – Đoàn Luật sư Thành phố Hồ Chí Minh (có mặt)

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1/ Ngân hàng Thương mại Cổ phần Quốc tế Việt Nam; địa chỉ: Tầng 1, 6, 7 Tòa nhà Corner Stone, số 16, đường Phan Chu Trinh, quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Đăng K, sinh năm 1986 (có mặt) và ông Nguyễn Việt P, sinh năm 1981 (vắng mặt); chức vụ: Chuyên viên Phòng xử lý nợ khách hàng cá nhân – miền Nam (theo văn bản ủy quyền ngày 13/5/2019)

2/ Bà Nguyễn Hồng H, sinh năm 1992; nơi cư trú: Ấp A1, khu phố 1, phường T D, thành phố B H, tỉnh Đồng Nai (vắng mặt).

3/ Ông Lê Mai T, sinh năm 1987; Số E29/1, tổ 10, khu phố 2, phường T H, thành phố B H, tỉnh Đồng Nai (vắng mặt).

(Ngoài ra, vụ án còn có bị cáo Nguyễn Thanh P, 06 bị hại, 01 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan khác không có kháng cáo, không liên quan đến kháng cáo, kháng nghị nên Tòa án không triệu tập)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hoàng Thị T quen biết với đối tượng tên là Tấn (chưa xác định được nhân thân, lai lịch). Ngày 04/3/2018, Tấn nhờ T đến khu vực cửa khẩu T M, huyện Đ H, tỉnh Long An chở thuốc lá điếu nhập lậu về thành phố B H, tỉnh Đồng Nai cho Tấn với giá là 10.000.000 đồng (mười triệu đồng) một chuyến thì T đồng ý. Sáng ngày 06/3/2018, T hỏi chị Nguyễn Hồng H, sinh năm 1992, đăng ký hộ khẩu thường trú tại A1, khu phố 1, phường T D, thành phố B H, tỉnh Đồng Nai mượn xe ô tô hiệu Innova biển số 60A-400.39 của chị H để đi viếng chùa ở Tây Ninh, thì chị H đồng ý. T điều khiển xe của chị H về nhà tại số 27F/1 tổ 16, khu phố 3, phường T H, thành phố B H, tỉnh Đồng Nai để làm phương tiện đi vận chuyển thuốc lá.

Khoảng 19 giờ 00 ngày 06/3/2018, T gọi điện cho Đỗ Tấn C và Nguyễn Thanh P (là những người T quen biết trước đó) đến nhà của T để đi chở thuốc lá dùm T. Một lát sau C và P đến, T kêu C và P điều khiển xe ô tô hiệu Innova biển số 60A-400.39 đến cửa khẩu T M, huyện Đ H, tỉnh Long An để chở thuốc lá ngoại nhập lậu về thành phố B H, tỉnh Đồng Nai cho T; đường đi và cách thức liên hệ lấy thuốc sẽ có người hướng dẫn. Nghe T nói thì C và P đồng ý. P điều khiển xe ô tô Innova biển số 60A- 400.39 chở C theo sự chỉ dẫn qua điện thoại của đối tượng Tấn. Đến khoảng 01 giờ 00 ngày 07/3/2018 C và P đến cửa khẩu T M. Khi đến khu vực cửa khẩu T M thì có một người đàn ông đeo khẩu trang bịt mặt đi xe mô tô (không rõ nhân thân, lai lịch) đón và dẫn đường cho C và P

đến địa điểm khu đất trống, không có người dân sinh sống và đứng đợi khoảng 10 phút thì có khoảng 04 đến 05 người đàn ông đeo khẩu trang bịt mặt điều khiển xe mô tô (không xác định được biển số) chở các thùng thuốc lá nhập lậu hiệu 555 đến giao cho C và P. Lúc này, C xuống xe kiểm tra thuốc và xếp lên xe, còn P ngồi trên xe để quan sát; C nhận 26 thùng thuốc lá nhập lậu hiệu 555, mỗi thùng có 50 cây (trong đó một thùng chỉ có 35 cây); tổng cộng là 12.850 bao. Sau khi bốc xếp thuốc lá lên xe xong thì P lấy biển số giả 51A-825.79 có sẵn trên xe xuống gắn vào xe ô tô hiệu Innova rồi C điều khiển xe ô tô về thành phố B H, tỉnh Đồng Nai.

Khi đi về đến khu Công nghiệp T B, tỉnh Tây Ninh thì đối tượng Tấn điện thoại cho C kêu C và P đi theo sau xe ô tô bán tải biển số 60C–402.80 do Tấn điều khiển chạy trước (Tấn và T đi đón C và P) nên C điều khiển xe chạy theo sau xe của đối tượng Tấn về đến gần cầu P C phía địa bàn huyện C C, thành phố Hồ Chí Minh thì Tấn điện thoại kêu C dừng lại C sang lái xe ô tô cho Tấn đi trước dẫn đường và làm nhiệm vụ cản đường nếu gặp lực lượng chức năng, còn Tấn quay lại cửa khẩu T M giải quyết công việc. Từ lúc này, C lái xe ô tô bán tải chở T chạy trước, P lái xe ô tô Innova biển số 51A-825.79 chở thuốc lá nhập lậu chạy theo sau. Khoảng 06 giờ 10 phút cùng ngày khi về đến giao lộ M P – T V và đường Điện Biên Phủ thuộc phường P L, thành phố T D M, tỉnh Bình Dương thì C nhìn thấy lực lượng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Bình Dương đang đứng chốt tại đây nên điện thoại báo cho P biết và kêu P điều khiển xe chạy vượt lên trước xe của C. Lúc này các anh Lưu Văn V, sinh năm 1982 cấp bậc Đại úy, Nguyễn Hoàng D, sinh năm 1982 cấp bậc Đại úy, Huỳnh Hữu D, sinh năm 1993 cấp bậc Trung úy, Nguyễn Quyết Ta, sinh năm 1994 cấp bậc Thiếu úy, là Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Bình Dương cùng anh Thượng Duy T, sinh năm 1993 và anh Phùng Hiếu Th, sinh năm 1994 là chiến sỹ thuộc PK20 (lực lượng phối hợp) đang đứng chốt phát hiện thấy xe ô tô Innova biển số 51A-825.79 chạy với tốc độ cao và bịt kín bên trong, có nhiều dấu hiệu khả nghi nên anh V ra tín hiệu cho xe dừng lại để kiểm tra nhưng P tăng tốc bỏ chạy. Anh V điều khiển xe môtô đặc chủng Cảnh sát giao thông biển số 61A1-000.95 chở anh Ta, anh D điều khiển xe mô tô đặc chủng biển số 61A1-000.57 chở anh Th và anh D điều khiển xe mô tô đặc chủng biển số 61A1-000.61 chở anh Th đuổi theo xe của P. Khi đến giao lộ M P – T V và đường ĐT743 thuộc khu phố 9 phường P H, thành phố T D M, tỉnh Bình Dương; C nhìn thấy xe mô tô của anh V điều khiển chạy vượt qua xe của C thì C điều khiển xe ô tô bán tải biển số 60C-402.80 từ làn xe ô tô lách sang làn đường xe mô tô bên phải tăng tốc đụng thẳng vào phía sau đuôi xe của anh V làm người và xe mô tô anh V điều khiển ngã xuống đường, trượt cày sang bên phải. C tiếp tục điều khiển xe ô tô bỏ chạy; anh V và anh Ta dựng xe lên tiếp tục truy đuổi, đồng thời thông báo qua bộ đàm cho lực lượng Cảnh sát giao thông ở chốt khác hỗ trợ.

Khi nhận được tin báo phối hợp, anh Hồ Minh Tr, sinh năm 1982 cấp bậc Thượng úy điều khiển xe mô tô đặc chủng Cảnh sát giao thông biển số 61A1-00047 chở anh Nguyễn Văn Ch, sinh năm 1993 cấp bậc Thiếu úy (cùng là Cán bộ Công an phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Bình Dương). Khi đến giao

lộ M P – T V và đường T A H thuộc phường A P, thị xã T A, tỉnh Bình Dương, anh Tr điều khiển xe chạy vượt lên trước xe của C để tiếp cận phía sau xe của P thì C tiếp tục điều khiển xe ô tô bán tải tăng tốc và đụng thẳng vào phía sau xe của anh Tr làm xe anh Tr ngã trượt cày trên mặt đường về phía trước khoảng 26 m, anh Tr và anh Ch ngã văng ra khỏi xe; C tiếp tục tăng ga bỏ chạy. Lúc này anh V chở anh Ta đang tiếp tục truy đuổi theo phía sau, C tiếp tục lạng lách cản trở, anh V rút súng ngắn ra bắn chỉ thiên cảnh báo nhưng C vẫn không dừng lại; anh V tiếp tục dùng súng bắn thủng vỏ sau bên trái của xe ô tô nhưng C vẫn tiếp tục điều khiển lạng lách, ngăn cản. Khi đến vòng xoay A P, thuộc phường A P, thị xã T A thì xe mô tô của anh V vượt lên được, C tiếp tục điều khiển xe ô tô bán tải tăng tốc đụng thẳng vào phía sau xe của anh V (lần thứ 2) làm xe anh V ngã và trượt cày trên mặt đường về phía trước khoảng 06 (sáu) mét. Lúc này, anh Bùi Văn L, sinh 1989 cấp bậc Trung úy Cán bộ phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Bình Dương đang làm nhiệm vụ tuần tra giao thông trên địa bàn nhận được điện phối hợp của anh V nên cũng điều khiển xe mô tô đặc chủng Cảnh sát giao thông biển số biển số 61A1-000.08 chở anh Nguyễn Phi L H, sinh năm 1995 chiến sỹ phòng PK20 (lực lượng phối hợp) đuổi theo. Khi đến trước số nhà 168 đường B T X, khu phố 2, phường T B, thị xã D A, tỉnh Bình Dương thì anh L chạy theo sát được xe của P, ra hiệu lệnh cho P dừng lại thì bất ngờ C điều khiển xe ô tô chạy với tốc độ khoảng 70 đến 80 km/h từ phía sau xe của P, lạng lách từ làn xe ô tô sang làn xe mô tô rồi đụng vào xe của anh L đang điều khiển. Cú đụng xéo này làm hông bên phải phía trước (cửa trước bên phải) xe ô tô của C điều khiển đụng vào cản trước bên trái xe của anh L, làm xe mô tô anh L đang điều khiển văng lên vỉa hè va đập bể ghế đá phía trước (cách khoảng 08 mét) và tiếp tục văng về phía trước hơn 06 mét nữa thì bị mắc kẹt vào giữa gốc cây và cửa cổng của nhà dân; anh L và anh Hả bị văng ra khỏi xe, anh L bị thương bất tỉnh tại chỗ được đồng đội chạy đến đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Dương, sau đó chuyển đến Bệnh viện Chợ Rẫy thành phố Hồ Chí Minh điều trị; anh Hả bị thương nhẹ (bị choáng) nhưng kịp tỉnh lại ngay. Xe ô tô của C điều khiển sau khi đụng vào xe mô tô của anh L điều khiển thì đụng luôn vào cột đèn cao áp bằng kim loại bên lề đường và dừng lại. Khi xe của C dừng lại thì anh Hả kịp bắt giữ được T còn C bung cửa xe bỏ chạy bộ thì bị các anh V, anh Ta, anh D và anh Th truy đuổi khoảng 01 km thì bắt giữ được.

Còn Nguyễn Thanh P tiếp tục điều khiển xe Innova gắn biển số 51A-825.79 chở thuốc lá nhập lậu bỏ chạy đến trạm thu phí số 2 trên đường ĐT747A thuộc phường T H, thị xã T U, tỉnh Bình Dương thì bị lực lượng Công an tỉnh Bình Dương và thị xã T U chặn, bắt giữ. Kiểm tra xe do Phú điều khiển, trên xe có 12.850 bao thuốc lá điếu hiệu 555 có xuất xứ sản xuất từ Vương quốc Anh, không có tem nhập khẩu, không có hóa đơn chứng từ; 02 (hai) biển số đăng ký xe ô tô giả 51A-825.79 (gắn ngoài biển số đăng ký xe ô tô thật 60A-400.39) và 02 (hai) biển số đăng ký xe ô tô giả 51F-591.73, Giấy đăng ký xe ô tô Innova biển số 60A-400.39 mang tên Nguyễn Hồng H, sinh năm 1992, HKTT tại A1, khu phố 1, phường T D, thành phố B H, tỉnh Đồng Nai.

Bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 119, 120, 121, 122, 123 ngày 10/4/2018 và số 150 ngày 04/5/2018 của Trung tâm Pháp y tỉnh Bình Dương kết luận: Anh Bùi Văn L bị thương vùng đầu, nứt cung tiếp gò má trái, xây xát da ngực trái làm tổn thương cơ thể 06%; anh Nguyễn Văn Ch bị tổn thương cơ thể là 01%; các anh Thượng Duy Ta, Nguyễn Phi L Hả, Lưu Văn V, và Hồ Minh Tr bị thương tích phần mềm và xây xát nhẹ, tổn thương cơ thể là 0%. Những bị hại này không yêu cầu bồi thường và đề nghị xử lý người thực hiện tội phạm theo quy định của pháp luật.

Nguyễn Hồng H cho T mượn xe ô tô hiệu Innova biển số 60A-400.39 nhưng không biết T sử dụng vào việc phạm tội nên Cơ quan điều tra không truy cứu trách nhiệm hình sự.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 69/2018/HSST ngày 29 tháng 11 năm 2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương, quyết định:

Căn cứ Điều 298, 299, 326, 327, 329, 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

1/ Tuyên bố bị cáo Đỗ Tấn C phạm tội "Giết người" (chưa đạt) và "Vận chuyển hàng cấm"; các bị cáo Nguyễn Thanh P, Hoàng Thị T phạm tội "Vận chuyển hàng cấm"

- Áp dụng điểm a, d, e, g, l khoản 1 Điều 123; Điều 15 và điểm b khoản 3 Điều 191; điểm s khoản 1, Điều 51; điểm e khoản 1 Điều 52, Điều 55 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); xử phạt bị cáo Đỗ Tấn C 15 (mười năm) năm tù về tội "Giết người"; 07 (bảy) năm tù về tội "Vận chuyển hàng cấm". Tổng hợp hình phạt chung cho cả hai tội là 22 (hai mươi hai) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 07/3/2018.

- Áp dụng điểm b khoản 3 Điều 191; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm e khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh P 07 (bảy) năm về tội "Vận chuyển hàng cấm", thời hạn tù tính từ ngày 07/3/2018.

- Áp dụng điểm b khoản 3 Điều 191; điểm n, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); xử phạt bị cáo Hoàng Thị T 06 (sáu) năm tù về tội "Vận chuyển hàng cấm", thời hạn tù được tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án, khấu trừ khoản thời gian bị tạm giữ từ ngày 07/3/2018 đến ngày 16/3/2018.

2/ Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

- Trả lại cho bà Nguyễn Hồng H, 01(một) xe ô tô hiệu Innova biển số 60A-400.39 (tại vị trí trước bên tài có vết trầy xước theo hướng từ trước ra sau kích thước (1,15 x 0,7) m, vết trầy xước có màu đỏ và móp thụng vào trong; vành bánh trước bên tài có vết trầy xước màu đỏ kích thước (30x10) cm; kính chiếu hậu bên tài bị bể rơi mất.

- Đối với 01 (một) xe ô tô bán tải hiệu Ford Ranger biển số 60C-402.80: Tịch thu sung quỹ Nhà nước một nửa giá trị và trả lại cho ông Lê Mai T một nửa

giá trị. Tình trạng xe: Phần trước đầu xe từ nắp capo xuống cản phía bên lơ có vết lõm thụng vào trong kích thước (90x20) cm; tại cản nhựa trước bên lơ có vết trầy xước kích thước (50x30) cm theo hướng từ trước ra sau, từ trái qua phải, vết có màu trắng đục cao cách nền 72cm; tại cản nhựa trước bên tài có vết trầy xước kích thước (50x24) cm, theo hướng từ trước ra sau; tại ốp hông và cửa xe bên lơ có vết trầy xước hướng từ trước ra sau kích thước (40x26) cm, cao 77 cm; tại vị trí cửa sau và ốp hông sau bên lơ có vết trầy xước gồm 02 đường song song nhau, vết phía trên dài 55 cm, cao 99 cm, vết dưới dài 1,08 cm, cao 87 cm.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định xử lý vật chứng đối với: 12.850 bao thuốc lá điếu nhập lậu hiệu 555, 02 biển số xe ô tô 51A-825.79, 02 biển số xe ô tô 51F-591.73, 01 chứng minh nhân dân số 187606411 tên Nguyễn Thanh P; 01 giấy phép lái xe số 400154015440 tên Nguyễn Thanh P; 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu trắng, 01 điện thoại di động hiệu Nokia 1280 màu đen, sim số 0976393376; 01 điện thoại di động Nokia 230 màu đen.

Bản án sơ thẩm còn quyết định về án phí và quyền kháng cáo vụ án theo luật định.

Ngày 04/12/2018, bị cáo Đỗ Tấn C có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt tù.

Ngày 07/12/2018 bị cáo Hoàng Thị T có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo.

Ngày 06/12/2018, Ngân hàng Thương mại Cổ phần Quốc tế Việt Nam có đơn kháng cáo phần xử lý vật chứng là xe ô tô Ford Ranger biển số 60C-402.80 là tài sản của ông Lê Mai T và Hoàng Thị T đang thế chấp tại Ngân hàng Thương mại Cổ phần Quốc tế Việt Nam theo hợp đồng số 2018.0757.HĐTD.617 ngày 17/01/2018.

Ngày 11/12/2018, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương có quyết định kháng nghị số 01/QĐ-VKS-P2 ngày 11/12/2018 đối với phần xử lý vật chứng là xe ô tô Ford Ranger biển số 60C-402.80, xe Innova biển số 60A-400.39

Tại phiên tòa:

Bị cáo Đỗ Tấn C giữ nguyên yêu cầu kháng cáo về tội "Giết người", không kháng cáo về tội "Vận chuyển hàng cấm".

Bị cáo Hoàng Thị T kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, có đơn xin hoãn phiên tòa với lý do bệnh nhưng chỉ có đơn thuốc; vụ án này đã mở phiên tòa nhiều lần, Đại diện Viện kiểm sát đề nghị bị cáo T được tống đạt hợp lệ, việc vắng mặt bị cáo T không ảnh hưởng đến việc xét xử; Hội đồng xét xử quyết định tiếp tục tiến hành xét xử theo thủ tục chung.

Đại diện Ngân hàng Thương mại Cổ phần Quốc tế Việt Nam giữ nguyên yêu cầu kháng cáo yêu cầu giao toàn bộ chiếc xe biển số 60C – 402.80 đứng tên Hoàng Thị T và Lê Mai T để xử lý tài sản thế chấp của hợp đồng tín dụng mà bà T ông T vay và thế chấp xe tại ngân hàng.

Quyết định kháng nghị số 01/QĐ-VKS-P2 ngày 11 tháng 12 năm 2018 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương kháng nghị đề nghị phần xử lý vật chứng theo hướng tịch thu sung công xe ô tô bán tải biển số 60C-402.80 và xe ô tô Innova biển số 60A - 400.39. Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát rút toàn bộ kháng nghị nêu trên.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị:

Về kháng cáo của bị cáo Đỗ Tấn C: C dùng xe tông thẳng vào lực lượng làm nhiệm vụ, thương tích xảy ra tuy chỉ 6% là ngoài ý muốn của bị cáo, Tòa án cấp sơ thẩm xử 15 năm tù là phù hợp, đề nghị không chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

Về kháng cáo của Hoàng Thị T: Bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo. Tòa án cấp sơ thẩm xem xét mức độ phạm tội của bị cáo, xử phạt bị cáo 6 năm tù là phù hợp, không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo đề nghị y án sơ thẩm.

Về kháng cáo của Ngân hàng TMCP Quốc tế Việt Nam và kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương;

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát đã rút kháng nghị, chỉ xem xét kháng cáo của ngân hàng. Về xe ô tô biển số 60C – 402.80 đứng tên Hoàng Thị T và Lê Mai T thế chấp tại ngân hàng, có đăng ký thế chấp để thực hiện hợp đồng vay tín dụng, việc thế chấp là đúng pháp luật, Tòa án cấp sơ thẩm tịch thu ½ xe sung công quỹ là không đúng, đề nghị chấp nhận kháng cáo của ngân hàng VIB, giao xe ô tô nêu trên cho ngân hàng để xử lý tài sản thế chấp.

Luật sư bào chữa cho Đỗ Tấn C:

Bị cáo đụng xe vào lực lượng làm nhiệm vụ 4 lần, thương tích 6% bị xét xử theo khoản 1 Điều 123 với 5 tình tiết tăng nặng, hành vi của bị cáo chỉ cản địa thôi, Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt 15 năm tù về tội giết người (chưa đạt), mức độ nào đó còn khiên cưỡng, đề nghị bỏ 2 tình tiết tăng nặng định khung là điểm g, l và đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tòa án cấp sơ thẩm xét xử Đỗ Tấn C 15 năm tù về tội "Giết người" theo điểm a, d, e, g, l khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự năm 2015; xử phạt Đỗ Tấn C 7 năm tù về tội "Vận chuyển hàng cấm", (tổng hợp hợp hình phạt là 22 năm tù), xử phạt Nguyễn Thanh P 7 năm tù, Hoàng Thị T 6 năm tù về tội "Vận chuyển hàng cấm" theo điểm b khoản 3 Điều 191 Bộ luật Hình sự năm 2015. Các bị cáo Đỗ Tấn C, Hoàng Thị T kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Ngân hàng Thương mại Cổ phần Quốc tế Việt Nam (VIB) kháng cáo yêu cầu xử lý tài sản thế chấp trả lại xe ô tô 60C – 402.80 (đứng tên Hoàng Thị T – Lê Mai T) cho ngân hàng VIB để xử lý hợp đồng vay thế chấp tài sản. Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương kháng nghị về

phần xử lý vật chứng yêu cầu tịch thu sung quỹ Nhà nước đối với toàn bộ chiếc xe ô tô 60C – 402.80 (đứng tên Hoàng Thị T – Lê Mai T) và xe ô tô hiệu INNOVA biển số xe 60A – 400.39 (đứng tên Nguyễn Hồng H).

[2] Xét kháng cáo của Đỗ Tấn C về tội "Giết người"

Đỗ Tấn Chức điều khiển chiếc xe ô tô bán tải hiệu Ford Ranger biển số 60C – 402.80 chạy với tốc độ cao, 4 lần cố ý đụng thẳng vào đuôi xe mô tô của những người đang thi hành công vụ dẫn đến gây thương tích 7% (Bùi Văn L 6%, Nguyễn Văn Ch 1%), cấp sơ thẩm truy tố, xét xử Đỗ Tấn C về tội "Giết người" (chưa đạt) là có căn cứ. Tuy nhiên, Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng 5 tình tiết định khung: giết 02 người trở lên (điểm a), giết người đang thi hành công vụ (điểm d), giết người mà liền trước đó hoặc ngay sau đó lại thực hiện một tội phạm rất nghiêm trọng hoặc đặc biệt nghiêm trọng (điểm e), để thực hiện hoặc che giấu tội phạm khác (điểm g), bằng biện pháp có khả năng làm chết nhiều người (điểm l).

Tòa án cấp phúc thẩm xét thấy, trường hợp phạm tội của Đỗ Tấn C, bị cáo C đã cố tình dùng xe đụng vào sau xe mô tô của những người đang thi hành công vụ (5 người), gây thương tích cho 2 người, những người còn lại bị xây xát nhẹ, hậu quả chết người chưa xảy ra là ngoài ý muốn của bị cáo, bị cáo bị truy tố, xét xử với tình tiết định khung giết 2 người trở lên (điểm a) và giết người đang thi hành công vụ (điểm d) là đúng, thực tế hậu quả đã xảy ra rồi nên không áp dụng tình tiết bằng biện pháp có khả năng làm chết nhiều người (điểm l); bị cáo C đã bị áp dụng tình tiết giết người đang thi hành công vụ (điểm d) nên không áp dụng tình tiết giết người mà liền trước đó hoặc ngay sau đó lại thực hiện một tội phạm rất nghiêm trọng hoặc đặc biệt nghiêm trọng (điểm e); do đó, Tòa án cấp phúc thẩm áp dụng 3 tình tiết định khung quy định tại điểm a, d, g khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự. Về tình tiết phạm tội chưa đạt, Tòa án cấp sơ thẩm có nhận định nhưng không áp dụng điều luật, Tòa án cấp phúc thẩm áp dụng cho đúng pháp luật. Xét, chấp nhận một phần kháng cáo, giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[3] Các bị cáo Hoàng Thị T, Đỗ Tấn C, Nguyễn Thanh P sử dụng ô tô INNOVA 60A – 400.39 vận chuyển 12.850 bao thuốc lá nhập lậu hiệu 555 từ cửa khẩu T M (Long An) về thành phố B H, Đồng Nai. Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt Đỗ Tấn C 7 năm tù, Nguyễn Thanh P 7 năm tù, Hoàng Thị T 6 năm tù về tội "Vận chuyển hàng cấm". Bị cáo T kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo. Theo quy định tại điểm b khoản 3 Điều 191 Bộ luật Hình sự năm 2015 có khung hình phạt từ 5 năm – 10 năm tù, Tòa án cấp sơ thẩm xử bị cáo Hoàng Thị T mức án 6 năm tù là không nặng, không có tình tiết giảm nhẹ nào khác; do đó, không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo; giữ nguyên phần hình phạt của bị cáo Hoàng Thị T theo bản án sơ thẩm.

[4] Xét kháng cáo, kháng nghị về phần xử lý vật chứng đối với 2 chiếc xe ô tô 60C – 402.80 và 60A – 400.39.

Chiếc xe ô tô hiệu INNOVA biển số 60A – 400.39 thuộc sở hữu của bà Nguyễn Hồng H, Hoàng Thị T mượn xe của bà H với lý do là đi chùa bà Tây

Ninh, không có chứng cứ chứng minh chủ sở hữu có lỗi khi cho mượn xe nên Tòa án cấp sơ thẩm trả lại xe cho Nguyễn Hồng H theo Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 là đúng pháp luật.

Đối với xe ô tô bán tải hiệu Ford Ranger biển số 60C – 402.80 thuộc sở hữu của Hoàng Thị T và Lê Mai T đang thế chấp để thực hiện hợp đồng tín dụng với Ngân hàng TMCP Quốc tế Việt Nam (VIB) – Chi nhánh Đồng Nai (Phòng Giao dịch Hố Nai) để vay tiền mua xe và có đăng ký thế chấp xe đúng theo quy định của pháp luật. Theo hợp đồng thế chấp, bên nhận thế chấp quy định rõ bên thế chấp chỉ được phép sử dụng xe vào mục đích kinh doanh hợp pháp, do đó, Tòa án cấp phúc thẩm xét thấy không có căn cứ xác định lỗi của bên Ngân hàng VIB có lỗi trong việc thế chấp, do đó, theo Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, chiếc xe trên thuộc trường hợp thế chấp hợp pháp, do đó Tòa án cấp sơ thẩm tịch thu ½ giá trị xe ô tô nêu trên để sung quỹ Nhà nước là không có căn cứ; Tòa án cấp phúc thẩm chấp nhận kháng cáo của Ngân hàng VIB, giao chiếc xe ô tô Ford Ranger biển số 60C – 402.80 thuộc sở hữu của Hoàng Thị T và Lê Mai T cho Ngân hàng TMCP Quốc tế Việt Nam xử lý tài sản thế chấp theo đúng quy định của pháp luật. Việc xử lý tài sản thế chấp, nếu các bên có tranh chấp được giải quyết bằng vụ án dân sự khác.

Bị cáo Hoàng Thị T phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo luật định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Áp dụng điểm a, d, g khoản 1 Điều 123; Điều 15; điểm b, khoản 3 Điều 191; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 52; Điều 57; Điều 55 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017);

Xử phạt:

Bị cáo Đỗ Tấn C, 14 (mười bốn) năm tù về tội "Giết người"; Tổng hợp hình phạt với 07 năm tù về tội "Vận chuyển hàng cấm"; Buộc bị cáo Đỗ Tấn C phải chấp hành hình phạt chung là 21 (hai mươi mốt) năm tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 07/3/2018.

- Áp dụng điểm b khoản 3 Điều 191; điểm n, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017);

Xử phạt:

Bị cáo Hoàng Thị T, 6 (sáu) năm tù về tội "Vận chuyển hàng cấm". Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù; thời hạn tạm giữ từ ngày 07/3/2018 đến ngày 16/3/2018 được tính trừ vào thời gian chấp hành hình phạt tù.

Căn cứ Điều 348 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Chấp nhận rút kháng nghị của Viện kiểm sát;

Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với Quyết định kháng nghị số 01/QĐ-VKS-P2 ngày 11 tháng 12 năm 2018 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương.

Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Chấp nhận kháng cáo của Ngân hàng TMCP Quốc tế Việt Nam;

Giao chiếc xe ô tô bán tải hiệu Ford Ranger biển số 60C – 402.80 cho Ngân hàng TMCP Quốc tế Việt Nam quản lý để xử lý tài sản thế chấp theo hợp đồng thế chấp giữa Ngân hàng TMCP Quốc tế Việt Nam với bà Hoàng Thị T và ông Lê Mai T theo Biên bản tạm giữ vật chứng đã được chuyển đến Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bình Dương (Biên bản giao nhận vật chứng ngày 31/7/2018).

Bị cáo Hoàng Thị T phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

CÁC THẨM PHÁN **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký tên) *(Đã ký tên và đóng dấu)*

Phạm Công Mười **Trần Thị Thu Thủy** **Huỳnh Sáng**

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSND cấp cao tại TP. Hồ Chí Minh;
- Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Cục THADS tỉnh Bình Dương;
- Trại tạm giam CA tỉnh Bình Dương;
- Trại tạm giam CA tỉnh Bình Dương; (tống đạt cho bị cáo)
- Bị cáo tại ngoại;
- NLQ;
- Lưu: HS, VP, 18bTNB.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký tên và đóng dấu)

Huỳnh Sáng