

Bản án số: 129 /2023/HS-ST
Ngày 06-6-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Thành Hiệp.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Thảo;
2. Ông Tống Văn Tâm.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mỹ Nhân - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Ngọc Ái - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 6 năm 2023, tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố Tân Uyên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 110/2023/TLST-HS ngày 28 tháng 4 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 119/2023/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 5 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Đặng Anh Q, sinh năm 1982 tại Hà Tĩnh; thường trú: Thôn N, xã Cẩm D, huyện Cẩm Xuyên, tỉnh Hà Tĩnh; chỗ ở hiện nay: khu phố T, phường T, thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng Quốc H (đã chết) và bà Phan Thị T, sinh năm 1951; vợ tên Đặng Thị H, sinh năm 1989; có 01 người con, sinh năm 2003; tiền sự, tiền án: không.

Nhân thân: Ngày 21/12/2016 bị Công an thành phố Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”. Bị cáo chấp hành xong việc nộp phạt ngày 21/12/2016.

Ngày 23/12/2022, cùng đồng phạm thực hiện hành vi “Đánh bạc” thì bị bắt quả tang. Bị cáo bị tạm giữ đến ngày 02/01/2023 bị khởi tố và áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay, có mặt.

2. Lê Văn T, sinh năm 1984, tại Thanh Hóa; thường trú: Thôn Đ, xã X, huyện Thọ Xuân, tỉnh Thanh Hóa; Chỗ ở hiện nay: khu phố T, phường T, thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Kinh doanh; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con

ông Lê Văn T, sinh năm 1955 và bà Tống Thị G, sinh năm 1958; vợ tên Lê Thị M, sinh năm 1993; có 01 người con, sinh năm 2012; tiền án, tiền sự: không.

Ngày 23/12/2022, cùng đồng phạm thực hiện hành vi “Đánh bạc” thì bị bắt quả tang. Bị cáo bị tạm giữ đến ngày 02/01/2023 bị khởi tố và áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay, có mặt.

3. Hoàng Trọng L, sinh năm 1985 tại Thanh Hóa; thường trú: Thôn 5, xã Q, thành phố Sầm Sơn, tỉnh Thanh Hóa; chỗ ở hiện nay: khu phố T, phường T, thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Trọng Đ, sinh năm 1950 (đã chết) và bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1956; chưa có vợ, con; tiền sự, tiền án: không.

Ngày 23/12/2022, cùng đồng phạm thực hiện hành vi “Đánh bạc” thì bị bắt quả tang. Bị cáo bị tạm giữ đến ngày 02/01/2023 bị khởi tố và áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay, có mặt.

4. Nguyễn Ngọc P, sinh năm 1992, tại Thanh Hóa; thường trú: Thôn 1, xã Q, huyện Quảng Xương, tỉnh Thanh Hóa; chỗ ở hiện nay: Tổ 3, khu phố T, phường T, thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Ngọc Q, sinh năm 1972 và bà Uông Thị L, sinh năm 1971; vợ tên Tô Thị H, sinh năm 1996; có 03 người con, lớn nhất sinh năm 2015, nhỏ nhất sinh năm 2021; tiền sự, tiền án: không.

Ngày 23/12/2022, cùng đồng phạm thực hiện hành vi “Đánh bạc” thì bị bắt quả tang. Bị cáo bị tạm giữ đến ngày 02/01/2023 bị khởi tố và áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay, có mặt.

5. Trương Minh Ch, sinh năm 1975, tại Bạc Liêu; thường trú: Ấp 15A, xã V, huyện H, tỉnh Bạc Liêu; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa: 08/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trương Minh L, sinh năm 1941 và bà Võ Thị P (đã chết); vợ tên Nguyễn Thị L, sinh năm 1980; có 04 người con, lớn nhất sinh năm 1995, nhỏ nhất sinh năm 2008; tiền sự, tiền án: không.

Ngày 23/12/2022, cùng đồng phạm thực hiện hành vi “Đánh bạc” thì bị bắt quả tang. Bị can bị tạm giữ đến ngày 02/01/2023 bị khởi tố và áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay, có mặt.

6. Hoàng Trọng T, sinh năm 1980, tại Thanh Hóa; thường trú: Thôn 8, xã Q, thành phố S, tỉnh Thanh Hóa; chỗ ở hiện nay: Tổ 15 khu phố T, phường Đ, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Tài xế; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Trọng Đ, sinh năm 1937 và bà Lê Thị U, sinh năm 1939; vợ tên Đào Thúy N, sinh năm 1984 (đã ly hôn); có 02 người con, lớn nhất sinh năm 2005, nhỏ nhất sinh năm 2011; tiền sự, tiền án: không.

Nhân thân: Ngày 06/3/2015 bị Công an phường Dĩ An, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương xử phạt hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”. Bị cáo chấp hành việc nộp phạt ngày 11/3/2015.

Ngày 23/12/2022, cùng đồng phạm thực hiện hành vi “Đánh bạc” thì bị bắt quả tang. Bị cáo bị tạm giữ đến ngày 02/01/2023 bị khởi tố và áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay, có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Ông Lê Đình L, sinh năm: 1980; thường trú: Ấp 2, xã H, huyện V, tỉnh Đồng Nai; chỗ ở hiện nay: Tổ 1, khu phố T, phường T, thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ông Lê Đình L kinh doanh nhà đất và quán cà phê Hoàng Long tại khu nhà ở Thái Bình Dương thuộc khu phố T, phường T, thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương. Bị cáo Hoàng Trọng L là người được ông L thuê quản lý quán cà phê Hoàng Long.

Khoảng 18 giờ ngày 23/12/2022, các bị cáo Hoàng Trọng L, Nguyễn Ngọc P, Trương Minh C, Lê Văn T, Đặng Anh Q, Hoàng Trọng T và một số người khác đến dự tiệc tất niên tại nhà của ông Lê Đình L. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, các bị cáo P, C, T, Q và T không tham gia tiệc tất niên nữa mà đi qua quán Hoàng Long để uống cà phê. Tại quán cà phê, các bị cáo T, Q, T, P và C rủ nhau cùng đánh bạc được thua bằng tiền với hình thức lắc tài xỉu, cược mỗi ván 50.000 đồng đến 100.000 đồng. Lúc này, bị cáo L chuẩn bị 01 chén, 01 đĩa, 01 cái mền và dùng kéo cắt vỏ hộp thuốc lá thành 04 quân vị hình tròn để làm công cụ cho các bị cáo T, Q, T, P và C đánh bạc. Bị cáo T và Q là người làm cái.

Đến khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày, Công an phường Tân Hiệp tiến hành kiểm tra hành chính phát hiện và bắt quả tang các bị cáo P, C, T, Q và T đang thực hiện hành vi đánh bạc, thu giữ vật chứng của vụ án trên chiếu bạc gồm: số tiền 1.050.000 đồng; 01 chén; 01 đĩa; 01 cái mền; 04 quân vị hình tròn; 01 cái kéo bằng kim loại. Ngoài ra, Công an phường Tân Hiệp còn thu giữ số tiền 1.500.000 đồng của bị cáo Q; số tiền 3.200.000 đồng của bị cáo T; số tiền 4.200.000 đồng của bị cáo P; số tiền 700.000 đồng của bị cáo T và số tiền 700.000 đồng của bị cáo C.

Sau khi hoàn tất hồ sơ ban đầu, Công an phường Tân Hiệp chuyển giao hồ sơ cùng vật chứng thu giữ cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Tân Uyên thụ lý điều tra theo thẩm quyền. Quá trình điều tra các bị cáo khai nhận cụ thể như sau:

- Bị cáo Đặng Anh Q khai: Bị cáo mang theo số tiền 1.700.000 đồng và sử dụng toàn bộ số tiền mang theo để đánh bạc. Quá trình đánh bạc, bị cáo là người làm cái và thua 200.000 đồng, còn lại 1.500.000 đồng.

- Bị cáo Lê Văn T khai: Bị cáo mang theo số tiền 2.900.000 đồng và sử dụng toàn bộ số tiền này để đánh bạc, khi vào đánh bạc bị cáo là người làm cái trước nhưng sau đó nhường lại cho bị cáo Q rồi tiếp tục tham gia chơi. Quá trình đánh bạc, bị cáo thắng 1.000.000 đồng. Khi bị bắt bị thu giữ 3.200.000 đồng trên người và 700.000 đồng ở giữa chiếu bạc.

- Bị cáo Nguyễn Ngọc P khai: Bị cáo mang theo số tiền 5.000.000 đồng và sử dụng toàn bộ số tiền này để đánh bạc. Khi bị bắt quả tang bị cáo thua

700.000 đồng, còn lại 100.000 đồng đang để giữa chiếu bạc và 4.200.000 đồng cất trong người.

- Bị cáo Trương Minh C khai: Bị cáo mang theo số tiền 1.000.000 đồng và sử dụng toàn bộ số tiền này để đánh bạc. Khi bị bắt bị cáo thua 100.000 đồng, còn lại 200.000 đồng bị cáo đang để giữa chiếu bạc và 700.000 đồng cất trong người.

- Bị cáo Hoàng Trọng T khai: Bị cáo theo số tiền 750.000 đồng, sử dụng 50.000 đồng để đánh bạc. Khi bị cáo đang đặt cược thì bị bắt quả tang. Số tiền 700.000 đồng bị cáo cất trong người và không sử dụng số tiền này để đánh bạc.

- Bị cáo Hoàng Trọng L khai: Bị cáo được ông Lê Đình L thuê quản lý quán cà phê Hoàng Long, buổi tối bị cáo ngủ lại giữ quán. Vào tối ngày 23/12/2022, sau khi dự tiệc tất niên xong bị cáo qua quán cà phê để trông giữ quán và bán nước. Khi này nhóm các bị cáo T, Q, T, C và P đi qua uống nước và có nhu cầu đánh bạc với hình thức xóc đĩa nên bị cáo chuẩn bị chén, bát, mền và cất vỏ hộp thuốc lá làm quân vị để cho nhóm của bị cáo Q đánh bạc. Việc để cho các bị cáo T, Q, T, C và P đánh bạc tại quán cà phê Hoàng Long thì bị cáo không báo cho ông Lê Đình L biết và bị cáo cũng không thu tiền xâu đối với những người đánh bạc.

Căn cứ vào biên bản bắt người phạm tội quả tang và lời khai của các bị cáo Lê Văn T, Đặng Anh Q, Nguyễn Ngọc P, Trương Minh C và Hoàng Trọng T về số tiền sử dụng đánh bạc vào ngày 23/12/2022 xác định tổng số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc là 10.650.000 đồng.

Cáo trạng số 128/CT-VKSTU ngày 25/4/2023 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương đã truy tố các bị cáo Lê Văn T, Đặng Anh Q, Nguyễn Ngọc P, Trương Minh C, Hoàng Trọng T và Hoàng Trọng L về tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng 1 Điều 321; điểm i, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, Điều 35, Điều 58 Bộ luật Hình sự, xử phạt:

- Xử phạt bị cáo Lê Văn T số tiền từ 35.000.000 đồng đến 40.000.000 đồng.

- Xử phạt bị cáo Đặng Anh Q số tiền từ 35.000.000 đồng đến 40.000.000 đồng.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc P số tiền từ 30.000.000 đồng đến 35.000.000 đồng.

- Xử phạt bị cáo Hoàng Trọng T số tiền từ 30.000.000 đồng đến 35.000.000 đồng.

- Xử phạt bị cáo Hoàng Trọng L số tiền từ 30.000.000 đồng đến 35.000.000 đồng.

Áp dụng 1 Điều 321; điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17, Điều 35, Điều 58 Bộ luật Hình sự, xử phạt:

- Xử phạt bị cáo Trương Minh C số tiền từ 30.000.000 đồng đến 35.000.000 đồng.

Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tuyên:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 cái chén sứ; 01 cái đĩa sứ; 01 cái mền vải, 04 quân vị hình tròn (vàng – trắng); 01 cái kéo bằng kim loại.

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 10.650.000 đồng.

- Trả lại cho bị cáo Hoàng Trọng T số tiền 700.000 đồng.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các Lê Văn T, Đặng Anh Q, Nguyễn Ngọc P, Trương Minh C, Hoàng Trọng T và Hoàng Trọng L đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng đã truy tố và không trình bày lời bào chữa.

Nói lời sau cùng: Các bị cáo đã nhận thấy hành vi của mình là sai trái, vi phạm pháp luật, ăn năn hối cải và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thành phố Tân Uyên, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo Lê Văn T, Đặng Anh Q, Nguyễn Ngọc P, Trương Minh C, Hoàng Trọng T và Hoàng Trọng L khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương đã truy tố. Lời nhận tội của các bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 21 giờ ngày 23/12/2022, tại quán cà phê Hoàng Long thuộc khu phố T, phường T, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương, các bị cáo Lê Văn T, Đặng Anh Q, Nguyễn Ngọc P, Trương Minh C và Hoàng Trọng T cùng thực hiện hành vi đánh bạc được thua bằng tiền với hình thức chơi lắc tài xỉu, tổng số tiền sử dụng đánh bạc là 10.650.000 đồng. Bị cáo Hoàng Trọng L không tham gia đánh bạc (là người quản lý quán cà phê Hoàng Long) nhưng giúp sức chuẩn bị công cụ chén, bát, quân vị và mền để các bị cáo Lê Văn T, Đặng Anh Q, Nguyễn Ngọc P, Trương Minh C và Hoàng Trọng T đánh bạc. Do đó, hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên đã truy tố các bị cáo về tội danh và khung hình phạt như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất an ninh, trật tự tại địa phương. Khi thực hiện hành vi phạm tội, các bị cáo là người đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật hình sự nhưng vì động cơ tư lợi mà các bị cáo đã bất chấp pháp luật, phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Do đó, để có tác dụng giáo dục các bị cáo ý thức tuân theo pháp luật, đồng thời nhằm đấu tranh phòng chống tội phạm chung trong xã hội, đối với các bị cáo cần có hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội mà mỗi bị cáo đã thực hiện. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cần xem xét toàn diện về vai trò, tính chất, mức độ của hành vi, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với từng bị cáo.

[4] Về vai trò: Trong vụ án có đồng phạm nhưng là đồng phạm giản đơn, cùng nhau thực hiện tội phạm. Bị cáo L đã giúp sức cung cấp công cụ; bị cáo T và bị cáo Q là người làm cái; các bị cáo còn lại tham gia với vai trò tích cực.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra, bị cáo Đặng Anh Q có cha, mẹ là người có công với cách mạng được tặng thưởng huân chương kháng chiến hạng nhì, hạng nhất và là người thờ cúng Liệt sỹ; bị cáo Hoàng Trọng T có cha, mẹ và bà nội là người có công với cách mạng; bị cáo Lê Văn T có ông nội, ông ngoại và bà ngoại là người có công với cách mạng; bị cáo Hoàng Trọng L có bà nội, cha và mẹ là người có công với cách mạng; bị cáo Nguyễn Ngọc P có bà là nội là người có công với cách mạng nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[7] Đối với ông Lê Đình L là chủ sở hữu của quán cà phê Hoàng Long. Quá trình điều tra xác định thời điểm các bị cáo đánh bạc tại quán cà phê Hoàng L thì ông Lê Đình L đang tiếp khách đến dự tiệc tất niên ở bên nhà của ông L nên không có mặt tại quán. Việc các bị cáo đánh bạc và sử dụng quán cà phê Hoàng Long làm địa điểm đánh bạc ông Lê Đình L không biết nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Tân Uyên không xử lý đối với ông Lê Đình L là phù hợp.

[8] Hình phạt mà Kiểm sát viên đề nghị tại phiên tòa đối với các bị cáo Lê Văn T, Hoàng Trọng T, Hoàng Trọng L, Trương Minh C có căn cứ. Riêng đối với bị cáo Đặng Anh Q và bị cáo Nguyễn Ngọc P cần xử phạt số tiền lớn hơn so với đề nghị của Kiểm sát viên đề phù hợp với vai trò, mức độ, tính chất, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo

[9] Xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:

- Đối với 01 cái chén sứ; 01 cái đĩa sứ; 01 cái mền vải, 04 quân vù hình tròn (vàng – trắng); 01 cái kéo bằng kim loại là phương tiện các bị cáo sử dụng cho việc đánh bạc, là vật chứng của vụ án nên cần tịch thu, tiêu hủy.

- Đối với số tiền 10.650.000 đồng đã thu giữ là tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc, là vật chứng của vụ án nên cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước;

- Đối với số tiền 700.000 đồng bị cáo Hoàng Trọng Tính không sử dụng vào việc đánh bạc nên cần trả lại cho bị cáo.

[10] Về án phí sơ thẩm: Các bị cáo phạm tội và bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Lê Văn T, Đặng Anh Q, Nguyễn Ngọc P, Trương Minh C, Hoàng Trọng T và Hoàng Trọng L phạm tội “Đánh bạc”.

2. Về hình phạt:

2.1. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, Điều 35, Điều 58 Bộ luật Hình sự, xử phạt:

- Bị cáo Lê Văn T số tiền 40.000.000 đồng.

2.2. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, Điều 35, Điều 58 Bộ luật Hình sự, xử phạt:

- Bị cáo Đặng Anh Q số tiền 45.000.000 đồng.

2.3. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, Điều 35, Điều 58 Bộ luật Hình sự, xử phạt:

- Bị cáo Nguyễn Ngọc P số tiền 40.000.000 đồng.

2.4. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, Điều 35, Điều 58 Bộ luật Hình sự, xử phạt:

- Bị cáo Hoàng Trọng T số tiền 35.000.000 đồng.

2.5. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, Điều 35, Điều 58 Bộ luật Hình sự, xử phạt:

- Bị cáo Hoàng Trọng L số tiền 30.000.000 đồng.

2.6. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17, Điều 35, Điều 58 Bộ luật Hình sự, xử phạt:

- Bị cáo Trương Minh C số tiền 35.000.000 đồng.

3. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 46, Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tuyên:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 cái chén sứ; 01 cái đĩa sứ; 01 cái mền vải, 04 quân vị hình tròn (vàng – trắng); 01 cái kéo bằng kim loại.

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 10.650.000 đồng.

- Trả lại cho bị cáo Hoàng Trọng T số tiền 700.000 đồng.

(Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 28/4/2023 tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương).

4. Về án phí sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; buộc các bị cáo Lê Văn T, Đặng Anh Q, Nguyễn Ngọc P, Trương Minh C, Hoàng Trọng T và Hoàng Trọng L mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương (01);
- VKSND tỉnh Bình Dương (01);
- PV06, Công an tỉnh Bình Dương (01);
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương (01);
- VKSND thành phố Tân Uyên (01);
- Công an thành phố Tân Uyên (03);
- Chi cục THADS thành phố Tân Uyên (01);
- Người tham gia tố tụng (01);
- Lưu: VT, HS (02).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Võ Thành Hiệp