TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HÀ TRUNG
TỈNH THANH HOÁ

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 65/2024/HS -ST
Ngày: 29 - 8 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÀ TRUNG, TỈNH THANH HOÁ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ toạ phiên toà: Bà Trịnh Thanh Hương

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Bảo Trung và ông Đặng Thành Trung.

- Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Văn Hiến - Thư ký Tòa án, Toà án nhân dân huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hoá.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hoá *tham gia phiên toà:* Bà Doãn Thị Luyến - Kiểm sát viên

Ngày 29 tháng 8 năm 2024, tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 60/2024/TLST-HS ngày 15/8/2024, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 66/2024/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 8 năm 2024 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn Võ; sinh ngày 25 tháng 5 năm 1991; tại xã H, huyện H, tỉnh T; nơi cư trú: thôn Đ, xã H, huyện H, tỉnh T; nghề nghiệp: lái xe; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn V và bà Phạm Thị L; có vợ là Trịnh Thị Tr và có 03 con; tiền án, tiền sự: không; tạm giữ, tạm giam: không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

Bị hại: Ông Nguyễn Ngọc X; sinh năm: 1948; nơi cư trú: thôn Q, xã Tr, huyện H, tỉnh Th; vắng mặt.

Đại diện bị hại: Anh Nguyễn Văn Th; sinh năm: 1982; nơi cư trú: thôn Q, xã Tr, huyện H, tỉnh T; vắng mặt.

Người làm chứng: Anh Bùi Minh M; sinh năm: 1991; nơi công tác: Đội cảnh sát giao thông trật tự Công an huyện H, tỉnh T; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ 30 phút, ngày 29/02/2024 Nguyễn Văn V điều khiển xe ôtô biển kiểm soát 36H – 041.00 từ Trung tâm đăng kiểm xe cơ giới tại thị trấn Hậu Lộc, huyện Hậu Lộc, tỉnh thanh Hóa về nhà tại xã H, huyện H, tỉnh T. Khi đi đến Km 5+300, tỉnh lộ 508B thuộc địa phận tiểu khu 1, thị trấn Hà Trung, huyện Hà Trung, V điều khiển xe chuyển hướng rẽ phải để qua gác chắn đường sắt Bắc - Nam hướng đi huyện Vĩnh Lộc thì phát hiện thấy ông Nguyễn Ngọc X, sinh năm 1948, trú tại thôn Q, xã Tr, huyện H, tỉnh T điều khiển xe môtô biển kiểm soát 36FA - 3620 phía trước cùng chiều đang chuyển hướng rẽ trái sang đường, V đánh lái chếch sang bên trái hướng đi của mình và tăng tốc để vượt qua xe môtô của ông X. Do khoảng cách quá gần nên phần bậc lên xuống bên phải đầu xe ôtô 36H - 041.00 va chạm với mặt ngoài bên trái biển số môtô do ông X điều khiển làm xe đổ nghiêng bên phải dưới gầm trước đầu xe ôtô, ông X ngã xuống đường bị bánh xe ôtô của V đè lên. Hậu quả: Ông X bị thương nặng được đưa đi cấp cứu tại bệnh viện đa khoa huyện Hà Trung sau đó chuyển đến bệnh viện Việt Đức điều trị.

Sau khi xảy ra tai nạn Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hà Trung đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám phương tiện, thu thập dấu vết. Kết quả như sau:

* Xem xét dấu vết trên thân thể ông Nguyễn Ngọc X hồi 10 giờ 30 phút, ngày 29/02/2024 tại Bệnh viện đa khoa huyện Hà Trung xác định:

- Tại 1/3 giữa vùng đùi trái có một vết thương dập nát, biến dạng lộ gân cơ kích thước (30x20).

- Tại 1/3 mặt dưới cẳng chân phải biến dạng, dập nát lộ xương cơ kích thước (20x15) cm.

- Vùng mu bàn tay trái, tay phải có vết trượt rách da, cháy máu.

- Chụp cắt lớp vi tính: Dập nát đùi trái, cẳng chân phải.

* Hiện trường vụ án:

Hiện trường xảy ra tại nạn thuộc Km 5+300 tỉnh lộ 508B, thuộc địa phận tiểu khu 1, thị trấn Hà Trung, huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa. Mặt đường trải bê tông bằng phẳng, gần khu vực đường ngang Km 153 đường sắt Bắc Nam, nút giao thông ngã tư thuộc tiểu khu 1, thị trấn Hà Trung, huyện Hà Trung; mặt đường rộng 10 mét, hai bên có phần đất lưu không, đường sử dụng chung cho 02 chiều xe chạy.

Chọn mép đường bên trái tỉnh lộ 508B theo hướng QL1A đi Vĩnh Lộc làm mép chuẩn;

Chọn cột mốc đèn đỏ đường ngang Km153 mép đường bên trái làm điểm mốc (ký hiệu D2);

Các dấu vết được đánh dấu thứ tự từ 01 - 05 thể hiện đầy đủ trong biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ khám nghiệm hiện trường xác định:

- Tổ hợp vết cà trượt có kích thước (5,9 x 0,39) mét, vết có chiều QL1A đi Vĩnh Lộc. Vị trí gần nhất của đầu cách mép chuẩn 3,65m, cách điểm mốc 0,35m, cuối vết nằm dưới xe gắn máy 36FA-3620, vị trí gần nhất cách mép chuẩn 4,0m.

- Vị trí xe gắn máy BKS 36FA-3620, xe đổ ngã bên phải, đầu xe hướng Vĩnh Lộc, chếch mép đường phải; tâm bánh sau cách mép chuẩn 3,65m, cách đầu vết cà trượt (1) là 5,50m; tâm bánh trước cách mép chuẩn 4,35m.

- Vị trí vết máu có kích thước (1,0x1,85)m. Tâm vết máu cách mép chuẩn 5.30m, cách đầu vết số (1) là 4,95m.

- Vị trí xe ô tô BKS 36H – 041.00 đầu xe hướng đi Vĩnh Lộc, đuôi xe hướng QL1A; đầu xe được nâng cao khỏi mặt đường để đưa nạn nhân đi cấp cứu. Tâm bánh trước bên trái cách mép chuẩn 3,1m, cách đầu vết cà trượt (1) là 5,15 mét.

- Vết mảnh vỡ có kích thước (5,8 x 2,0) mét. Tâm cách mép chuẩn 3,9 mét, cách đầu vết cà trượt là 3,3 mét.

*Khám nghiệm phương tiện:

Tại kết luận giám định số: 942/KL-KTHS ngày 08/3/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa giám định cơ chế hình thành dấu vết phương tiện kết luận:

Va chạm giữa xe ô tô BKS 36H – 041.00 với xe máy BKS 36FA-3620:

- Điểm va chạm đầu tiên giữa hai phương tiện: Mặt ngoài bậc lên xuống bên phải đầu xe ô tô 36H – 041.00 (ảnh 3) với mặt sau bên trái xe máy 36FA – 3620 (ảnh 15).

- Tại thời điểm va chạm, xe ôtô 36H – 041.00 ở phía sau, bên trái, có vận tốc lớn hơn so với xe máy 36FA - 3620 và xe máy 36FA – 3620 chuyển động cùng chiều, chếch từ phải sang trái so với hướng chuyển động của xe ôtô 36H – 041.00.

- Vị trí va chạm giữa hai phương tiện nằm trước đầu tổ hợp vết cà trượt (1), được thể hiện trong biên bản khám nghiệm hiện trường và sơ đồ hiện trường vụ tai nạn giao thông, thuộc phần đường bên trái theo chiều từ QL1A đi huyện Vĩnh Lộc.

- Không đủ cơ sở để xác định tốc độ của hai phương tiện tại thời điểm va chạm.

- Không đủ cơ sở để xác định tốc độ hai phương tiện thời điểm xảy ra tai nạn.

Ngoài va chạm với nhau, không phát hiện dấu vết va chạm giữa xe ôtô 36H - 041.00, không phát hiên thấy dấu vết va chạm giữ xe máy 36FA - 3620 với các phương tiện khác.

* Kiểm tra nồng độ cồn và ma túy:

- Tại bản kết luận giám định số: 1711/KL-KTHS ngày 10/05/2023 và 1701/KL-KTHS ngày 10/05/2023 của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận: Mẫu máu

của Nguyễn Văn V gửi giám định không tìm thấy ethanol (cồn). Không tìm thấy chất ma túy và các sản phẩm chuyển hóa của chất ma túy trong mẫu máu thu của Nguyễn Văn V.

- Tại bản kết luận giám định số: 1710/KL-KTHS ngày 10/05/2023 của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận: Mẫu máu của ông Nguyễn Ngọc X gửi giám định không tìm thấy ethanol (cồn).

- Tại bản kết luận giám định số: 1702/KL-KTHS ngày 19/3/2023 của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận: Tìm thấy chất ma túy Morphine trong mẫu máu của ông Nguyễn Ngọc X gửi giám định.

Tại công văn số 475/BVHT-KHTH ngày 12/6/2024 của Bệnh viện đa khoa huyện Hà Trung đã trả lời về kết luận giám định tìm thấy chất Morphine trong mẫu máu của ông Nguyễn Ngọc X là do quá trình cấp cứu ông X được tiêm thuốc có chứa thành phần chất Morphine.

Tại kết luận giám định số 1203/KL-KTHS ngày 26/3/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận: Không phát hiện dấu hiệu cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh trong 01 (một) tệp video của 01 (một) USB gửi giám định. Đồng thời trích xuất 06 hình ảnh từ tệp video gửi giám định.

Tại kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 3098/KL-KTHS ngày 04/5/2024 của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận: Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể đối với ông Nguyễn Ngọc X tại thời điểm giám định là 88% *(tám mươi tám phần trăm)*.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 14/2024/KLĐG ngày 06/6/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự kết luận: Tổng giá trị (chi phí sửa chữa, thay mới) những hư hỏng, thiệt hại của xe môtô biển kiểm soát 36FA-3620 là 1.850.000 đồng.

Cáo trạng số 65/CT-VKSHT ngày 15/8/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa đã truy tố bị cáo về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm b, khoản 1, Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi như cáo trạng đã truy tố, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hà Trung giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị áp dụng điểm b, khoản 1, Điều 260; điểm b, s, khoản 1, khoản 2, Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo từ 18 tháng tù đến 21 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 36 tháng đến 42 tháng. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường xong nên miễn xét; về án phí: buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Quá trình điều tra, truy tố bị cáo không có khiếu nại về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng và cơ quan tiến hành tố tụng. Các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng với trình tự, thủ tục, thẩm quyền và hợp pháp theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2]. Lời khai của bị cáo tại phiên toà phù hợp với lời khai của bị cáo ở giai đoạn điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm xe liên quan đến tai nạn giao thông và các bản kết luận giám định, đủ cơ sở khẳng định: Khoảng 10 giờ ngày 29 tháng 02 năm 2024, tại km 5+300 tỉnh lộ 508B thuộc địa phận tiểu khu 1, thị trấn Hà Trung, huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa, Nguyễn Văn V điều khiển xe ôtô biển kiểm soát 36H-041.00 vượt xe thiếu chú ý quan sát, không bảo đảm an toàn nên đã va chạm với xe gắn máy biển kiểm soát 36FA- 3620 do ông Nguyễn Ngọc X điều khiển, hậu quả làm ông X bị tổn thương cơ thể là 88%. Hành vi của Nguyễn Văn V đã vi phạm khoản 2 và điểm a, khoản 5 Điều 14 Luật giao thông đường bộ. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hà Trung truy tố bị cáo về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" quy định tại điểm b, khoản 1, Điều 260 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quy tắc an toàn giao thông đường bộ được pháp luật hình sự bảo vệ. Hậu quả của hành vi mà bị cáo gây ra dẫn đến thương tích cho ông X. Trong vụ án này, nguyên nhân dẫn đến tai nạn giao thông là do ý thức chấp hành luật giao thông đường bộ của bị cáo, điều khiển xe ôtô khi vượt xe không quan sát, không đảm bảo an toàn cho người và phương tiện khác dẫn đến hậu quả xảy ra. Vì vậy, cần thiết phải áp dụng hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ và hành vi phạm tội để giáo dục bị cáo, đồng thời để răn đe, phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, sau khi phạm tội, bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ rõ sự ăn năn hối cải nên đã bồi thường toàn bộ thiệt hại theo thỏa thuận cho bị hại, đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định điểm b, s, khoản 1, Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo có bố là ông Nguyễn Văn V là thương binh thuộc trường hợp gia đình có công với cách mạng, bị hại có đơn đề nghị giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo, đây được coi là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo khoản 2, Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, phạm tội do lỗi vô ý và đã thật sự ăn năn hối cải, tự nguyện bồi thường toàn bộ thiệt hại do hành vi của mình gây ra. Bị hại

cũng có một phần lỗi khi chuyển hướng không quan sát, không đảm bảo an toàn cho người và phương tiện khác, do đó không cần thiết phải cách ly khỏi đời sống xã hội, chỉ cần áp dụng hình phạt tù cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách cũng đủ khả năng cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

Đối với ông Nguyễn Ngọc X điều khiển xe môtô biển kiểm soát 36FA - 3620 khi chuyển hướng không chú ý quan sát, không đảm bảo an toàn cho người và phương tiện khác nên cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Hà Trung đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với ông X là đúng quy định. Tuy nhiên, do ông X thuộc trường hợp được miễn nộp tiền phạt vi phạm hành chính và đã có đơn xin miễn nộp tiền nên cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Hà Trung đã ra quyết định miễn toàn bộ tiền phạt vi phạm hành chính đối với ông X.

[3]. Về bồi thường: Bị cáo đã bồi thường toàn bộ thiệt hại theo thỏa thuận tổng số tiền 250.000.000đ *(Hai trăm năm mươi triệu đồng).* Tuy vắng mặt tại phiên tòa, nhưng trong đơn đề nghị xét xử vắng mặt, đại diện bị hại là anh Nguyễn Văn Th không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm, nên miễn xét.

[4]. Về vật chứng: Đối với chiếc xe ôtô biển kiểm soát 36H – 041.00 và các giấy tờ có liên quan là tài sản hợp pháp của bị cáo; chiếc xe môtô biển kiểm soát 36FA - 3620 thuộc sở hữu của ông Nguyễn Ngọc X. Do vậy, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hà Trung đã trả lại các phương tiện trên cùng giấy tờ có liên quan cho các chủ sở hữu hợp pháp là đúng quy định. Đối với 01 USB và giấy phép lái xe là vật chứng liên quan nên được chuyển và lưu trong hồ sơ vụ án.

[5]. *Về án phí:* Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm b, khoản 1, Điều 260; điểm b, s, khoản 1, khoản 2, Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ khoản 2, Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự; Điều 6, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

1. Về tội danh: Bị cáo **Nguyễn Văn V** phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn V 18 *(mười tám)* tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 36 *(ba mươi sáu)* tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Nguyễn Văn V cho Ủy ban nhân dân xã H, huyện H, tỉnh T giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3, Điều 92 Luật thi hành án Hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Tòa án có thể buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Văn V phải chịu 200.000đ *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, đại diện bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tống đạt hợp lệ.

Nơi nhận:
- VKSND huyện Hà Trung;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- Công an huyện Hà Trung;
- Chi cục THADS huyện Hà Trung;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Đại diện bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Trịnh Thanh Hương

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Các hội thẩm nhân dân **Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

Đặng Thành Trung Nguyễn Bảo Trung Trịnh Thanh Hương