TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LONG THÀNH
TỈNH ĐỒNG NAI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 77/2018/HSST
Ngày 16/8/2018.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LONG THÀNH – TỈNH ĐỒNG NAI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Đình Trung.

Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Ông Nguyễn Văn Ba.

2/ Ông Nguyễn Ngọc Giang San.

- ***Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa***: Bà Bùi Thị Bích Hồng.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa***: Ông Lương Duy Hải – Kiểm sát viên.

Ngày 16/8/2017, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Long Thành, Tòa án nhân dân huyện Long Thành xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 75/2018/TLST-HS ngày 11 tháng 7 năm 2018 đối với bị cáo:

Phạm Xuân V, sinh năm 1981 tại Thái Bình.

Tên gọi khác: không.

Nơi cư trú: khu A, xã LĐ, huyện LT, tỉnh Đồng Nai.

Nghề nghiệp: không; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc Kinh; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam.

Con ông: Phạm Văn K, sinh năm 1958 và bà Phạm Thị V, sinh năm: 1958.

Có vợ tên: Lưu Thị Huyền T(đã ly hôn năm 2016). Bị cáo có 02 người con, lớn nhất sinh năm 2004, nhỏ nhất sinh năm 2005. Gia đình bị cáo có 05 anh, chị em bị cáo là con thứ hai.

Tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú tại khu A, xã LĐ, huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai.

Người bị hại: Anh Huỳnh Trọng B, sinh năm 1972.

Địa chỉ: B, tổ C, ấp HH, xã PT, huyện LT, tỉnh Đồng Nai.

Bị cáo vắng mặt; anh B có đơn xin vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phạm Xuân V và chị Lưu Thị Huyền T kết hôn năm 2003, đến tháng 7/2016 thì ly hôn. Lúc 9 giờ ngày 02/9/2017, V điều khiển xe mô tô không rõ biển số chở theo con gái là Phạm Ngọc Khánh H đến phòng trọ của chị T ở khu Cầu Xéo, thị trấn Long Thành, huyện Long Thành để rủ chị T đi ăn sáng. Đến nơi, thấy cửa phòng chốt trong, V gọi cửa nhưng chị T không mở cửa nên V nhờ chị Th (là quản lý dãy trọ) gọi cửa. Lúc này, chị T mở cửa, V liền đẩy mạnh cửa đi vào thì thấy anh Huỳnh Trọng B (bạn của chị T) trong phòng đi ra. V liền đóng cửa lại dùng tay, chân đập chén, đĩa, xe của chị T và dùng chân đá trúng 01 máy tính bảng của anh B để trên nền nhà. Sau đó, thấy Công an thị trấn Long Thành đến thì V điều khiển xe mô tô chở con đi về nhà. Đến ngày 04/9/2017, anh B làm đơn tố cáo Phạm Xuân V về hành vi nêu trên.

Tại bản kết luận định giá tài sản tố tụng hình sự số 117/KL.ĐGTSTT ngày 21/12/2017 của Hội đồng định giá tố tụng hình sự huyện Long Thành kết luận: 01 máy tính bảng hiệu Samsung Galaxy tab A 10.1 có trị giá 3.250.000 đồng.

Vật chứng vụ án: 01 máy tính bảng hiệu Samsung Galaxy tab A 10.1 màu trắng đã hư hỏng không sử dụng được. Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Long Thành đã trả lại cho chủ sở hữu.

Về dân sự: Người bị hại anh Huỳnh Trọng B yêu cầu anh Phạm Xuân V bồi thường giá trị tài sản nêu trên.

Trước Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Long Thành, Phạm Xuân V đã khai nhận hành vi phạm tội nêu trên phù hợp với lời khai người bị hại, làm chứng và các chứng cứ, tài liệu thu thập tại hồ sơ vụ án.

Tại bản Cáo trạng số 74/CT-VKSLT ngày 05 tháng 7 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Thành đã truy tố bị cáo Phạm Xuân V về tội danh: "Hủy hoại tài sản" được quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo điều khoản nói trên và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 178; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo V từ 15.000.000đ đến 20.000.000đ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Tòa án nhân dân huyện Long Thành đã 02 lần tiến hành mở phiên tòa xét xử vụ án nhưng mặc dù đã nhận được Quyết định đưa vụ án ra xét xử và Quyết định hoãn phiên tòa nhưng bị cáo vẫn vắng mặt không có

lý do. Do bị cáo bị bệnh nặng, nên Tòa án không áp giải bị cáo đến tham gia phiên tòa. Xét thấy bị cáo đã được triệu tập hợp lệ, sự vắng mặt của bị cáo không vì lý do bất khả kháng hoặc không do trở ngại khách quan và sự vắng mặt của bị cáo không gây trở ngại cho việc xét xử nên Hội đồng xét xử vẫn xét xử vắng mặt bị cáo theo quy định tại điểm d, khoản 2 Điều 290 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Quá trình điều tra, bị cáo Phạm Xuân V khai nhận: Lúc 9 giờ ngày 02/9/2017, tại phòng trọ của chị Lưu Thị Huyền T ở khu Cầu Xéo, thị trấn Long Thành, huyện Long Thành, Phạm Xuân V đã có hành vi dùng chân đá trúng máy tính bảng hiệu Samsung của anh Huỳnh Trọng B, khiến chiếc máy tính bảng bị hư hỏng không thể sửa chữa, sử dụng được. Tại bản kết luận định giá tài sản tố tụng hình sự số 117/KL.ĐGTSTT ngày 21/12/2017 của Hội đồng định giá tố tụng hình sự huyện Long Thành kết luận: 01 máy tính bảng hiệu Samsung Galaxy tab A 10.1 có trị giá 3.250.000 đồng.

Bị cáo Phạm Xuân V đã khai nhận hành vi phạm tội. Đối chiếu lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Việc bị cáo cố ý đá hỏng máy tính bảng hiệu Samsung Galaxy tab A 10.1 có trị giá 3.250.000 đồng đã đủ yếu tố cấu thành tội "Hủy hoại tài sản", tội danh và hình phạt hoàn toàn phù hợp với Điều luật mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Thành đã truy tố và viện dẫn tại Cáo trạng.

[3] Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản là khách thể B vệ của pháp luật hình sự. Hành vi của bị cáo thể hiện thái độ coi thường pháp luật, gây bất bình trong quần chúng nhân dân và ảnh hưởng đến tình tình an ninh trật tự tại địa phương. Do đó, cần xử phạt bị cáo một mức án nghiêm, tương xứng với tính chất và mức độ phạm tội của bị cáo nhằm giáo dục bị cáo trở thành người tốt và cũng để răn đe, phòng ngừa chung.

[4] Tuy nhiên, cũng cần xem xét trong quá trình điều tra, bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải. Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Sau khi cân nhắc các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng sẽ xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo để thể hiện tính khoan hồng của pháp luật.

[5] Về xử lý vật chứng:

- 01 máy tính bảng hiệu Samsung Galaxy tab A 10.1 không còn giá trị sử dụng, cơ quan Công an đã trả lại cho người bị hại nên không đặt ra xem xét giải quyết.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường cho anh Huỳnh Trọng B giá trị máy tính bảng bị hỏng là 3.250.000đ (ba triệu hai trăm năm mươi ngàn đồng).

Ngoài ra, Phạm Xuân V còn có hành vi đập chén, đĩa, xe của chị Lưu Thị Huyền T và có hành vi gây thương tích cho anh Huỳnh Trọng B nhưng chị Tâm và anh B không yêu cầu xử lý và cũng không yêu cầu bồi thường gì thêm nên không đặt ra xem xét giải quyết.

[7] Về áp dụng điều luật và cân nhắc hình phạt: Hành vi phạm tội của bị cáo Phạm Xuân V xảy ra vào ngày 02/9/2017, đủ yếu tố cấu thành tội "Hủy hoại tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 143 Bộ luật hình sự năm 1999 được sửa đổi, bổ sung năm 2009, có khung hình phạt từ phạt cải tạo không giam giữ đến ba năm hoặc phạt tù từ sáu tháng đến ba năm. Tuy nhiên, tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017 về tội "Hủy hoại tài sản" thì khung hình phạt có quy định về hình phạt tiền, nhẹ hơn so với Điều 143 Bộ luật hình sự năm 1999 được sửa đổi, bổ sung năm 2009. Do đó, căn cứ Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc Hội về thi hành Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi bổ sung năm 2017, Tòa án áp dụng khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi bổ sung năm 2017 để giải quyết vụ án là phù hợp.

Xét thấy, trong quá trình chuẩn bị đưa vụ án ra xét xử, Tòa án nhân dân huyện Long Thành đã triệu tập bị cáo đến tham gia phiên tòa nhưng bị cáo cố tình vắng mặt không có lý do, thể hiện bị cáo là người coi thường pháp luật, vi phạm nghiêm trọng về nghĩa vụ của bị cáo theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Lẽ ra, cần phải thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú bằng biện pháp bắt tạm giam bị cáo, xử phạt bị cáo bằng hình thức phạt tù mới đủ răn đe, giáo dục bị cáo. Tuy nhiên, theo Biên bản giám định y khoa số 07/GĐYK-KNLĐ ngày 09/5/2018 của Hội đồng giám định y khoa Sở y tế tỉnh Đồng Nai thì bị cáo hiện đang bị bệnh nặng, suy thận mãn tính giai đoạn cuối đang thẩm phân phúc mạc, tỷ lệ tổn thương cơ thể là 81%. Vì vậy, không áp dụng hình thức xử phạt tù có thời hạn, mà áp dụng hình thức xử phạt tiền đối với bị cáo để thể hiện tính nhân đạo của pháp luật.

[8] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Long Thành và của Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Thành: Quá trình khởi tố, điều tra, truy tố, các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đầy đủ theo trình tự tố tụng hình sự.

[9] Về án phí: bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự và 300.000đ án phí dân sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo Phạm Xuân V phạm tội: "Hủy hoại tài sản".

Áp dụng điểm d, khoản 2 Điều 290 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Áp dụng khoản 1 Điều 143 Bộ luật hình sự năm 1999 được sửa đổi, bổ sung năm 2009; Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc Hội về thi hành Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi bổ sung năm 2017; khoản 1 Điều 178; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 35 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; Áp dụng Điều 584, 589 và khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015; Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt bị cáo: Phạm Xuân V 20.000.000đ (hai mươi triệu đồng).

Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Phạm Xuân V phải bồi thường cho anh Huỳnh Trọng B giá trị máy tính bảng là 3.250.000đ (ba triệu hai trăm năm mươi ngàn đồng).

Án phí: bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và 300.000đ án phí dân sự sơ thẩm.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật sân sự năm 2015.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Bị cáo, anh B được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND H. Long Thành;
- Chi cục THA DS H. Long Thành;
- Bộ phận HS nghiệp vụ CAH. Long Thành;
- Bị cáo, ĐS;
- Lưu HS, VP.

Nguyễn Đình Trung