

Bản án số: 62/2022/HS-ST
Ngày 20-7-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN CHÂU, TỈNH TÂY NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Quyên.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Thay;
2. Bà Nguyễn Thị Thanh Bình.

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Văn Trọng, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Trung Thành – Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 7 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 51/2022/TLHS-ST ngày 03 tháng 6 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 62/2022/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 7 năm 2022 đối với bị cáo:

Võ Văn Q, sinh năm 1972 tại tỉnh Tây Ninh; nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Tổ 4, ấp 6, xã Suối D, huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: không biết chữ; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Văn Ch và bà Trần Thị B; bị cáo có vợ tên Võ Thị Hồng L và có 03 con, lớn nhất sinh năm 1993, nhỏ nhất sinh năm 2003; tiền án: Không; tiền sự: Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 06/QĐ-XPVPHC ngày 05-01-2021 của Công an huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”, nộp phạt ngày 11-01-2021, chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính; bị cáo tại ngoại (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Võ Văn Q đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính. Vào khoảng 17 giờ 20 phút ngày 03-11-2021, Công an xã Suối D, huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh kiểm tra, phát hiện Nguyễn Nhật T, sinh năm 1978, ngụ: Ấp 6, xã Suối D, huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh đang làm cái đánh bạc dưới hình thức “bài cào 03 lá” được thua bằng tiền với Võ Văn Q, sinh năm 1972; Lê Văn C, sinh năm 1990; Võ Thị Hồng L, sinh năm 1976; Phạm Văn H, sinh năm 1980; Nguyễn Thanh S, sinh năm 1976 cùng ngụ ấp 6, xã Suối D, huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh, tham gia đặt cược tại sân căn nhà không có người ở, thuộc khu vực tổ 4, ấp 6, xã Suối D, huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh, nên tiến hành lập biên bản kiểm tra, ghi nhận vụ việc, thu giữ tại chiếu bạc gồm: 01 bộ bài tây, loại bài 52 lá. Qua kiểm tra thu giữ trên người của Nguyễn Nhật T, tiền Việt Nam 1.070.000 đồng, Lê Văn C, tiền Việt Nam 820.000 đồng.

Quá trình điều tra chứng minh được: Khoảng 17 giờ, ngày 03-11-2021, tại nhà Võ Văn Q, sau khi uống rượu Nguyễn Nhật T, Lê Văn C, Võ Thị Hồng L, Phạm Văn H, Nguyễn Thanh S, Võ Văn Q thấy bộ bài tây có sẵn, loại bài 52 lá nên rủ nhau đánh bạc thì được tất cả đồng ý. Sau đó, Nguyễn Nhật T, Lê Văn C, Võ Thị Hồng L, Phạm Văn H, Nguyễn Thanh S, Võ Văn Q cùng nhau đến sân căn nhà không có người ở, kế bên nhà Võ Văn Q thuộc khu vực tổ 4, ấp 6, xã Suối D, huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh đánh bạc dưới hình thức “bài cào 03 lá” được thua bằng tiền, T và C thay nhau mỗi người làm cái 02 ván và quy định mỗi người đặt cược mỗi ván từ 10.000 đồng đến 100.000 đồng, cụ thể như sau:

- + Võ Văn Q sử dụng 50.000 đồng để đánh bạc, chơi không thắng không thua;

- + Lê Văn C sử dụng 1.500.000 đồng để đánh bạc. Khi bị bắt, Cường thua 680.000 đồng;

- + Nguyễn Nhật T sử dụng 500.000 đồng để đánh bạc. Khi bị bắt, Tuyển thắng 200.000 đồng;

- + Võ Thị Hồng L sử dụng 10.000 đồng để đánh bạc. Khi bị bắt, Loan thua 10.000 đồng;

- + Nguyễn Thanh S sử dụng 200.000 đồng để đánh bạc. Khi bị bắt, Sang thua 100.000 đồng.

- + Phạm Văn H sử dụng 180.000 đồng để đánh bạc. Khi bị bắt, Hùng thua 80.000 đồng.

Tổng số tiền dùng để đánh bạc được xác định là 2.440.000 đồng. Khi Nguyễn Nhật T đang làm cái thì bị lực lượng Công an kiểm tra phát hiện.

Tại cơ quan điều tra, Võ Văn Q đã khai nhận rõ toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

* *Kết quả thu giữ và xử lý vật chứng*: Số tiền Việt Nam 1.890.000 (một triệu tám trăm chín mươi nghìn) đồng thu giữ trên chiếu bạc, 52 lá bài tây.

* Kết luận giám định số 443/KL-KTHS, ngày 08-4-2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tây Ninh, kết luận: 02 tờ tiền Việt Nam đồng (Polyme) mệnh giá 500.000 đồng; 03 tờ tiền Việt Nam đồng (Polyme) mệnh giá 200.000 đồng; 02 tờ tiền Việt Nam đồng (Polyme) mệnh giá 50.000 đồng; 05 tờ tiền Việt Nam đồng (Polyme) mệnh giá 20.000 đồng; 09 tờ tiền Việt Nam đồng (Polyme) mệnh giá 10.000 đồng cần giám định là tiền thật.

* *Kết quả kê biên tài sản*: Võ Văn Q không có tài sản, nên không tiến hành kê biên.

* Đối với hành vi của Nguyễn Nhật T, Lê Văn C, Võ Thị Hồng L, Phạm Văn H, Nguyễn Thanh S, do số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự, nên Công an huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Tuyên, Cường, Loan, Hùng, Sang là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

Bản cáo trạng số 46/CT-VKSTC ngày 25 tháng 5 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh truy tố bị cáo Võ Văn Q về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Châu giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Võ Văn Q về tội “Đánh bạc”; căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Võ Văn Q từ 06 (sáu) đến 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 12 (mười hai) đến 18 (mười tám) tháng tính từ ngày tuyên án.

Phạt bổ sung bị cáo Võ Văn Q từ 10.000.000 (mười triệu) đồng đến 15.000.000 (mười lăm triệu) đồng.

* Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 52 lá bài tây.

- Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước số tiền Việt nam 1.890.000 (một triệu tám trăm chín mươi nghìn) đồng.

Bị cáo Võ Văn Q thừa nhận hành vi phạm tội như bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh truy tố và không có ý kiến tranh luận.

Lời nói sau cùng: Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tân Châu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Võ Văn Q không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Vào khoảng 17 giờ, ngày 03-11-2021 tại sân nhà của bà N nhưng không có người ở thuộc tổ 4, ấp 6, xã Suối D, huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh, Võ Văn Q là người đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính nhưng tiếp tục đánh bạc dưới hình thức “bài cào 03 lá” thắng thua bằng tiền với tổng số tiền đánh bạc là 2.440.000 đồng. Sòng bài hoạt động đến 17 giờ 20 phút cùng ngày, thì bị Công an xã Suối D, huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh kiểm tra phát hiện và lập biên bản vi phạm. Do đó, có đủ cơ sở xác định hành vi của bị cáo Võ Văn Q đã cấu thành tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Cáo trạng số 46/CT-VKSTC ngày 25 tháng 5 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh đã truy tố đối với bị cáo và luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng quy định pháp luật.

[3] Vụ án mang tính chất ít nghiêm trọng, hành vi của Võ Văn Q đã xâm phạm đến trật tự công cộng, an toàn xã hội được pháp luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội tại địa phương. Bị cáo biết rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật, nhưng vẫn cố tình thực hiện nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự do hành vi của mình gây ra.

[4] Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt, cần xem xét đến tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

[4.1] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[4.2] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Võ Văn Q thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, cha bị cáo là người có công với cách mạng, được thưởng Huân chương chiến sĩ vẻ vang hạng nhất, nên Hội đồng xét xử xem xét áp dụng tình tiết quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[5] Về hình phạt áp dụng: Xét thấy bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, hành vi đánh bạc nhằm mục đích thu lợi bất chính nhưng số tiền đánh bạc không lớn, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; có nơi cư trú rõ ràng, có thể tự cải tạo nên Hội đồng xét xử xét

thấy không cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, xử bị cáo mức án cải tạo không giam giữ và giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã nơi bị cáo cư trú cùng gia đình có trách nhiệm phối hợp trong việc giám sát, giáo dục bị cáo và đồng thời thể hiện chính sách nhân đạo của pháp luật. Do bị cáo là người lao động tự do không có thu nhập ổn định nên miễn khấu trừ thu nhập hàng tháng cho bị cáo.

[6] Về hình phạt bổ sung: Để giữ tính nghiêm minh của pháp luật, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phạt bổ sung bị cáo một khoản tiền để sung vào Ngân sách Nhà nước nên căn cứ khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự: Phạt bổ sung bị cáo Võ Văn Q số tiền 10.000.000 (mười triệu) đồng.

[7] Về xử lý vật chứng:

- 52 lá bài tây đã qua sử dụng là vật chứng của vụ án, không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp với quy định tại khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Đối với số tiền Việt Nam 1.890.000 (một triệu tám trăm chín mươi nghìn) đồng thu giữ trên chiếu bạc là tiền dùng vào mục đích đánh bạc nên cần tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước.

[8] Đối với hành vi của Nguyễn Nhật T, Lê Văn C, Võ Thị Hồng L, Phạm Văn H, Nguyễn Thanh S, do số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự, nên Công an huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Nhật T, Lê Văn C, Võ Thị Hồng L, Phạm Văn H, Nguyễn Thanh S là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[9] Về án phí: Bị cáo Võ Văn Q phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định theo các Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 36 của Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Võ Văn Q 12 (mười hai tháng) tháng cải tạo không giam giữ về tội “Đánh bạc”.

Thời hạn cải tạo không giam giữ được tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã Suối D, huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh được giao giám sát, giáo dục bị cáo Võ Văn Q nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Võ Văn Q cho Ủy ban nhân dân xã Suối D, huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh để giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo Võ Văn Q có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã Suối D, huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh trong

việc giám sát, giáo dục bị cáo Võ Văn Q. Trường hợp bị cáo Võ Văn Q thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 100 Luật Thi hành án Hình sự.

Miễn khấu trừ thu nhập hàng tháng cho bị cáo Võ Văn Q.

2. Về hình phạt bổ sung: Căn cứ khoản 3 Điều 321 của Bộ luật Hình sự, phạt bổ sung bị cáo Võ Văn Q số tiền 10.000.000 (mười triệu) đồng sung vào Ngân sách Nhà nước.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 52 lá bài tây.

- Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước tiền Việt Nam số tiền là 1.890.000 (một triệu tám trăm chín mươi nghìn) đồng.

(Vật chứng đang được tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 03-6-2022).

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Buộc bị cáo Võ Văn Q phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo Võ Văn Q có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Phòng KTNV-TAND tỉnh Tây Ninh;
- VKSND huyện Tân Châu;
- Chi cục THADS huyện Tân Châu;
- THA phạt tù;
- Phòng PV27-Công an Tây Ninh;
- Đội điều tra CA huyện Tân Châu;
- Sở Tư pháp tỉnh Tây Ninh;
- Bị cáo;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ
(Đã ký)**

Nguyễn Thị Kim Quyên

