

Bản án số: 31/2023/HSST

Ngày: 27/04/2023.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ SƠN TÂY, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Tú.

Các hội thẩm nhân dân: Ông Dương Quang Minh và bà Trần Thị Huệ.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Đ Thuận - Thư ký Tòa án nhân dân Thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Điền - Kiểm sát viên.

Trong ngày 27 tháng 04 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 21/2023/TLST-HS ngày 23 tháng 03 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 14/2023/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 04 năm 2023 đối với bị cáo:

Lò Văn Đ, sinh năm 1996 tại huyện G, tỉnh Điện Biên; Nơi cư trú: Bản G, xã T, huyện G, tỉnh Điện Biên; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 09/12; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lò Văn H, sinh năm 1977 và bà Lò Thị T, sinh năm 1978; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/12/2022 đến nay, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1-Công an thành phố Hà Nội, “Có mặt”.

-Người bào chữa cho bị cáo: Ông Nguyễn Danh Sơn-Trợ giúp viên pháp lý, Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước thành phố Hà Nội, “Có mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 10 giờ 00 phút ngày 17/12/2022, do muốn sử dụng ma túy nên Lò Văn Đ đã đi bộ một mình tới khu vực đường liên thôn Xuân Khanh, xã Xuân Sơn, thị xã Sơn Tây tìm mua ma túy để sử dụng cho bản thân. Tại đây, Đ gặp một người nam giới lạ mặt khoảng 40 tuổi nhìn giống người nghiện ma túy đang đứng ở lề đường nên Đ đã lại gần và hỏi mua được của nam giới này 01 ma túy Heroine với giá 200.000 đồng. Sau khi mua được ma túy Đ cầm ma túy trên tay phải và đi bộ về để tìm nơi sử dụng khi đến khu vực cổng nhà văn hóa thôn Xuân

Khanh, xã Xuân Sơn, TX Sơn Tây thì bị tổ công tác Công an xã Xuân Sơn, TX Sơn Tây kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra lực lượng Công an phát hiện thu giữ tại tay phải của Lò Văn Đ đang cầm vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng bên trong có 01 gói ma túy Heroine.

Tang vật thu giữ gồm: 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng bên trong có 01 gói nhỏ ni lông màu xanh bọc ngoài lớp giấy bạc màu trắng chứa chất bột màu trắng thu giữ tại tay phải của Lò Văn Đ. Đ khai nhận đây là gói ma túy heroin Đ mua để sử dụng (BL 21-22).

Ngày 24/12/2022, phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội có Bản kết luận giám định số 8578 kết luận: *Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy bạc là ma túy loại Heroin, khối lượng: 0,135 gam.*

Về nguồn gốc gói ma túy Lò Văn Đ mua ngày 17/12/2022 do Đ không biết rõ tên, tuổi, địa chỉ của nam giới đã bán ma túy cho mình, quá trình điều tra, Cơ quan điều tra không xác định được thông tin về người nam giới này nên Cơ quan CSĐT Công an TX Sơn Tây không có căn cứ để xử lý.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Lò Văn Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận giám định.

Tại bản cáo trạng số 22/CT – VKS ngày 21/03/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Lò Văn Đ về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của BLHS xử phạt bị cáo Đ từ 15 đến 18 tháng tù về Tội tàng trữ trái phép chất ma túy; về hình phạt bổ sung không áp dụng; về vật chứng đề nghị Tịch thu, tiêu hủy 01 phong bì niêm phong dán kín của phòng Kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Hà Nội có chữ ký của Lò Văn Đ; cán bộ Công an xã Xuân Sơn- Vũ Thái và giám định viên Nguyễn Văn Hùng; án phí và quyền kháng cáo giải quyết theo qui định của pháp luật.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa Kiểm sát viên, những người tham gia tố tụng không có ý kiến gì khác về quyết định truy tố của Viện kiểm sát.

Tại phiên tòa người bào chữa cho bị cáo Đ ông Nguyễn Danh Sơn trình bày năn bào chữa, nhất trí với tội danh và điều luật mà Viện kiểm sát đã truy tố bị cáo và đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo ở mức thấp nhất của khung hình phạt.

Lời nói cuối cùng của bị cáo: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Sơn Tây, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Lò Văn Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản hỏi cung bị can, biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định cùng những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 12 giờ 25 ngày 17/12/2022, tại khu vực cổng nhà văn hóa thôn Xuân Khanh, xã Xuân Sơn, Sơn Tây, Hà Nội, Lò Văn Đ đang có hành vi tàng trữ trái phép 0,135 gam ma túy loại Heroine nhằm mục đích sử dụng thì bị Công an xã Xuân Sơn kiểm tra phát hiện, bắt quả tang. Hành vi của bị cáo thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Do vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng người đúng tội.

[3] Xét hành vi phạm tội tàng trữ trái phép chất ma túy của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bởi lẽ, hành vi của bị cáo không những xâm phạm đến chính sách quản lý của Nhà nước về chất ma túy mà còn gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an xã hội. Do đó, cần có mức hình phạt nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện. Cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, đồng thời nhằm răn đe và phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội.

[4] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo là người dân tộc thiểu số nên khả năng tiếp cận các quy định của pháp luật còn hạn chế đó là tình giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự. Do vậy, khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử cũng cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[5] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có tài sản riêng, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng: ma túy trong 01 phong bì dán kín của phòng Kỹ thuật hình sự- Công an thành phố Hà Nội là vật nhà nước cấm lưu hành cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Về án phí: Bị cáo là đồng bào dân tộc thiểu số ở các xã có điều kiện kinh tế-xã hội đặc biệt khó khăn nên được miễn nộp tiền án phí HSST.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

1. Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Lò Văn Đ phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Lò Văn Đ 12 (Mười hai) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam là ngày 17/12/2022.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu, tiêu huỷ 01 phong bì niêm phong dán kín của phòng Kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Hà Nội có chữ ký của Lò Văn Đ; cán bộ Công an xã Xuân Sơn- Vũ Thái và giám định viên Nguyễn Văn Hùng.

(Theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 22/03/2023 giữa Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Sơn Tây và Công an thị xã Sơn Tây)

3. Về án phí: Căn cứ vào điểm đ khoản 1 Điều 12 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Lò Văn Đ được miễn nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Bị cáo Lò Văn Đ được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

***Nơi nhận:**

- Toà án nhân dân TP Hà Nội;
- VKSND TX Sơn Tây;
- Chi cục THADS TX Sơn Tây;
- Bị cáo;
- Lưu HS vụ án + VPTA.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Tú

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa

Phạm Thị Tú