

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN KRÔNG PA
TỈNH GIA LAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số 03/2019/HS-ST
Ngày 28 - 02 - 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KRÔNG PA TỈNH GIA LAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Ksor Pep.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Liễu và bà Phan Thị Mỹ Lê

- Thư ký phiên tòa: Ông Đinh Hải Biển - Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai tham gia phiên tòa: Ông Nay Gơm - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 02 năm 2019 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 04/2019/TLST-HS ngày 16 tháng 01 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 05/2019/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 01 năm 2019 đối với bị cáo:

Trần Đình L, sinh 1997 tại: huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai; Nơi cư trú: Tổ dân phố 8, thị trấn Phú Túc, huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Đình H và bà Trần Thị N; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo được áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú và có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại:

+ Anh Rah Lan Kl, sinh ngày 16/3/2000.

Trú tại: Buôn H'Lang, xã Chư Rcăm, huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai. Có mặt

+ Anh Nay P, sinh ngày 01/01/2003. (Đã chết)

Trú tại: Buôn H'Lang, xã Chư Rcăm, huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai;

Người đại diện hợp pháp của bị hại anh Nay Pa: Bà Nay H'P, sinh năm 1970;

Địa chỉ: Buôn H'Lang, xã Chư Rcăm, huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai.

Người đại diện theo ủy quyền của người đại diện hợp pháp của bị hại bà Nay H'P: Ông Ksor L, sinh năm 1950.

Trú tại: Buôn H'Lang, xã Chư Rcăm, huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai. Có mặt

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Anh Nay N, sinh năm 1996;

Trú tại: Buôn H'Lang, xã Chư Rcăm, huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai. Vắng mặt

+ Chị Nguyễn Thị Út H, sinh năm 1987;

Trú tại: Tổ 9, phường Diên Hồng, thành phố Pleiku, tỉnh Gia Lai. Có mặt

+ Chị Huỳnh Thị Kim L, sinh năm 1977;

Trú tại: Hẻm 104, đường Duy Tân, tổ 9, phường Diên Hồng, thành phố Pleiku, tỉnh Gia Lai. Có mặt

- *Người phiên dịch tiếng Jrai*: Anh Nay Dăm Tr, sinh năm 1986

Trú tại: Tổ dân phố 12, thị trấn Phú Túc, huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai. Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có mối quan hệ quen biết từ trước nên tháng 02/2018 Trần Đình L (sinh năm: 1997, hộ khẩu: tổ dân phố 8, thị trấn Phú Túc, Krông Pa, Gia Lai) được chị Nguyễn Thị Út H nhận làm thuê trông coi hàng quán của nhà chị H tại thị trấn Kon Tang, huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai. Ngày 28/04/2018, chị H đi khám bệnh tại bệnh viện Tân Hưng ở Quận 7, TP Hồ Chí Minh, chìa khóa xe ô tô biển kiểm soát 81A - 099.53 chị H để ở nhà. Sáng ngày 29/4/2018, L tự ý lấy chìa khóa, điều khiển xe ô tô về thăm nhà ở tổ dân phố 8, thị trấn Phú Túc, Krông Pa, Gia Lai. Khoảng 21 giờ ngày 29/4/2018, L uống bia cùng bạn tại nhà đến khoảng 23 giờ 30 phút cùng ngày, L điều khiển xe ô tô đi về huyện Mang Yang theo đường Quốc lộ 25. Khoảng 00 giờ ngày 29/04/2018, L điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 81A - 099.53 đến ngã ba thôn Mới, xã Chư Rằm, Krông Pa, Gia Lai (Km 98 + 300 Quốc lộ 25), do bản thân đã uống rượu, L điều khiển xe ô tô đi phía bên trái theo hướng đi của mình (hướng đi từ Phú Túc đi Ayun Pa) nên tông vào xe mô tô biển kiểm soát: 20H7 – 5659 do Rah Lan Kl điều khiển chở Nay P ngồi phía sau đi bên phải đường theo hướng thôn Mới, xã Chư Rằm đi thị trấn Phú Túc. Sau khi xảy ra tai nạn Rah Lan Kl, Nay P bị thương nặng được đưa đi cấp cứu tại bệnh viện Đa khoa tỉnh Gia Lai, đến ngày 18/05/2018 thì Nay P tử vong, Rah Lan Kl được bệnh viện cho xuất viện về điều trị tại gia đình, xe ô tô, mô tô đều bị hư hỏng do tai nạn.

Về hiện trường: Hiện trường nơi xảy ra sự việc tại ngã ba giao nhau giữa đường liên xã Chư Rằm - Ia Rsai và quốc lộ 25. Cách trụ sở UBND xã Chư Rằm khoảng 400m về phía Đông Nam. Cách cây xăng Hoàng Dự khoảng 800m về phía tây bắc. Mặt đường được rải nhựa bằng phẳng. Mặt đường rộng 7,8m không có vạch kẻ ở giữa đường.

Theo hướng đi chuyển từ thị trấn Phú Túc đi từ thị xã Ayun Pa. Chọn mép lề đường bên phải làm lề chuẩn. Tại vỉa hè bên phải, cách mép lề phải 7m về phía trong, chọn cột điện kí hiệu là 2CCAM4H làm cột mốc chuẩn.

Tại hiện trường, trên đường phát hiện 01 xe ô tô nhãn hiệu Mazda 3, màu trắng, biển kiểm sát 81A – 099.53. Đầu xe hướng về phía đi thị trấn Phú Túc, đuôi hướng về phía đi thị xã Ayun Pa. Trục trước bên trái (bên tài) cách cột điện mốc 23,78m, cách mép lề phải 3,3m. Trục sau bên trái (bên tài) cách cột điện mốc 26,3m, cách mép lề phải 3,4m.

Bên trong lề đường bên phải, tại phần vỉa hè phát hiện 01 xe mô tô độ chế biển kiểm soát 20H7 – 5659. Đầu xe hướng vào bên trong lề đường, đuôi xe hướng ra lòng đường, trục trước cách mép lề phải 2,8m; trục sau cách mép lề phải 2m về phía trong, cách cột điện mốc 21,2m. Lốp xe máy xe ô tô cách trục sau bên trái (bên tài) xe ô tô là 5,9m

Căn cứ vào biên bản khám nghiệm hiện trường xác định điểm va chạm cách lề đường bên phải 5,4m.

Kết quả khám nghiệm phương tiện: Xe mô tô độ chế biển kiểm soát 20H7 – 5659 không có hệ thống phanh chân, không có hệ thống đèn chiếu sáng, không có gương chiếu hậu, không có hệ thống đồng hồ và còi xe. Xe ô tô biển kiểm soát 81A – 099.53 toàn bộ hệ thống lái, hệ thống phanh, hệ thống treo, côn, ga, số, đồng hồ, đèn, còi, gương, cần gạt nước hoạt động bình thường đảm bảo tiêu chuẩn an toàn kỹ thuật.

Kết quả đo nồng độ cồn đối với Trần Đình Linh sau khi tai nạn xảy ra xác định nồng độ cồn của Linh là 0,885miligam/lít khí thở.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 122/TT-TTPY ngày 18/5/2018 của Trung tâm giám định Pháp y tỉnh Gia Lai xác định Nay P chết do vỡ nứt sọ vùng chẩm. Riêng anh Rah Lan Kl từ chối giám định.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 06/KL-HĐĐG ngày 12/12/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Krông Pa kết luận xe mô tô biển kiểm soát 20H7 - 5659 do anh Rah Lan Kl điều khiển bị hư hỏng toàn bộ có giá là 2.200.000 đồng; xe ô tô nhãn hiệu Mazda 3, biển số 81A – 099.53 bị hư hỏng có giá là 25.200.000 đồng; tổng giá trị bị xâm hại ở thời điểm tai nạn là: 27.400.000 đồng (hai mươi bảy triệu bốn trăm nghìn đồng).

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và người đại diện theo ủy quyền của người đại diện hợp pháp của bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận giám định và kết luận định giá nêu trên.

Đối với xe ô tô nhãn hiệu Mazda 3, biển số 81A – 099.53 mà bị cáo Linh sử dụng gây ra tai nạn đứng tên trong giấy tờ là chị Huỳnh Thị Kim L, Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc có giá trị đến hết ngày 25/4/2019, Giấy chứng nhận kiểm định có giá trị đến hết ngày 10/6/2019, quá trình điều tra và tại phiên tòa chị L và chị H trình bày: chiếc xe ô tô trên là của chị H, chị H nhờ chị L đứng tên, do vậy chiếc xe trên xác định là xe của chị H; chiếc xe mô tô biển kiểm soát 20H7 – 5659 là của anh Nay N. Cơ quan CSĐT Công an huyện Krông Pa đã trả lại xe mô tô biển kiểm soát 20H7 - 5659 cho anh Nay N và trả lại xe ô tô nhãn hiệu Mazda 3, biển số 81A – 099.53 cho chị Nguyễn Thị Út H.

Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng đã nêu.

Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng đã nêu.

Người bị hại anh Rah Lan Kl và Người đại diện theo ủy quyền của người đại diện hợp pháp của bị hại ông Ksor L có quan điểm đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Trần Đình L phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, đồng thời đề nghị HĐXX: Áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 của BLHS 2015: Xử phạt bị cáo Trần Đình L từ 15 đến 18 tháng tù. Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng: Cơ quan điều tra Công an huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại, người đại diện theo ủy quyền của người đại diện hợp pháp của bị hại, những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Khoảng 00 giờ ngày 29/4/2018, Trần Đình L điều khiển xe ô tô, BKS 81A-099.53 đi theo hướng thị trấn Phú Túc – Ayun Pa, đến Km 98 + 300 Quốc lộ 25 thuộc thôn Mới, xã Chư Rcăm, huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai do đi trái phần đường nên đã tông vào xe mô tô BKS 20H7 – 5659 do anh Rah Lan Kl điều khiển chở anh Nay P đi bên phải đường từ hướng thôn Mới, xã Chư Rcăm đi thị trấn Phú Túc. Hậu quả Rah Lan Kl bị gãy chân, anh Nay P tử vong do vỡ nứt sọ vùng chẩm, xe mô tô bị hư hỏng.

Căn cứ vào kết quả khám nghiệm hiện trường, lời khai của người bị hại, lời khai của bị cáo cũng như các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án xác định đâm va chạm nằm hoàn toàn ở phần đường bên trái theo hướng lưu thông của xe ô tô nhãn hiệu Mazda 3, biển số 81A – 099.53 do bị cáo điều khiển do đó lỗi hoàn toàn thuộc về bị cáo Trần Đình Linh.

Như vậy bị cáo Trần Đình L điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Mazda 3, biển số 81A – 099.53 khi không có giấy phép lái xe, nồng độ cồn là 0,885miligam/lít khí thở, đi trái phần đường quy định đã thực hiện sai quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ vi phạm khoản 8, khoản 9 Điều 8 và khoản 1 Điều 9 của Luật giao thông đường bộ nên trực tiếp gây thiệt hại về sức khỏe cho anh Rah Lan Kl và thiệt hại về tính mạng cho bị hại anh Nay P, gây nên tổn thất lớn về tinh thần cho gia đình bị hại là vi phạm khoản 19 Điều 8 của Luật giao thông đường bộ. Hành vi phạm tội của bị cáo L là nguy hiểm và đã gây hậu quả rất nghiêm trọng

với lỗi vô ý, xâm phạm đến tính mạng con người và ảnh hưởng đến trật tự an toàn giao thông. Do vậy, Hội đồng xét xử thấy cần xử phạt bị cáo L hình phạt tù cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian, nhằm trừng trị, giáo dục nhưng cũng giúp cho bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm, cải tạo trở thành công dân có ích cho xã hội, có ý thức tuân theo pháp luật và các quy tắc của cuộc sống.

Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nội dung của bản cáo trạng, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi, kết quả giám định pháp y, lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, vật chứng của vụ án đã thu thập được trong hồ sơ vụ án, HĐXX có đủ căn cứ để kết luận hành vi của bị cáo Trần Đình L phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a, b khoản 2 Điều 260 của BLHS 2015. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Pa truy tố bị cáo về hành vi theo tội danh trên là đúng người, đúng tội và có căn cứ pháp luật.

[4] *Về tình tiết định khung hình phạt:* Hành vi của bị cáo Linh điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Mazda 3, biển số 81A – 099.53 khi không có giấy phép lái xe, nồng độ cồn là 0,885miligam/lít khí thở là thuộc 02 tình tiết định khung hình phạt quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 260 của BLHS 2015, bị cáo Li không vi phạm các tình tiết định khung tăng nặng khác nên chỉ bị xét xử ở điểm a, b khoản 2 Điều 260 của BLHS 2015.

[5] *Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt:*

Bị cáo Linh là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi nguy hiểm và gây hậu quả xấu cho xã hội làm mất an ninh trật tự, an toàn xã hội trên địa bàn huyện. Nay cần xét đến nhân thân và các tình tiết tăng nặng cũng như các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo để áp dụng hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo là điều cần thiết.

Bị cáo L là người trực tiếp thực hiện hành vi, vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ gây ra tai nạn, với lỗi vô ý dẫn đến anh Rah Lan Kl bị thương, anh Nay P tử vong nên bị cáo Linh phải chịu toàn bộ trách nhiệm hình sự trong vụ án này. Tuy nhiên, bị cáo không có tiền án, tiền sự, không có tình tiết tăng nặng; trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã đến thăm viếng gia đình bị hại sau khi xảy ra tai nạn, hối hận về hành vi phạm tội của mình, bị cáo bồi thường thiệt hại đã gây ra cho bị hại và gia đình bị hại, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 của BLHS 2015 được áp dụng cho bị cáo.

Bên cạnh đó, người bị hại anh Rah Lan Kl và người đại diện theo ủy quyền của người đại diện hợp pháp của bị hại ông Ksor L xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự khác quy định tại khoản 2 Điều 51 của BLHS 2015 được áp dụng cho bị cáo.

Ngoài ra, bản thân người bị hại anh Rah Lan Kl khi tham gia giao thông không có giấy phép lái xe, điều khiển xe mô tô khi đã sử dụng rượu, bia, xe không có đèn, anh Kl và Nay P đều không đội mũ bảo hiểm là một phần lỗi của người bị hại

Xét tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, cân nhắc các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thì HĐXX thấy bị cáo Linh là người có nhân thân tốt, từ trước đến nay chưa có vi phạm pháp luật, bị cáo có từ 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 của BLHS 2015 nên trong trường hợp này bị cáo có đủ điều kiện áp dụng hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt theo Điều 54 của BLHS 2015.

Xét lời luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa về điều luật áp dụng, các tình tiết giảm nhẹ và mức hình phạt là có căn cứ và phù hợp pháp luật nên HĐXX chấp nhận.

[6] *Về vấn đề liên quan khác:* Đối với hành vi tự ý sử dụng xe ô tô của bị cáo Linh thì thấy rằng trong quá trình điều tra và tại phiên tòa giữa bị cáo L và chị H đều khai nhận, bị cáo L và chị H có mối quan hệ quen biết từ trước, được chị Nguyễn Thị Út H nhận làm thuê trông coi hàng quán của nhà chị H tại thị trấn Kon Tang, huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai. Vào ngày 28/4/2018 chị H đi khám bệnh ở thành phố Hồ Chí Minh nên để xe và chìa khóa xe ở nhà, bị cáo L đã tự ý sử dụng xe để về nhà thăm cha bị ốm. Trên đường đi về nhà, bị cáo Linh có gọi điện thoại cho chị Hiền để mượn xe nhưng chị Hiền không đồng ý. **Đến khoảng 23 giờ 30 phút ngày 29/4/2018, bị cáo L điều khiển xe ô tô quay về trả lại cho chị H, tuy nhiên khi đến ngã ba thôn Mới, xã Chư Răm thì xảy ra tai nạn. Bị cáo Trần Đình L không có ý định chiếm đoạt xe ô tô nhãn hiệu Mazda 3, biển số 81A – 099.53 của chị H nên hành vi của bị cáo L không cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”. Chị Nguyễn Thị Út H không giao xe, không đồng ý cho bị cáo mượn xe ô tô nhãn hiệu Mazda 3, biển số 81A – 099.53 nên không có căn cứ xem xét trách nhiệm đối với chị H là đúng nên HĐXX không xem xét đến.**

[7] *Về trách nhiệm dân sự:* Bị cáo đã gây thiệt hại về sức khỏe, tính mạng cho người bị hại. Các bên đã tự nguyện thỏa thuận với nhau cụ thể như sau: Bị cáo L bồi thường cho người bị hại anh Nay Kl số tiền là 12.000.000 đồng và bồi thường cho người đại diện hợp pháp của người bị hại bà Nay H’Pr là 19.000.000 đồng. Đối với chiếc xe mô tô biển kiểm soát 20H7 - 5659 do anh Rah Lan Kl điều khiển bị hư hỏng và xe ô tô nhãn hiệu Mazda 3, biển số 81A – 099.53 mà bị cáo L sử dụng gây ra tai nạn bị hư hỏng nhưng anh Nay N, Nay Kl, chị H và chị L không yêu cầu bị cáo L phải bồi thường. Tại phiên tòa người bị hại, người đại diện theo ủy quyền của người đại diện hợp pháp của bị hại, những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và bị cáo không còn tranh chấp, yêu cầu và đề nghị gì khác nên về trách nhiệm dân sự trong vụ án HĐXX không xem xét giải quyết.

[9] *Về án phí:* Buộc bị cáo Trần Đình L phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án;

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Trần Đình L phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

1. Áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 54 của BLHS 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017:

Xử phạt bị cáo Trần Đình L 16(Mười sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án;

2. Căn cứ khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án: Bị cáo Trần Đình L phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm để nộp ngân sách Nhà nước.

Bị cáo, người bị hại, người đại diện hợp pháp của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (28/02/2019), người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án anh Nay N vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai tại nơi cư trú để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Gia Lai;
- VKSND h.Krông Pa;
- Công an h.Krông Pa;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người đại diện hợp pháp của bị hại;
- Người có QL&NVLQ;
- Chi cục THADS h.Krông Pa;
- Lưu HS vụ án, THA hình sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Ksor Pep

