

Bản án số: 119/2022/HS-ST
Ngày 28/09/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH KHÊ, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Lê Thị Thu Ba

- *Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Trần Minh Tám

Ông Đặng Ngọc Thúy

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Lương Lê Ngọc Linh - Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Ngọc Quyên - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 09 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 99/2022/TLST-HS ngày 09 tháng 09 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 99/2022/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 09 năm 2022 đối với bị cáo:

Phạm H; Sinh ngày 01.01.1973 tại thành phố Đà Nẵng; Nơi cư trú: Số 132 đường D, tổ 32, phường T, quận T', thành phố Đà Nẵng; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Phạm T (chết) và bà Đào Thị B (chết). Có vợ là Phạm Thị T (1973), có 02 con, sinh năm 2004 và sinh năm 2019.

Nhân thân: Ngày 01/12/1992, bị cáo Phạm H bị Toà án nhân dân thành phố Đà Nẵng, tỉnh Quảng Nam Đà Nẵng áp dụng khoản 1 Điều 132; điểm a, g, h Điều 38; Điều 44 Bộ luật hình sự năm 1985 xử phạt 12 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản xã hội chủ nghĩa” nhưng cho hưởng án treo.

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

* *Người bị hại:* Ông Đinh Quý T; Sinh năm: 1986; Địa chỉ: Số 83 đường P, phường H, quận L, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt không có lý do.

* *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Anh Trần Khắc H; Sinh năm: 1995; Địa chỉ: Phường H, quận L, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt không có lý do.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Phạm H bị Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 8 giờ 30 phút ngày 22/4/2022, anh Đinh Quý T điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Airblade, màu đỏ, biển kiểm soát 37D1-982.91 đến nhà chị Phạm Thị T tại số 132 đường D thuộc phường T, quận T', thành phố Đà Nẵng để đòi lại tiền đã cho chị T mượn trước đó. Không có chị T ở nhà, anh T gặp chồng chị T là Phạm H, hai bên nói chuyện liên quan đến việc chị T mượn tiền và xảy ra mâu thuẫn, xô xát nhau được người dân can ngăn. H vào nhà lấy 01 thanh sắt dài khoảng 150cm, đường kính ống 4cmx6cm rồi dùng chân đạp ngã xe và dùng thanh sắt đập nhiều cái làm hư hỏng xe mô tô 37D1-982.91 của anh T. Lúc này, nghe tin báo Công an phường Thanh Khê Tây đến triệu tập H và anh T về trụ sở làm việc.

Vật chứng tạm giữ:

- 01 đĩa DVD chứa 01 đoạn video. Hiện lưu theo hồ sơ vụ án
- 01 thanh sắt hình chữ nhật có độ dài 150cm, đường kính ống 4cmx6cm.

Hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng.

- 01 xe mô tô hiệu Honda, Airblade, màu đỏ, biển kiểm soát 37D1-982.91. Qua xác minh, xe do anh Trần Khắc H, đứng tên trên giấy đăng ký xe, vào năm 2021 anh H bán xe cho anh T nhưng chưa làm thủ tục chuyển quyền sở hữu xe. Ngày 29/06/2022 Cơ quan CSĐT Công an quận Thanh Khê đã trả lại xe cho anh T là chủ sở hữu hợp pháp.

Kết luận định giá tài sản ngày 30/5/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng xác định: Chi phí khôi phục lại tình trạng ban đầu đối với phần hư hỏng xe mô tô Airblade biển kiểm soát 37D1-982.91 trước khi bị hư hỏng là 9.311.000 đồng.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

Với nội dung trên, tại cáo trạng số 105/CT-VKS, ngày 09.09.2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Phạm H về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố nhà nước tại phiên tòa giữ nguyên nội dung quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Phạm H phạm tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản".

Căn cứ khoản 1 Điều 178; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm d khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Phạm H từ 9 đến 15 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Phạm H tự nguyện bồi thường số tiền 5.000.000 đồng, anh Đinh Quý T đã nhận tiền và không yêu cầu bồi thường gì thêm, đồng thời có đơn bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt cho H.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tiêu hủy 01 thanh sắt hình chữ nhật có độ dài 150cm, đường kính ống 4cmx6cm.

Tại phiên tòa bị cáo Phạm H đã khai nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng nêu và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, Kiểm sát viên đều hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra, xét hỏi và tranh luận tại phiên tòa hôm nay bị cáo Phạm H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập trong hồ sơ vụ án và kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Vào khoảng 08 giờ 30 ngày 22/4/2022, tại số nhà 132 đường D, phường T, quận T', thành phố Đà Nẵng bị cáo đã dùng thanh kim loại dài khoảng 150cm đường kính ống 4cm x6cm đập nhiều cái vào xe mô tô nhãn hiệu Airblade, màu đỏ biển kiểm soát 37D1-982.91 của anh Đinh Quý T làm hư hỏng xe, tổng chi phí tài sản bị thiệt hại là 9.311.000đ. Do đó, hành vi trên của Nguyễn H đã phạm vào tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự như Cáo trạng số 105/CT- VKS ngày 09/09/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án, hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo thì thấy:

Do vợ bị cáo nợ tiền của anh T, anh T đến đòi nợ bị cáo không biết kiềm chế bản thân, lớn tiếng, đánh anh T, đã đập phá tài sản của anh T, hành vi của bị cáo không những trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân luôn được Nhà nước công nhận và bảo vệ mà còn gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội trên địa bàn. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là nguy hiểm cho

xã hội, bị pháp luật nghiêm cấm nhưng do ý thức coi thường pháp luật, coi thường quyền sở hữu về tài sản của người khác nên bị cáo đã vi phạm pháp luật

Do vậy, hình phạt đối với bị cáo phải thỏa đáng và tương xứng với hành vi phạm tội, để bị cáo có điều kiện cải tạo tu dưỡng để trở thành công dân có ích cho xã hội.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết tăng nặng: Anh T đến nhà yêu cầu vợ bị cáo thanh toán tiền nợ, bị cáo dù không biết được chuyện nợ nần giữa vợ bị cáo và anh T, nhưng bị cáo đã lớn tiếng, đánh anh Thành, dù chưa gây thương tích cho anh T và anh T không yêu cầu giám định cũng như không đề nghị xử lý, bị cáo còn dùng thanh sắt đập phá xe của anh T, hành vi của bị cáo mang tính chất côn đồ theo quy định tại điểm d Khoản 1 Điều 52 Bộ Luật hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo tự nguyện bồi thường số tiền là 5.000.000đ cho anh T, bị cáo thành khẩn khai báo, gia đình bị cáo thuộc diện khó khăn, bị cáo phải nuôi con nhỏ, vợ bị cáo bỏ đi, người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Nên HĐXX áp dụng các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự cho bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy 01 thanh sắt hình chữ nhật có độ dài 150cm, đường kính ống 4cmx6cm. Vật chứng này hiện Chi cục Thi hành án Dân sự quận Thanh Khê đang quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 13/9/2022.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Phạm H tự nguyện bồi thường số tiền 5.000.000 đồng, anh Đinh Quý T đã nhận tiền và không yêu cầu bồi thường gì thêm, nên HĐXX không đề cập đến.

[5] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.
Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 178; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm d khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Phạm H phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Xử phạt: Bị cáo Phạm H 06 (sáu) tháng tù về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt giam thi hành án.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy 01 thanh sắt hình chữ nhật có độ dài 150cm, đường kính ống 4cmx6cm.

Vật chứng hiện Chi cục Thi hành án Dân sự quận Thanh Khê đang quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 13/9/2022.

2. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ vào Điều 23 của Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 về việc “Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, sử dụng án phí, lệ phí Tòa án” của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Bị cáo Phạm H phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

Án xử sơ thẩm công khai, bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Viện kiểm sát nhân dân Q. Thanh Khê;
- Viện kiểm sát nhân dân TP. Đà Nẵng;
- Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê;
- Cơ quan Thi hành án hình sự CA quận Thanh Khê TP. Đà Nẵng;
- Tòa án nhân dân TP. Đà Nẵng;
- Sở tư pháp TP. Đà Nẵng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Thu Ba