

**TOÀ PHÚC THẨM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỐI CAO TẠI
HÀ NỘI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số 24/2025/HS-PT

Ngày 22-7-2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ PHÚC THẨM TÒA ÁN NHÂN DÂN TỐI CAO TẠI HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông Nguyễn Tất Nam;

Các Thẩm phán: ông Phạm Việt Hà;

ông Đinh Ngọc Huân.

- Thư ký phiên tòa: ông Đỗ Ngọc Chuyên - Thư kí Toà phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao tại Hà Nội.

- Đại diện Viện công tố và kiểm sát xét xử phúc thẩm tại Hà Nội tham gia phiên tòa: ông Phạm Ngọc Vỹ - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 7 năm 2025, tại trụ sở Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao tại Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 725/2025/TLHS-PT ngày 02 tháng 6 năm 2025 đối với bị cáo Nguyễn Văn H, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án số 263/2025/HSST ngày 23-4-2025 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

- Bị cáo kháng cáo:

Nguyễn Văn H sinh năm 1994; nơi đăng ký thường trú: thôn L, xã G, tỉnh Hà Tĩnh; nơi tạm trú: xã H, thành phố Hà Nội; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; trình độ học vấn: 9/12; nghề nghiệp: lao động tự do; con ông Nguyễn Quang P và bà Võ Thị T; tiền án, tiền sự: không; bị tạm giữ, tạm giam ngày 19/10/2024; có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư Đỗ Thị H - Văn phòng luật sư B, Đoàn Luật sư thành phố Hà Nội; có mặt.

- Bị hại: ông Trương Đình S sinh năm 1978; trú tại: nhà số 86, tổ 3, đường Nghĩa Phủ, phường Trung Hưng, thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Ngày 19/9/2024, Nguyễn Văn H đến làm thuê cho ông Trương Đình S tại trang trại chăn nuôi gà của ông S ở thôn 6, xã Ba Trại, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội. Hàng ngày, H làm việc và sinh hoạt tại trang trại của ông S. Trong quá trình làm việc, do H chưa thạo việc trong trang trại nên ông S nhiều lần mắng, chửi H.

Khoảng 8 giờ 30 phút ngày 19/10/2024, H và ông S cùng nhau sửa chữa máy bơm nước tại trang trại gà. Lúc này, H đội 01 chiếc mũ lưỡi trai màu đen,

ông S đội 01 chiếc mũ cối ngồi cạnh bên trái của H. Trong lúc sửa chữa máy bơm nước, H tiếp tục bị ông S mắng, chửi do nhiều lần hướng dẫn nhưng H chưa thạo việc. Khi vận hành thử máy bơm nước, H không biết cách vận hành nên tiếp tục bị ông S mắng, đồng thời ông S dùng tay dí, ấn vào đầu H. Do bị mắng, chửi nhiều lần nên H bức xúc nảy sinh ý định đánh ông S. H quan sát thấy nơi sửa máy bơm nước có 01 chiếc búa đinh (đầu búa bằng kim loại, cán gỗ, dài 25 cm) nên đã dùng tay pH cầm búa vung lên theo hướng từ pH sang trái đập 01 phát vào vùng đầu ông S, trúng vào chiếc mũ cối ông S đang đội làm mũ cối bị móp và rơi xuống. Thấy ông S đứng dậy, H tiếp tục dùng búa đinh đập vào người ông S, ông S giơ hai tay lên đỡ thì bị H dùng búa đập nhiều phát trúng vào vùng đầu và tay pH, làm bị thương chảy máu. Ông S lao người về phía trước để phản kháng lại nhưng H né được. Sau đó, ông S bỏ chạy được khoảng 03 m đến khu vực bể nước thì trượt chân bị ngã. H liền chạy đến, tiếp tục dùng tay pH cầm búa đinh đập nhiều phát từ trên xuống dưới trúng vào vùng đầu của ông S. Lúc này, bà Đoàn Thị Hồng (sinh năm 1980; trú tại thôn 6, xã Ba Trại, huyện Ba Vì) là hàng xóm cạnh trang trại của ông S chạy đến, thấy H đánh ông S nên đã hô hoán thì H không đánh ông S nữa. H cầm theo búa đi vào phòng ngủ, lúc này phần đầu búa bị gãy rời khỏi cán, H lấy thẻ Căn cước công dân và Hợp đồng lao động của H rồi cầm theo cán búa bị gãy đi bộ đến Công an xã Ba Trại để tự thú. Trên đường đi bộ đến Công an xã Ba Trại, H đã ném bỏ cán búa ở cổng trang trại gà của ông S.

Hậu quả: ông Trương Đình S bị thương nặng, được mọi người đưa đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện Quân y 105, thị xã Sơn Tây. Đến ngày 01/11/2024, ông S được ra viện.

Sau khi xảy ra vụ án, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Nội đã tiến hành khám nghiệm hiện trường và thu giữ vật chứng, trưng cầu giám định thương tích của ông Trương Đình S. Kết quả như sau:

Tại Biên bản khám nghiệm hiện trường vụ án hồi 10 giờ 20 phút ngày 19/10/2024, thể hiện:

“...Hiện trường nơi xảy ra sự việc là trang trại gà nhà ông Phùng Thành Dũng (sinh năm 1977; trú tại thôn 6, xã Ba Trại, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội) hiện đang cho ông Trương Đình S thuê để kinh doanh chăn nuôi. Nhà của ông Dũng có mặt tiền, mặt cổng hướng Đông Nam. Hướng Tây Nam giáp nhà bà Nguyễn Thị Phát. Khám nghiệm hiện trường theo hướng từ cổng chính đi vào nhà ông Dũng, thẳng phía cổng ra vào là gian bếp quay lưng hướng cổng. Phía trước là sân kích thước (7,5x6,2) m. Tại khu vực sân phát hiện dấu vết:

Vết 1: vết màu nâu đỏ dạng quét kích thước 80 x 70 cm, tâm vết cách tâm cửa bếp 5,1 m, cách tường hướng Tây Nam 0,9 m. Bên trái theo chiều khám nghiệm có lối đi ra phía sau bếp tiếp giáp trang trại chăn nuôi gà và phía sau bếp có 01 bể nước kích thước (1,7 x 1,1 x 1,15) m. Dưới nền lối đi của bể nước phía trước có dấu vết:

Vết 2: là vết màu nâu đỏ dạng nhỏ giọt dài 4,9 m theo chiều từ bể nước ra lõi vết 01.

Vết 3: là vết màu nâu đỏ bám dính xung quanh miệng và thành bể và ống nhựa dẫn nước.

Vết 4: là chiếc mũ lưỡi chai trên mũ có chữ LA tại vị trí miệng thành bể hướng Đông Nam. Mực nước bên trong bể cách miệng thành bể 03 m. Nước có màu nâu đục. Giáp bể nước bên pH có lõi cầu thang bộ đi lên trang trại chăn nuôi gà. Trên mặt nền bê tông của trang trại có dấu vết màu nâu đỏ dạng nhỏ giọt kích thước (1,2x0,4) m. Tâm vết cách lõi lên xuống của bậc 1,1 m cách miệng thành bể hướng Bắc là 1,3 m (vết 5). Mở rộng hiện trường về hướng Đông Bắc có lõi cống sau của trang trại chăn nuôi gà và khu vực phòng ngủ. Tại phòng ngủ có 02 cửa ra vào hướng Đông Nam và Tây Nam không lắp cánh cửa. Phòng có kích thước (3,15x3,25) m, nền bê tông, mái bờ rô xi măng. Góc tường hướng Đông Bắc kê một phản ngủ, góc tường hướng Tây Nam kê một tủ lạnh. Góc tường hướng Tây Bắc có một va ly màu vàng trạng thái mở. Trong phòng phát hiện thêm dấu vết: vết 6 là đầu chiếc búa đinh dạng mỏ vịt bị gãy cán, phần cán mắc lại bên búa bằng gỗ, đầu bằng kim loại phần hình hộp chữ nhật kích thước (5,5x02x02) cm; phần mỏ vịt dài 05 cm. Trên mặt búa bám dính chất màu nâu đỏ và các sợi lông tóc. Búa cách tâm cửa ra vào hướng Tây Nam 88 cm, cách tường hướng Tây Nam 58 cm. Tiếp tục mở rộng hiện trường về phía cống ra vào phát hiện vết 7:

Vết 7: là chiếc cán gỗ dài 26 cm hình trụ tròn, đường kính 2,2 cm, một đầu được cuộn dây thép xung quanh phần cán gỗ tại vị trí này bị gãy. Chiếc cán gỗ nằm tại vị trí bụi tre bên pH cống ra vào theo hướng từ trong ra vào, vị trí số 7 cách nền đường bê tông 10,3 m và cách tâm cống ra vào là 10,4 m”.

Vật chứng thu giữ:

Quá trình khám nghiệm hiện trường và điều tra vụ án, Cơ quan điều tra thu giữ vật chứng và đồ vật liên quan gồm:

- Thu giữ tại hiện trường: 01 chiếc mũ màu đen, trên mũ có chữ LA; 01 đầu chiếc búa đinh bằng kim loại mỏ vịt, phần hình hộp chữ nhật kích thước (5,5x02x2) cm, phần mỏ vịt dài 05 cm, mặt búa bám dính màu nâu đỏ và các sợi lông tóc; 01 chiếc cán gỗ dạng hình trụ tròn dài 26 cm, đường kính 2,2 cm, một đầu được cuộn dây thép xung quanh.

- Thu giữ của Nguyễn Văn H khi đầu thú: 01 Hộp đồng lao động.

Tại bản Kết luận giám định thương tích số 10196/KLGĐTT-KTHS ngày 07/01/2025 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an về thương tích của ông Trương Đình S, như sau:

“... IV. KẾT LUẬN:

- 02 sẹo vùng giữa đỉnh kích thước trung bình: mỗi sẹo 02% (áp dụng Nguyên tắc 1 và Mục I.2, Chương 8).

- 03 sẹo vùng trán kích thước nhỏ: mỗi sẹo 03% (áp dụng Nguyên tắc 1, 2 và Mục I.1, Chương 8).

- 02 sẹo mặt sau 1/3 giữa cằm ng tay trái kích thước nhỏ: Mỗi sẹo 01% (áp dụng Nguyên tắc 1 và Mục I.1, Chương 8).

- Sẹo mặt ngoài gốc ngón III bàn tay pH kích thước nhỏ: 01% (áp dụng Nguyên tắc 1 và Mục I.1, Chương 8).

- Khuyết xương sọ vùng đỉnh kích thước ổ khuyết từ lớn hơn 2 cm đến 6 cm, đáy chắc: 18% (áp dụng Ghi chú Mục I.5 và Mục I.5.2, Mục I.5.1; Chương 1).

- Ổ tổn thương não vùng đỉnh không pH mô, không có di chứng chức năng hệ thần kinh, hiện tại không còn hình ảnh tổn thương trên chẩn đoán hình ảnh: 05% (áp dụng Ghi chú Mục III, Chương 1).

- Gãy 1/3 dưới xương trụ trái, đang can liền, trục thẳng, chức năng cẳng tay không bị ảnh hưởng: 06% (áp dụng Nguyên tắc 1 và Mục IV.10.1, Chương 7).

- Gãy đốt 1 ngón III bàn tay phải, đang can liền: 02% (áp dụng Mục V.7.2, Chương 7).

Áp dụng phương pháp xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể quy định tại Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế, xác định tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của ông Trương Đình S tại thời điểm giám định là 39%.

Cơ chế hình thành thương tích:

- Tổn thương vùng trán, đỉnh, cẳng tay trái, bàn tay pH của ông Trương Đình S do vật tày gây ra.

- Vùng mũi, ngực, bụng của ông Trương Đình S không còn dấu vết thương tích nên không có cơ sở xác định cơ chế hình thành thương tích”.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Nội đã trưng cầu Viện khoa học hình sự - Bộ Công an giám định dấu vết thu được trên chiếc búa thu giữ.

Tại bản Kết luận giám định số 10210/KL-KTHS ngày 24/01/2025 của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận: "... Trên đầu búa gửi giám định có bám dính máu người và là máu của ông Trương Đình S; trên đầu búa gửi giám định có bám dính lông, tóc người và là tóc của ông Trương Đình S”.

Trong quá trình điều tra, bị cáo và gia đình đã bồi thường cho bị hại 30.000.000 đồng. Bị hại yêu cầu bồi thường thêm 40.000.000 đồng.

Tại Bản án số 263/2025/HSST ngày 23-4-2025, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội đã áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; các điểm b, s và r khoản 1 Điều 51; các điều 15, 57, 32 và 38 Bộ luật hình sự; xử phạt Nguyễn Văn H 14 năm tù về tội “Giết người”; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 19-10-2024.

Về trách nhiệm dân sự: buộc Nguyễn Văn H bồi thường cho ông Trương Đình S 40.000.000 đồng.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định việc xử lý vật chứng và án phí theo quy định.

Ngày 24-4-2025, bị cáo Nguyễn Văn H kháng cáo xin giảm hình phạt.

Tại phiên tòa:

Bị cáo khai nhận các hành vi phạm tội, đề nghị chấp nhận kháng cáo giảm hình phạt cho bị cáo với lý do phạm tội có nhiều tình tiết giảm nhẹ, phạm tội có yếu tố bị kích động, do bị hại có lời nói có tính chất xúc phạm bị cáo.

- Ý kiến Kiểm sát viên: đề nghị sửa bản án sơ thẩm giảm hình phạt cho bị cáo từ 06 tháng đến 01 năm tù.

Luật sư đề nghị xem xét đầy đủ nguyên nhân, lý do xảy ra vụ án, các tình tiết giảm nhẹ giảm hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được kiểm tra, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1]. Ngày 19/9/2024, bị cáo Nguyễn Văn H đến làm thuê cho ông Trương Đình S tại trang trại chăn nuôi gà ở thôn 6, xã Ba Trại, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội. Quá trình làm việc, do H chưa thông thạo công việc nên thường xuyên bị ông S mắng, chửi. Khoảng 08 giờ 30 phút ngày 19/10/2024, khi ông S và H sửa chữa máy bơm tại trang trại thì H tiếp tục bị ông S mắng do không biết vận hành máy bơm. Do bức xúc vì bị mắng, H dùng tay phải lấy 01 chiếc búa đinh đầu bằng kim loại dài 25 cm, chuôi bằng gỗ ở vị trí gần máy bơm đập 01 phát trúng mũ còi của ông S làm mũ còi rơi xuống. Khi ông S đứng dậy, H tiếp tục dùng búa đinh đập vào người ông S, ông S giơ tay lên đỡ thì bị H tiếp tục dùng búa đập nhiều phát vào đầu và tay phải. Ông S bỏ chạy được 03 m đến khu vực bể nước thì bị trượt chân ngã. H tiếp tục đuổi theo dùng búa đập nhiều phát từ trên xuống dưới vào vùng đầu ông S. Lúc này, bà Đoàn Thị Hồng là hàng xóm của ông S thấy H đánh ông S nên hô hoán thì H dừng lại; hậu quả, ông Trương Đình S bị thương vùng đỉnh trái đầu, cẳng tay trái, khuyết xương sọ vùng đỉnh, tổn thương não, gãy 1/3 xương trụ trái. Do được cấp cứu kịp thời nên ông S không tử vong nhưng bị tổn hại 39% sức khỏe. Tòa án cấp sơ thẩm kết án bị cáo Nguyễn Văn H về tội “Giết người” (chưa đạt) quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự là đúng. Hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp đặc biệt nghiêm trọng. Tòa án cấp sơ thẩm đã kết án bị cáo 14 năm tù.

Sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo; ăn năn hối cải; đã tác động gia đình bồi thường chi bị hại 30.000.000 đồng; bị cáo phạm tội có yếu tố bị kích động về tinh thần do bị hại có lời lẽ, hành động có tính chất xúc phạm bị cáo; đây là các tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo; ngoài ra, tại phiên tòa bị cáo nộp tài liệu thể hiện việc bị cáo được Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã S tặng Giấy khen chiến sĩ dân quân cơ động xã đã có thành tích trong huấn luyện chiến đấu năm 2024; chưa có tiền án, tiền sự.

Sau khi bị phát hiện sự việc phạm tội, bị cáo đã tự nguyện ra đầu thú hành vi phạm tội. Tòa án cấp sơ thẩm xác định bị cáo ra tự thú là không chính xác.

Xem xét đầy đủ, toàn diện các tình tiết của vụ án và nhân thân của bị cáo xét thấy mức hình phạt Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng đối với bị cáo là quá nghiêm khắc, nên có căn cứ chấp nhận kháng cáo, ý kiến Kiểm sát viên giảm hình phạt cho bị cáo theo quy định.

[2]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm đã có hiệu lực pháp luật.

[3]. Về án phí: bị cáo không nộp án phí phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự. Sửa Bản án số 263/2025/HSST ngày 23-4-2025 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội như sau: áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; các điểm b, s và e khoản 1; khoản 2 Điều 51; các điều 15, 57, 32 và 38 Bộ luật Hình sự; xử phạt Nguyễn Văn H 13 năm tù về tội “Giết người” (chưa đạt); thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 19-10-2024.

2. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm nêu trên đã có hiệu lực pháp luật.

3. Bị cáo Nguyễn Văn H không phải nộp án phí phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Viện phúc thẩm 1;
- TAND tp. Hà Nội;
- VKSND tp. Hà Nội;
- Công an tp. Hà Nội;
- Trại tạm giam - CA tp. Hà Nội
(02 bản để giao cho bị cáo 01 bản);
- Thi hành án dân sự tp. Hà Nội;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, Phòng HC-TP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Tất Nam