TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN C** **TỈNH TRÀ VINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bán án số: 02/2020/HS-ST
Ngày 15/01/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN C, TỈNH TRÀ VINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Mến.
Các Hội thẩm nhân dân:
1/ Ông Đặng Thế Nghiệp;
2/ Ông Thạch Thanh Long.
Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Hồng Nhung là Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện C.
Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện C tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mỹ Nhanh – Kiểm sát viên.

Trong ngày 15 tháng 01 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Trà Vinh tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 65/2019/HSST ngày 02 tháng 12 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 199/2019/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 12 năm 2019 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn L, sinh năm 1995 (có mặt)

Nơi ĐKHKTT và nơi cư trú: Ấp N, xã P, huyện Càng Long, tỉnh Trà Vinh; Nghề nghiệp làm thuê; trình độ học vấn lớp 7/12; quốc tịch Việt Nam; dân tộc kinh; Tôn giáo không; Con ông Nguyễn Văn Bé N và bà Phạm Thị Bé B; Vợ Thạch Thị T, sinh năm 1997; con có 01 người sinh năm 2018; tiền án không; tiền sự: 01, vào ngày 15 tháng 3 năm 2019 bị Công an huyện C phạt 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc; tạm giữ không; tạm giam không; bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 30/9/2019 cho đến nay.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:
1/ Ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1979 (Có mặt)
2/ Ông Phạm Văn T, sinh năm 1982 (Yêu cầu xét xử vắng mặt)
Đồng nơi cư trú: Ấp H, xã P, huyện Càng Long, tỉnh Trà Vinh.
3/ Ông Lê Quốc Tr, sinh năm 1975 (Yêu cầu xét xử vắng mặt)
4/ Ông Trần Phúc N, sinh năm 1986 (Có mặt)
Đồng nơi cư trú: Ấp N, xã P, huyện Càng Long, tỉnh Trà Vinh.
- *Người làm chứng:*
1/ Ông Phan Văn Th, sinh năm 1987 (Yêu cầu xét xử vắng mặt)
Nơi cư trú: Ấp C, xã P, huyện C, tỉnh Trà Vinh.

2/ Ông Lâm Hùng Â, sinh năm 1992 (Yêu cầu xét xử vắng mặt)
Nơi cư trú: Ấp Đ, xã P, huyện C, trà Vinh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 10 giờ 30 phút ngày 31/3/2019, Nguyễn Văn L đến quán nước của Nguyễn Văn H tọa lạc ấp H, xã P, huyện C, tỉnh Trà Vinh chơi. Tại đây, L rủ H chơi đá gà thắng thua bằng tiền, H đồng ý và kêu L ngồi đợi tại quán. Lúc sau, Phạm Văn Th đến và rủ chơi đá gà dưới hình thức thắng thua bằng tiền. Sau đó, L gọi điện thoại di động cho Lê Quốc Tr mang gà đến. Tr đồng ý và rủ Trần Phúc N đi cùng. Khoảng 11 giờ cùng ngày, Tr và N mang con gà trống lông màu đỏ - đen đến quán nước của H. H đem cân đồng hồ hiệu Nhơn Hòa loại 05kg ra sân cho L cân gà và nhờ Th bắt con gà trống lông màu vàng nhốt trong bội của H đem ra cân. Do hai con gà cùng trọng lượng 1,4kg nên thống nhất đá bốn cựa bằng kim loại, tỷ lệ cá cược là 1:1. H lấy băng keo đưa cho L và Th. Sau đó, L, H, Tr, Th và N đi đến vườn dừa của của Trần Văn S tọa lạc tại ấp H, xã P, huyện C, tỉnh Trà Vinh cách quán nước của H khoảng 300m. Tại đây, Th ôm con gà trống lông màu vàng cho H quấn hai cựa bằng kim loại vào chân gà. N ôm con gà trống lông màu đỏ - đen cho L quấn hai cựa bằng kim loại vào chân gà, cựa gà do L chuẩn bị sẵn. H dùng nón bảo hiểm lấy nước vẽ vòng làm sân đá gà.

Trong trận đá gà trên H và Tr cá cược với nhau số tiền 500.000 đồng và xác gà là 150.000 đồng, trong đó bên gà của Tr thì Tr tham gia cá cược số tiền 400.000 đồng, N tham gia cá cược số tiền 100.000 đồng. Đồng thời, Th theo bên gà của H và L theo bên gà của Tr thống nhất cá cược thắng thua với số tiền 200.000 đồng. Sau đó, H làm trọng tài, L và Th thả gà đá với nhau nhưng chưa phân được thắng thua thì lực lượng Công an huyện C đến kiểm tra.

Tại bản cáo trạng số: 69/VKS-HS, ngày 29 tháng 11 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện C truy tố bị cáo Nguyễn Văn L về tội "*Đánh bạc*" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Nguyễn Văn L hoàn toàn thống nhất với nội dung bản cáo trạng của cơ quan Viện kiểm sát nhân dân huyện C và thừa nhận hành vi phạm tội như sau: Vào khoảng 11 giờ 10 phút, ngày 31/3/2019, tại vườn dừa của Trần Văn S, tọa lạc tại ấp H, xã P, huyện C, tỉnh Trà Vinh, Nguyễn Văn L tham gia đánh bạc trái phép dưới hình thức đá gà thắng thua bằng tiền với số tiền 200.000 đồng.

Quan điểm của Vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện C: Sau khi phân tích các chứng cứ chứng minh hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Vị đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 35 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Nguyễn Văn L từ 20.000.000đ đến 30.000.000đ

về tội Đánh bạc. Ngoài ra, vị còn đề nghị xử lý vật chứng và buộc bị cáo có nghĩa vụ nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Qua quan điểm của Vị đại diện Viện kiểm sát, bị cáo Nguyễn Văn L không có ý kiến tranh luận.

Lời nói sau cùng của bị cáo Nguyễn Văn L xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Tại phiên tòa Vị đại diện Viện kiểm sát và những người tham gia tố tụng không bổ sung tài liệu, đồ vật và không đề nghị triệu tập thêm người tham gia tố tụng. Xác định tư cách người tham gia tố tụng theo quyết định đưa vụ án ra xét xử là đúng quy định của luật Tố tụng hình sự và giới hạn xét xử của Tòa án theo Điều 298 Bộ luật tố tụng hình sự. Đồng thời vị đại diện Viện kiểm sát và bị cáo Nguyễn Văn L yêu cầu tiến hành xét xử vắng mặt của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án theo Điều 292 của Bộ luật tố tụng hình sự, vì không ảnh hưởng đến quyền và lợi ích hợp pháp của bị cáo và những đương sự trong vụ án được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[2]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện C, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện C, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người có quyền lợi - nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3]. Lời nhận tội của bị cáo Nguyễn Văn L tại phiên tòa hôm nay là phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản khám nghiệm hiện trường, cùng các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án do Cơ quan điều tra Công an huyện C, tỉnh Trà Vinh thu thập có được.

Do vậy, Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện C quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Văn L về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là phù hợp với quy định của pháp luật, không oan, không sai.

[4]. Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội; Bởi vì, việc đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền là một hình thức đánh bạc trái pháp luật bị Nhà nước nghiêm cấm, được quy định trong Bộ luật hình sự. Bị cáo là người đã trưởng thành có đủ nhận thức những quy định của pháp luật, kiến thức xã hội, là người có sức khỏe để lao động, nhưng không lo chí thú làm ăn, chỉ vì muốn thu lợi bất chính, không cần bỏ ra công sức lao động vẫn có được lợi nhuận, vì thế luôn tìm mọi cách để che dấu hành vi phạm tội đối với các cơ quan quản lý nhà nước ở địa phương và các cơ quan thực thi pháp luật, nhằm thực hiện hành vi đánh bạc. Bản thân bị cáo đã có gia đình, đáng lý ra phải biết chăm lo cuộc sống

gia đình bằng sức lao động hợp pháp được pháp luật ghi nhận, là tấm gương tốt đối với gia đình và xã hội, mà đi ngược lại có hành vi phạm tội.

Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 65/QĐXPVPHC vào ngày 15/3/2019, của Công an huyện C, tỉnh Trà Vinh, đối với Nguyễn Văn L 1.500.000đ, về hành vi đánh bạc trái phép là đúng thẩm quyền, trình tự và thủ tục xử phạt vi phạm hành chính theo quy định của pháp luật. Đáng lẻ ra bị cáo phải biết ăn năng hối cải để trở thành người có ích cho gia đình và xã hội, đàng này bị cáo lại tiếp tục vi phạm. Cụ thể vào lúc 11 giờ ngày 31/3/2019 bị cáo đã trực tiếp đánh bạc trái phép, ăn thua bằng tiền với các con bạc là 200.000 đồng; vì vậy lần vi phạm này của bị cáo Nguyễn Văn L đã vi phạm vào tội đánh bạc được quy định tại khoản 1 Điều 321 BLHS.

[5]. Tính chất của vụ án là ít nghiêm trọng, nhưng bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp, tội phạm đã hoàn thành, hậu quả đã xảy ra, bị cáo nhận thức được hành vi đánh bạc là vi phạm pháp luật, hành vi phạm tội đánh bạc của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất an ninh trật tự tại địa phương làm ảnh hưởng đến tình hình hoạt động sinh sống của nhân dân; thực tế, đánh bạc ăn thua bằng tiền là một tệ nạn xã hội, là nguyên nhân của sự đói nghèo, dẫn đến nhiều loại tội phạm khác bị pháp luật nghiêm cấm. Từ việc tham gia đánh bạc mà nhiều con bạc đã lâm vào cảnh nợ nần, kinh tế khó khăn, gia đình phát sinh mâu thuẫn dẫn đến tan vỡ hạnh phúc gây ra sự đói nghèo, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân.

[6] Nhằm làm giảm bớt những tệ nạn xã hội, góp phần ổn định tình hình trật tự tại địa phương và đấu tranh ngăn ngừa tội phạm. Hội đồng xét xử xét thấy cần phải xử bị cáo một mức án tương xứng với hành vi của bị cáo và tính chất của vụ án.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Văn L, Hội đồng xét xử cũng cần xem xét: Sau khi phạm tội bị cáo đã thật thà khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, số tiền xát phạt ăn thua không lớn, bản thân bị cáo đánh bạc trái phép không phải vì mục đích lợi nhuận phục vụ kinh tế mà là ham vui, có con còn nhỏ, là lao động chính trong gia đình, hoàn cảnh gia đình có phần đơn chiếc. Đây là những căn cứ để áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo. Vì vậy không cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội, áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính cũng đủ giáo dục bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

Do đó ý kiến của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có căn cứ theo quy định của pháp luật, được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7]. Đối với ông Nguyễn Văn H, ông Phạm Văn Th, ông Lê Quốc Tr và ông Trần Phúc N không đủ yếu tố cấu thành tội đánh bạc, đã bị cơ quan điều tra Công an huyện C xử phạt vi phạm hành chính.

[8] Về vật chứng: Những vật liên quan đến hành vi phạm tội gồm 01 mũ bảo hiểm màu xanh và tiền Việt Nam 200.000đ, tịch thu sung vào ngân sách Nhà Nước; đối với 02 cựa gà bằng kim loại, tịch thu tiêu hủy; riêng tiền Việt Nam 1.350.000 đồng và 01 cân đồng hồ hiệu Nhơn Hòa loại 5kg, do cơ quan Công an

huyện C thu từ xử phạt vi phạm hành chính, giao lại cho Công an huyện C quản lý để xử lý theo thẩm quyền của quy định pháp luật.

[9] Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Văn L phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn L phạm tội "*Đánh bạc*".

- Căn cứ vào Điều 268 và Điều 269 Bộ luật tố tụng hình sự; Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 35 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn L 20.000.000đ (*Hai mươi triệu đồng*), nộp vào ngân sách Nhà Nước.

3. Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà Nước: 01 mũ bảo hiểm màu xanh; tiền Việt Nam 200.000 đồng.

- Tịch thu tiêu hủy 02 cựa gà bằng kim loại.

- Giao cho cơ quan Công an huyện C tiền Việt Nam 1.350.000 đồng và 01 cân đồng hồ hiệu Nhơn Hòa loại 5kg, từ xử phạt vi phạm hành chính để xử lý theo thẩm quyền của quy định pháp luật.

***4. Về án phí*:** Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội;

+ Buộc bị cáo Nguyễn Văn L phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm công khai báo cho bị cáo và người có quyền, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa được biết, có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày tròn kể từ ngày án sơ thẩm tuyên. Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết tại nơi cư trú theo quy định pháp luật.

(Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 của Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự)./.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Trà Vinh;
- VKSND huyện, tỉnh;
- CCTHADS huyện C;
- Công an huyện C;
- Bị cáo;
- Các đương sự;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

NGUYỄN VĂN MẾN