TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN HỒNG NGỰ** **TỈNH ĐỒNG THÁP**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 02/2021/HS-ST
Ngày: 19-01-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HỒNG NGỰ, TỈNH ĐỒNG THÁP

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thùy Dung.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Sơn Tùng.

Ông Nguyễn Hoàng Lâm.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Êm - là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa: Ông Ngô Hữu Ý - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 01 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 55/2020/TLST-HS ngày 30 tháng 12 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 01/2021/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 01 năm 2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn B, sinh năm 1983, tại huyện H, tỉnh Đ; Nơi cư trú: ấp L, xã T, huyện H, tỉnh Đ; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 00/12. Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn N và bà Nguyễn Thị S; Có vợ và 03 con; Tiền án: Không; Tiền sự: 01 lần (Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 0001408/QĐ-XPHC ngày 20 tháng 5 năm 2020, Công an huyện H, tỉnh Đ, phạt tiền 1.500.000 đồng về hành vi "đánh bạc trái phép bằng các hình thức khác mà được thua bằng tiền", đã nộp phạt vào ngày 28/5/2020; Nhân thân: Ngày 27/8/2018 bị Công an huyện H ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc; Tạm giữ, tạm giam: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 09/11/2020 đến ngày 09/01/2021. Có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Anh Ngô Văn M, sinh năm 1987. Địa chỉ: ấp L, xã T, huyện H, tỉnh Đ. Vắng mặt

+ Anh Đồng B, sinh năm 1992. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: khu vực 1, phường 4, thành phố V, tỉnh H. Chỗ ở hiện nay: ấp L, xã T, huyện H, tỉnh Đ. Vắng mặt.

- *Người làm chứng:* Ông Đinh Văn T, anh Lê Thành T, anh Đỗ Văn T, anh Đỗ Văn Vũ P, anh Nguyễn Văn T (T hủ tiếu), ông Nguyễn Ngọc N, anh Võ Văn C, chị Thái Thị T, chị Bùi Thị Mỹ N, anh Trần Thanh L, anh Đặng Văn P, ông Huỳnh Văn Đ. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 03/5/2020 tại ấp L, xã T, huyện H, tỉnh Đ Nguyễn Văn B bị bắt quả tang về hành vi đá gà ăn thua bằng tiền. Ngày 20/5/2020 Công an huyện H ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 00001408/QĐ-XPHC ngày 20 tháng 5 năm 2020, phạt tiền 1.500.000 đồng đối với Nguyễn Văn B về hành vi "đánh bạc trái phép bằng các hình thức khác mà được thua bằng tiền", đã nộp phạt xong vào ngày 28/5/2020.

Sau khi đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc trái phép bằng các hình thức khác mà được thua bằng tiền thì bị cáo B tiếp tục vi phạm pháp luật, cụ thể:

Khoảng 20 giờ 00 phút ngày 12/8/2020 tại phần đất trống thuộc ấp L, xã T, huyện H, tỉnh Đ anh Ngô Văn M rủ bị cáo Nguyễn Văn B hùn mỗi người 500.000 đồng để làm cái lắc tài xỉu. Sau đó anh M đưa cho bị cáo B 03 hột xí ngầu, 01 cái dĩa bằng sứ màu trắng, 01 cái nắp (hộp) bằng nhựa màu đen để làm cái lắc tài xỉu. Bị cáo và anh M thuê Nguyễn Văn T và Đặng Văn P làm vĩ (thay nhà cái chung tiền cho người tham gia đặt cược khi thua, gom tiền khi thắng), thỏa thuận nếu thắng thì cho T, P từ 30.000 đồng đến 40.000 đồng, nếu thua thì không cho tiền. Tại chiếu bạc bị cáo B đã trực tiếp làm cái lắc tài xỉu có sự tham gia của Bùi Thị Mỹ N, Võ Văn C, Đỗ Văn T, Đồng B, Đặng Văn P, Lê Thành T, Nguyễn Ngọc N. Bị cáo B làm cái được 04-05 bàn đều bị thua nên thay Ngô Văn M vào làm cái, anh M làm cái được 02 bàn, bàn thứ 02 chưa phân thắng thua thì bị bắt quả tang. Quá trình điều tra thì không xác định ai tổ chức, lấy tiền xâu cũng không tìm được dụng cụ đánh bạc là 01 cái dĩa bằng sứ màu trắng, 01 cái hộp bằng nhựa màu đen.

Vật chứng thu giữ: 03 hột xí ngầu đã qua sử dụng 110.000 đồng được thu tại chiếu bạc, 500.000 đồng của bị cáo Nguyễn Văn B và 500.000 đồng của anh Ngô Văn M hùn vốn để làm cái lắc tài xỉu đã tự nguyện giao nộp cho Cơ quan điều tra, 100.000 đồng của anh Đồng B dùng để đánh bạc đã tự nguyện giao nộp cho Cơ quan điều tra.

Trong quá trình điều tra bị cáo Nguyễn Văn B thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo B phù hợp với lời khai của Ngô Văn M, Đồng B, Nguyễn Ngọc N, Đỗ Văn T, Bùi Thị Mỹ N, Nguyễn Văn T, Đặng Văn

P cùng các tài liệu, chứng cứ thu thập được có trong hồ sơ vụ án như biên bản kiểm tra đối tượng có hành vi tham gia đánh bạc, biên bản hỏi cung bị can, biên bản ghi lời khai của Nguyễn Văn B, biên bản lấy lời khai của Ngô Văn M, Đồng B, Nguyễn Ngọc N, Đỗ Văn T, Bùi Thị Mỹ N, Nguyễn Văn T, Đặng Văn P.

Tại Cáo trạng số 01/CT-VKSHN ngày 29 tháng 12 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện H, tỉnh Đ truy tố bị cáo Nguyễn Văn B về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) (viết tắt BLHS).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố về tội danh và điều luật áp dụng đối với bị cáo Nguyễn Văn B và đề nghị Hội đồng xét xử như sau:

Về tội danh: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn B phạm tội Đánh bạc.

Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 của BLHS xử phạt bị cáo Bửu từ 06 tháng đến 09 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Không có.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 BLHS và Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015 (viết tắt: BLTTHS), đề nghị Hội đồng xét xử tuyên: Tịch thu tiêu hủy 03 hột xí ngầu (đã qua sử dụng) là công cụ dùng để đánh bạc (lắc tài xỉu) trong vụ án. Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 1.210.000 đồng là tiền thu trên chiếu bạc và sử dụng vào mục đích đánh bạc.

Đối với hành vi tham gia đánh bạc của Đinh Văn T, Lê Thành T, Nguyễn Ngọc N, Trần Thanh L, Ngô Văn M, Đặng Văn P, Nguyễn Văn T, Bùi Thị Mỹ N, Võ Văn C, Đỗ Văn T, Đồng B chưa đủ định lượng truy cứu trách nhiệm hình sự nên Công an huyện H đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính, phạt tiền mỗi người 1.500.000 đồng đối với các đối tượng về hành vi "đánh bạc trái phép bằng các hình thức khác mà được thua bằng tiền".

Đối với Thái Thị T, Đỗ Văn Vũ P ở gần địa điểm đánh bạc nhưng không tham gia đánh bạc nên không xem xét trách nhiệm hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, thống nhất với cáo trạng truy tố và bản luận tội của đại diện Viện Kiểm sát và xin Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, vì bị cáo là lao động chính trong gia đình, ở ngoài làm nuôi vợ và 03 con. Bị cáo hứa không tái phạm, không cờ bạc nữa.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân huyện H, tỉnh Đ, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình

điều tra, truy tố đã thực hiện đúng quy định về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với quy định của pháp luật. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi và tội danh: Ngày 12/8/2020 bị cáo Nguyễn Văn B có hành vi tham gia đánh bạc với hình thức trực tiếp làm cái lắc tài xỉu được thua bằng tiền với sự tham gia đặt cược của Đồng B, Nguyễn Ngọc N, Đỗ Văn T, Bùi Thị Mỹ N, Võ Văn C, Đặng Văn P. Mặc dù, tổng số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng. Tuy nhiên, vào ngày 20/5/2020 bị cáo B đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc theo quyết định số 0001408/QĐ-XPHC ngày 20/5/2020 của Công an huyện H đến ngày 28/5/2020 bị cáo mới chấp hành xong quyết định xử phạt hành chính. Tính đến ngày 12/8/2020 bị cáo tiếp tục phạm tội thực hiện hành vi đánh bạc là chưa quá thời hạn để được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc theo quy định tại Điều 7 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của người làm chứng cùng với các tài liệu chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án được kiểm tra đánh giá tại phiên tòa. Do đó hành vi đánh bạc của bị cáo B vào ngày 12/8/2020 đã đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của BLHS nên Viện kiểm sát nhân dân huyện H truy tố bị cáo về tội Đánh bạc là đúng pháp luật, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 của BLHS như sau:

"*1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm*".

[3] Về tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo gây ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự ở địa phương, đánh bạc là một tệ nạn xã hội nó có thể làm phát sinh nhiều loại tội phạm khác và ảnh hưởng đến kinh tế, đời sống, hạnh phúc gia đình của những người tham gia đánh bạc. Khi thực hiện tội phạm, bị cáo đã thành niên, có khả năng nhận thức và điều khiển được hành vi của mình và có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự theo quy định, bị cáo biết hành vi đánh bạc với hình thức lắc tài xỉu được thua bằng tiền là vi phạm pháp luật nhưng do muốn có tiền nhanh chóng mà không phải hao tốn sức lao động, bị cáo đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc, đáng lẽ bị cáo phải biết sửa chữa sai lầm nhưng bị cáo lại tiếp tục phạm tội, chứng tỏ việc phạm tội của bị cáo là cố ý, xem thường pháp luật. Do đó bị cáo phải chịu trách nhiệm với hành vi của mình gây ra. Hội đồng xét xử cần phải áp dụng mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

[4] Về nhân thân: Bị cáo là thành phần nhân dân lao động, không biết chữ, ngày 27/8/2018 Nguyễn Văn B bị Công an huyện H, phạt tiền 1.500.000 đồng về hành vi "đánh bạc trái phép bằng các hình thức khác mà được thua bằng tiền", đã nộp phạt xong vào ngày 10/9/2018 nên bị cáo được xem là có nhân thân xấu.

[5] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[6] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 BLHS để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[7] Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo Nguyễn Văn B là người có nhân thân xấu, trực tiếp làm cái lắc tài xỉu, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nên khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử cần xem xét mức phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo. Nhận thấy, tình hình tội phạm đánh bạc trên địa bàn huyện H, tỉnh Đ trong thời gian vừa qua diễn ra nhiều, phức tạp và có chiều hướng gia tăng để đảm bảo sự nghiêm minh của pháp luật cũng như công tác phòng ngừa, đấu tranh chống tội phạm và tình hình an ninh trật tự địa phương nghĩ nên cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để bị cáo có thời gian học tập cải tạo trở thành người có ích cho gia đình và xã hội.

[8] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 của BLHS quy định "*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng"*. Do đó, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy bị cáo làm thuê, không có tài sản, gia đình kinh tế khó khăn. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[9] Về trách nhiệm dân sự: Không có.

[10] Về vật chứng: Đối với: 03 (ba) hột xí ngầu (đã qua sử dụng) là công cụ phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy. Đối với: 110.000 đồng được thu giữ tại chiếu bạc và 500.000 đồng của bị cáo B, 500.000 đồng của Ngô Văn M, 100.000 đồng của Đồng B tự nguyện giao nộp, là tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc. Tổng cộng 1.210.000 đồng thì tịch thu, nộp ngân sách nhà nước là phù hợp với quy định tại điểm a, b khoản 1 Điều 47 của BLHS và điểm a, b khoản 2 Điều 106 của BLTTHS.

[11] Về án phí sơ thẩm: Buộc bị cáo Nguyễn Văn B phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 của BLTTHS và Điều 6, điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy

định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[12] Đối với hành vi đánh bạc của Đinh Văn T, Lê Thành T, Nguyễn Ngọc N, Trần Thanh L, Ngô Văn M, Đặng Văn P, Nguyễn Văn T, Bùi Thị Mỹ N, Võ Văn C, Đỗ Văn T, Đồng B chưa đủ định lượng truy cứu trách nhiệm hình sự nên Công an huyện H đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính, phạt tiền mỗi người 1.500.000 đồng đối với mỗi đối tượng là phù hợp, đúng quy định của pháp luật.

[13] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát huyện H về tội danh, khung hình phạt và các vấn đề khác là có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật và nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn B phạm tội "Đánh bạc".

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn B 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào điểm a, b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự (sửa đổi, bổ sung năm 2017); điểm a, b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

2.1 Tịch thu tiêu hủy: 03 (ba) hột xí ngầu (đã qua sử dụng). (Những vật chứng hiện do Chi cục Thi hành án dân sự huyện H, tỉnh Đ đang quản lý theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 29 tháng 12 năm 2020).

2.2 Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước đối với số tiền: 1.210.000 đồng. (Hiện do Chi cục Thi hành án dân sự huyện H, tỉnh Đ đang quản lý theo biên lai thu tiền số: AN/2010/004746 ngày 29 tháng 12 năm 2020).

3. Về án phí sơ thẩm: Căn cứ vào khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 6, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Nguyễn Văn B chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (Ngày 19 tháng 01 năm 2021).

Nơi nhận: **TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

- TAND tỉnh Đ;
- VKSND tỉnh Đ;
- VKSND huyện H;
- Cơ quan CSĐT công an huyện H;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

đã ký

Nguyễn Thị Thùy Dung