TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TRÀ CÚ** **TỈNH TRÀ VINH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 51/2024/HS-ST
Ngày 11 - 6 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRÀ CÚ, TỈNH TRÀ VINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Thạch Thuône.
Các Hội thẩm nhân dân:
1. Ông Lương Hữu Thanh
2. Bà Thạch Kim Hạnh

- Thư ký phiên tòa: Bà Ngô Đào Trang – Thư ký viên Tòa án nhân dân huyện Trà Cú.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trà Cú, tỉnh Trà Vinh tham gia phiên tòa: Ông Cao Văn Nở - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 6 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Trà Cú, tỉnh Trà Vinh mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 45/2024/HSST, ngày 17 tháng 5 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 54/2024/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 5 năm 2024 đối với bị cáo:

Trang Văn H, sinh ngày 01/01/1976; tại huyện T, tỉnh Trà Vinh.

Nơi cư trú: Ấp N, xã A, huyện T, tỉnh Trà Vinh; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: Không biết chữ; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trang Văn C (đã chết) và bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1954; có vợ tên Phan Thị M, sinh năm 1976; không có con; tiền án: Không có; tiền sự: 01 tiền sự, bị Công an xã A xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép; nhân thân: bị Công an xã A xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép theo quyết định số 11/QĐ-XPHC ngày 19/4/2022 (chưa chấp hành nộp phạt và chưa hết thời hiệu được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính); bị khởi tố và áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú kể từ ngày 03/3/2024 đến nay (bị cáo có mặt tại phiên tòa).

- *Người làm chứng:*

1/ Ông Trần Văn L, sinh ngày 01/01/1975;

Địa chỉ: Ấp N, xã A, huyện T, tỉnh Trà Vinh (có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

2/ Ông Nguyễn Văn V, sinh ngày 17/12/1973;

Địa chỉ: Ấp N, xã A, huyện T, tỉnh Trà Vinh (có mặt).

3/ Ông Đinh Văn C1, sinh ngày 01/01/1953;

Địa chỉ: Ấp N, xã A, huyện T, tỉnh Trà Vinh (có mặt).

4/ Ông Đỗ Văn C2, sinh ngày 01/01/1974;

Địa chỉ: Ấp N, xã A, huyện T, tỉnh Trà Vinh (có mặt).

5/ Ông Đinh Văn T1, sinh ngày 01/01/1977;

Địa chỉ: Ấp N, xã A, huyện T, tỉnh Trà Vinh (có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

6/ Ông Trương Văn H1, sinh ngày 01/01/1982;

Địa chỉ: Ấp N, xã A, huyện T, tỉnh Trà Vinh (có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào ngày 23/02/2024 nhận được tin báo của Quần chúng nhân dân có nhiều đối tượng tụ tập đánh bạc trái phép thắng thua bằng tiền nên khoảng 14 giờ 40 phút cùng ngày, Công an xã A, huyện T tiến hành kiểm tra và phát hiện tại nhà ông Đỗ Văn C2 có các đối tượng gồm: Bị cáo Trang Văn H; Trần Văn L; Đinh Văn C1 và Nguyễn Văn D đang tham đánh bạc với hình thức chơi bài câu cá cá cược thắng thua bằng tiền với nhau nên tiến hành mời các đối tượng về trụ sở Công an để làm việc. Quá trình làm việc, các đối tượng và bị cáo Trang Văn H đã thừa nhận hành vi đánh bạc trái phép của mình, cụ thể như sau: Vào ngày 23/02/2024, khi đến quán nước giải khát nhà ông Đỗ Văn C2 để uống nước, bị cáo H gặp ông Trần Văn L, ông Đinh Văn C1 và ông Nguyễn Văn D cũng đang có mặt ngồi uống nước. Sau khi cùng thống nhất về việc đánh bạc thì cả bốn người cùng đến vị trí nhà trước của ông C2, dùng dụng cụ đánh bạc là tấm giấy lót và bài tây 52 lá có sẵn tại nhà ông C2 để đánh bạc. Hình thức cá cược chơi bài câu cá không quy định người làm cái; khi bắt đầu vào chơi thì mỗi người bốc một lá bài, ai có lá bài lớn nhất thì sẽ chia bài đầu tiên. Về số điểm của lá bài cụ thể chỉ tính con bài là lá bài có nước cơ hoặc nước rô (cụ thể là lá bài màu đỏ), còn nước chuồng và phích (lá bài màu đen) thì không tính điểm, ngoại trừ "Ách đen" thì tính 05 điểm. Từ con hai đến con tám đỏ thì tính từ 02 đến 08 điểm; con chín, mười, bồi (J), đầm (Q), già (K) đỏ thì đều tính là 10 điểm. Riêng đối với con "Ách cơ" và con "Ách rô" thì tính mỗi con 20 điểm, điểm chuẩn quy định là 55 điểm và mỗi điểm quy định thắng thua 2.000 đồng. Các đối tượng đã tham gia đánh bạc liên tục được khoảng gần 02 giờ đồng hồ đến khoảng 14 giờ 40 phút cùng ngày, thì bị lực lượng Công an kiểm tra, phát hiện.

- Bị cáo Trang Văn H: Khai nhận sử dụng số tiền 200.000 đồng vào mục đích đánh bạc, tham gia liên tục. Kết quả khi lực lượng Công an kiểm tra, bị cáo thắng số tiền 12.000 đồng. Tạm giữ từ bị cáo số tiền 212.000 đồng.

- Ông Trần Văn L: Khai nhận sử dụng số tiền 908.000 đồng vào mục đích đánh bạc, tham gia liên tục. Kết quả khi lực lượng Công an kiểm tra, ông L thua số tiền 394.000 đồng. Tạm giữ từ ông Trần Văn L số tiền 514.000 đồng.

- Ông Đinh Văn C1: Khai nhận sử dụng số tiền 1.200.000 đồng vào mục đích đánh bạc, tham gia liên tục. Kết quả khi lực lượng Công an kiểm tra, ông C1 thua số tiền 52.000 đồng. Tạm giữ từ ông Đinh Văn C1 số tiền 1.148.000

đồng.

- Ông Nguyễn Văn D: Khai nhận sử dụng số tiền 200.000 đồng vào mục đích đánh bạc, tham gia liên tục. Kết quả khi lực lượng Công an kiểm tra, ông D thắng số tiền 404.000 đồng. Tạm giữ từ ông Nguyễn Văn D số tiền 604.000 đồng.

Về quy tắc đánh bạc các đối tượng còn quy định ở ván bài nào mà có người có cả 02 con Ách đỏ (Ách rô và cơ) thì người đó phải bỏ ra 2.000 đồng vào số tiền tích lũy (hay còn gọi là tiền xâu) để kết thúc quá trình đánh bạc sẽ dùng trả tiền bài cho chủ nhà là ông Đỗ Văn C2. Thời điểm lực lượng Công an đến kiểm tra thì tổng số tiền tích lũy là 30.000 đồng. Tạm giữ từ ông Đỗ Văn C2 số tiền 30.000 đồng.

Như vậy, tổng số tiền đánh bạc của bị cáo và các đối tượng nêu trên bị tạm giữ là 2.508.000 đồng.

Qua quá trình xác minh, điều tra thì bị cáo Trang Văn H đã bị Công an xã A, huyện T, tỉnh Trà Vinh xử lý vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép với số tiền 1.500.000 đồng theo Quyết định số: 11/QĐ-XPHC ngày 19/4/2022 (chưa chấp hành nộp phạt và chưa hết thời hiệu được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính).

Đối với ông Trần Văn L, ông Đinh Văn C1, ông Nguyễn Văn D và ông Đỗ Văn C2 chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc nên hành vi của các đối tượng nêu trên chỉ vi phạm hành chính. Ngày 04/3/2024, Công an xã A, huyện T, tỉnh Trà Vinh đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với ông Trần Văn L, ông Đinh Văn C1 và ông Nguyễn Văn D mỗi đối tượng với số tiền 1.500.000 đồng về hành vi "Đánh bạc trái phép". Đồng thời, đề nghị Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã A trình Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện T ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với ông Đỗ Chí C3 về hành vi "Dùng nhà của mình để chứa chấp việc đánh bạc" với số tiền 7.500.000 đồng theo quy định tại Nghị định số: 144/2021/NĐ-CP ngày 31 tháng 12 năm 2021 của Chính phủ. Đồng thời, tịch thu tiêu hủy và sung nộp ngân sách nhà nước các dụng cụ, tiền của các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc.

Bản Cáo trạng số 49/CT-VKS-HS, ngày 16/5/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Trà Cú, tỉnh Trà Vinh truy tố bị cáo Trang Văn H về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa bị cáo Trang Văn H cho rằng cáo trạng truy tố đúng với hành vi của bị cáo, bị cáo không có ý kiến bổ sung gì về nội dung bản cáo trạng. Đồng thời thừa nhận vào khoảng 14 giờ 40 phút ngày 23/02/2024, tại ấp N, xã A, huyện T, tỉnh Trà Vinh. Bị cáo Trang Văn H đã có hành vi đánh bạc trái phép cá cược thắng, thua bằng tiền (dưới hình thức chơi bài câu cá) cùng với Trần Văn L; Đinh Văn C1 và Nguyễn Văn D. Tổng số tiền sử dụng vào việc đánh bạc bị tạm giữ 2.508.000 đồng trong khi, bị cáo đã có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc chưa được xóa tiền sự.

Quan điểm của Kiểm sát viên giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng. sau khi phân tích các yếu tố cấu thành tội phạm, nhân thân, điều kiện, hoàn

cảnh, tính chất mức độ hành vi, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, V1 đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1, 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 đề nghị xử phạt bị cáo Trang Văn H từ 06 đến 09 tháng tù cho hưởng án treo; giao bị cáo Trang Văn H cho Ủy ban nhân dân xã A, huyện T, tỉnh Trà Vinh giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Đồng thời, phạt bổ sung số tiền 10.000.000 đồng (mười triệu đồng); Về vật chứng đề nghị tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 212.000 đồng mà bị cáo dùng để đánh bạc.

Tại lời nói sau cùng bị cáo nhận thấy hành vi phạm tội của mình là sai, bị cáo xin hứa sẽ không dám tái phạm nữa mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của bị cáo đúng như nội dung Cáo trạng đã mô tả, lời khai của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, lời khai của người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập có trong hồ sơ vụ án như biên bản sự việc, biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, bản ảnh hiện trường thể hiện: Vào khoảng 14 giờ 40 phút ngày 23/02/2024, tại ấp N, xã A, huyện T, tỉnh Trà Vinh. Bị cáo Trang Văn H đã có hành vi đánh bạc trái phép cá cược thắng, thua bằng tiền (dưới hình thức chơi bài câu cá) cùng với Trần Văn L; Đinh Văn C1 và Nguyễn Văn D. Tổng số tiền sử dụng vào việc đánh bạc bị tạm giữ là 2.508.000 đồng. Mặc dù, tổng số tiền bị cáo dùng vào việc đánh bạc dưới 5.000.000 đồng nhưng trước đó bị cáo đã có 01 tiền sự, bị Công an xã A xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép theo quyết định số 11/QĐ-XPHC ngày 19/4/2022 đến ngày 23/02/2024 chưa được xóa tiền sự. Do đó, hành vi của bị cáo đã đầy đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc" theo quy định khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 như Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Trà Cú, tỉnh Trà Vinh và kết luận của Kiểm sát viên là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự và đã thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Trước đó, bị cáo đã bị Công an xã A xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép đến nay bị cáo chưa chấp hành nộp phạt và chưa hết thời hiệu được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính nên bị cáo nhận thức rõ việc đánh bạc thắng thua bằng tiền là vi phạm pháp luật, nhưng vì đam mê, sát phạt lẫn nhau nhằm mục đích thu lợi bất chính bị cáo vẫn bất chấp, điều này thể hiện tính xem thường pháp luật của bị cáo. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự an toàn công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự, xã hội tại địa phương. Do đó, Hội đồng xét xử cần phải cần xử phạt bị cáo mức

án nghiêm, phù hợp với tính chất, mức độ hành vi của bị cáo mới đảm bảo cải tạo, giáo dục bị cáo, răn đe và phòng ngừa chung cho xã hội.

[3] Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt đối với bị cáo: Xét thấy, quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải về hành vi của mình; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo là người không biết chữ nên việc nhận thức pháp luật còn hạn chế; có thân nhân là người có công với cách mạng nên đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015(sửa đổi bổ sung năm 2017); Căn cứ vào nhân thân của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nêu trên thấy rằng không cần thiết phải bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù tại cơ sở giam giữ cũng đảm bảo cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho gia đình và xã hội.

[4] Về vật chứng: Đối với 05 Bộ bài tây 52 lá, đã qua sử dụng Công an huyện T đã xử lý bằng hình thức tiêu hủy xong nên Hội đồng xét xử không đặt xem xét. Đối với số tiền 212.000 đồng mà bị cáo Trang Văn H dùng để đánh bạc nên cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

[5] Xét quan điểm của Vị đại diện Viện kiểm sát về tội danh và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bi cáo phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử và quy định của pháp luật nên chấp nhận.

[6] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo bị kết tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 23, Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[7] Tại phiên tòa, Hội đồng xét xử đã thẩm tra các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và hành vi của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử, thấy rằng các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và hành vi của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đều đúng quy định của pháp luật, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có khiếu nại hoặc có ý kiến nào khác phản đối nên các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và hành vi của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1, 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 65; Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017); các Điều 106, Điều 326, Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23, Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố bị cáo Trang Văn H phạm tội "Đánh bạc".

Xử phạt bị cáo Trang Văn H 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 tháng kể từ ngày tuyên án 11/6/2024. Đồng thời phạt bổ sung số tiền 10.000.000 đồng (mười triệu đồng).

Giao bị cáo Trang Văn H cho Ủy ban nhân dân xã A, huyện T, tỉnh Trà Vinh giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo Trang Văn H thay đổi nơi cư trú thì phải thực hiện theo quy định về pháp luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về vật chứng: Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 212.000 đồng mà bị cáo Trang Văn H dùng để đánh bạc.

Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Trang Văn H phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- VKSND huyện Trà Cú;
- TAND tỉnh Trà Vinh;
- Sở tư pháp tỉnh Trà Vinh;
- Cơ quan CSĐTCA huyện Trà Cú;
- Cơ quan THAHSCA huyện Trà Cú;
- Cơ quan THADS huyện Trà Cú;
- Lưu HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Thạch Thuône

HỘI ĐỒNG XÉT SỬ SƠ THẨM

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Thạch Kim Hạnh Lương Hữu T2 **Thạch Thuône**