

Bản án số: 42/2018/HS – ST
Ngày: 26/11/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH SƠN, TỈNH QUẢNG NGÃI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Viết Tiến;

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Bùi Tấn Ba;

Ông Nguyễn Văn Thạch.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Thành Duy – Là Thư ký Toà án của Tòa án nhân dân huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi tham gia phiên tòa: bà Huỳnh Thị Triều – Kiểm sát viên.

Trong ngày 26 tháng 11 năm 2018, tại Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Q xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 42/2018/TLST –HS ngày 29 tháng 8 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 85/2018/QĐXXST – HS ngày 28 tháng 10 năm 2018 và quyết định hoãn phiên tòa số 29/2018/HSST-QĐ ngày 12 tháng 11 năm 2018 đối với bị cáo:

Họ và tên Nguyễn Văn T, sinh năm 1975 tại tỉnh N; Trú tại: xóm 5A, xã N, thị xã T, tỉnh N; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T (chết) và bà Ngô Thị L, sinh năm 1943; vợ: Võ Thị H, sinh năm 1985, con: 02 người, lớn nhất sinh năm 2008, nhỏ nhất, sinh năm 2011; Tiền án: có một tiền án, ngày 17/9/2015 bị Tòa án nhân dân thị xã T, tỉnh N tuyên phạt 24 (Hai mươi bốn) tháng tù giam về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” (Hiện chưa được xóa án tích), tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 19/3/2018 đến nay, “có mặt”.

- Bị hại: Vũ Chiến C, sinh năm 1982 (chết); trú tại phường Đ, quận N, thành phố H và anh Hoàng Đức M, sinh năm 1988 (chết); Trú tại: xã L, huyện V, tỉnh N.

Người đại diện cho bị hại anh Vũ Chiến C: chị Chu Thị Thu H, sinh năm 1983 (là vợ của anh Vũ Chiến C), bà Nguyễn Thị Th, sinh năm 1956 (là mẹ đẻ của anh Vũ Chiến C) và ông Vũ Đức M, sinh năm 1953 (là cha đẻ của anh Vũ Chiến C); đều trú tại: tổ dân phố C, phường Đ, quận N, thành phố H. Bà Nguyễn thị Th, chị Chu Thị Thu H đều ủy quyền cho ông Vũ Đức M theo giấy ủy quyền ngày 23 tháng 11 năm 2018, “có mặt”.

Người đại diện cho bị hại anh Hoàng Đức M: bà Trần Thị Ng, sinh năm 1963 (là mẹ đẻ của anh Hoàng Đức M) và ông Hoàng Văn N, sinh năm 1962 (là

cha đẻ của anh Hoàng Đức M); đều trú tại: thôn T, xã L, huyện V, tỉnh H. Bà Trần Thị Ng ủy quyền cho ông Hoàng Văn N theo giấy ủy quyền ngày 23 tháng 11 năm 2018, “có mặt”.

- *Nguyên đơn dân sự*: Công ty Cổ phần Tư vấn giám sát chất lượng công trình T.

Địa chỉ: số 33, phố D, quận C, thành phố Hà Nội;

Người đại diện cho Công ty Cổ phần Tư vấn giám sát chất lượng công trình T: ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1974, Trưởng phòng Tư vấn giám sát 5 của Công ty là người đại diện theo ủy quyền theo giấy ủy quyền số: 180/UQ/2018/VPCT ngày 21/3/2018 của Tổng giám đốc Công ty Cổ phần Tư vấn giám sát chất lượng công trình T, “có mặt”.

- *Bị đơn dân sự*: Công ty TNHH Thương mại – Sửa chữa ô tô H;

Địa chỉ: số 16 đường G, khu phố X, phường T, quận T, Thành phố H;

Người đại diện theo pháp luật cho Công ty TNHH Thương mại – Sửa chữa ô tô H: bà Võ Thị Qu – Giám đốc Công ty TNHH Thương mại – Sửa chữa ô tô H, “vắng mặt”.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*:

+ Chị Phạm Hoài N, sinh năm 1991.

Địa chỉ: thôn L, xã B, huyện B, tỉnh Q “có mặt”.

+ Cháu Vũ Minh T, sinh ngày 01/4/2012;

Có chị Chu Thị Thu H, sinh năm 1983 (là mẹ đẻ của cháu T) đại diện theo pháp luật cho cháu Vũ Minh T. Chị Chu Thị Thu H ủy quyền cho ông Vũ Đức M theo giấy ủy quyền ngày 23 tháng 11 năm 2018;

Đều trú tại: tổ dân phố C, phường Đ, quận N, thành phố H, “có mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 23 giờ 30 phút ngày 18/3/2018, Nguyễn Văn T, sinh năm 1975, ở tại xóm X, xã N, thị xã T, tỉnh N (là lái xe của Công ty TNHH Thương mại - Sửa chữa ô tô H, Công ty có trụ sở tại phường T, quận T, thành phố H) điều khiển xe ô tô khách biển kiểm soát 51B – 130.XX lưu thông trên tuyến Quốc lộ 1A, theo hướng Nam – Bắc. Khi đi đến km 1036 + 800 tuyến Quốc Lộ 1A, thuộc tổ dân phố X, thị trấn C, huyện B, tỉnh Q, Nguyễn Văn T điều khiển xe ô tô khách biển kiểm soát 51B – 130.XX vượt bên trái xe ô tô Container không rõ biển số đang đi phía trước cùng chiều nên lấn qua phần đường dành cho xe lưu thông theo hướng ngược chiều (hướng Bắc - Nam). Trong lúc đang vượt thì xe ô tô 51B – 130.XX va chạm với xe ô tô biển kiểm soát 29C – 101.XX, do Vũ Chiến C, sinh năm 1982, ở tại phường Đ, quận N, thành phố H (là nhân viên của Công ty Cổ phần Tư vấn giám sát chất lượng công trình T, có trụ sở tại thành phố H) điều khiển, trên xe có Phạm Hoài N, sinh năm 1991, ở tại thôn L, xã B, huyện B, tỉnh Q và Hoàng Đức M, sinh năm 1988, ở xã L, huyện V, tỉnh N lưu thông theo hướng ngược chiều dẫn đến Vũ Chiến C chết tại chỗ, Phạm Hoài N và Hoàng Đức M bị thương tích được đưa đến Bệnh viện Đa khoa Q cấp cứu. Sau đó Hoàng Đức M được chuyển đến Bệnh viện Đ điều trị, đến ngày 20/3/2018

Hoàng Đức M tử vong, xe ô tô 29C – 101XX bị hư hỏng (Bút lục số: 176 – 177 – 178 – 179 – 182 – 183 – 184).

Sau khi tai nạn xảy ra, đến ngày 19/3/2018 Nguyễn Văn T đến Công an huyện B đầu thú và bị tạm giữ. (Bút lục số: 173).

Sau khi tai nạn xảy ra, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện B tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện, khám nghiệm tử thi và tiến hành một số hoạt động điều tra khác, kết quả như sau:

*** Khám nghiệm hiện trường** (Bút lục số: 17 – 18)

Hiện trường nơi xảy ra vụ tai nạn giao thông đường bộ ngày 18/3/2018, tại km 1036 + 800m tuyến Quốc Lộ 1A thuộc tổ dân phố X, thị trấn C, huyện B, tỉnh Q.

Đoạn đường nơi xảy ra vụ tai nạn giao thông, trục đường quay theo hướng Bắc – Nam. Vị trí xảy ra tai nạn có đèn đường chiếu sáng, hai bên đường thông thoáng không bị che khuất tầm nhìn, mặt đường được thảm nhựa bê tông bằng phẳng rộng 19m được chia thành 03 phần đường bởi vạch phân cách bằng sơn phía Đông và phía Tây đường; phần đường giành cho xe thô sơ và người đi bộ phía Đông đường rộng 3m, phần đường giành cho xe thô sơ và người đi bộ phía Tây đường rộng 2m, chính giữa là phần đường giành cho xe cơ giới rộng 14m được chia thành 04 làn xe chạy ngược chiều nhau (mỗi chiều có 02 làn đường rộng 7m). Phía Đông và phía Tây hiện trường là nhà dân sinh sống.

- Quá trình khám nghiệm:

Chọn trụ điện ký hiệu I 13/CO11 - 2010 làm điểm mốc (ở phía Tây Nam hiện trường) và chọn mép đường phía Tây làm chuẩn.

Cách trụ điện ký hiệu I 13/CO11 – 2010 về hướng Đông Bắc 37,6m và cách mép đường phía Tây về hướng Đông 5,7m là đầu phía Nam dấu vết cày xước (V1), (V1) có kích thước (0,7x0,01)m (V1) không liên tục, hướng Bắc – Nam đầu phía Bắc (V1) cách mép đường phía Tây về hướng Đông 5,8m.

Cách đầu phía Bắc dấu vết cày xước (V1) về hướng Đông Bắc 0,4m và cách mép đường phía Tây về hướng Đông 6,2m là đầu phía Nam dấu vết phanh (P), (P) là dấu phanh kép có kích thước (9,2x0,5)m hướng Nam – Bắc và hơi cong về hướng Đông Bắc. Đầu phía Bắc dấu vết phanh (P) kết thúc tại điểm hình chiếu đầu trục bánh xe sau bên tài của xe ô tô khách BKS: 51B -130.XX, xe này đang ở trạng thái đứng yên, đầu xe quay về hướng Bắc – Đông Bắc, đuôi xe quay về hướng Nam – Tây Nam. Tâm trục bánh xe sau bên tài cách mép đường phía Tây về hướng Đông 7,9m, tâm trục bánh xe trước bên tài cách mép đường phía Tây về hướng Đông 8,8m. Ngay trước đầu xe khách trên mặt đường có nhiều mảnh vỡ của kính hạt lựu.

Cách tâm đầu trục bánh xe sau bên tài về hướng Tây Nam 12m, cách đầu phía Nam dấu vết cày xước (V1) về hướng Tây Nam 3,7m, cách mép đường phía Tây về hướng Đông 2,3m là tâm trục bánh xe trước bên tài (bên trái) xe ô tô BKS: 29C – 101.XX, loại xe bán tải. Xe ô tô này đang ở trạng thái đứng yên, đầu xe quay về hướng Đông Bắc, đuôi xe quay về hướng Tây Nam. Tâm đầu trục bánh xe sau bên trái cách mép đường phía Tây về hướng Tây 0,6m. Cách tâm đầu trục trước bánh xe bên tài về hướng Đông Bắc 3,7m phát hiện bánh xe ô tô rời khỏi vị trí ban đầu. Mặt đường phần đường phía Tây giữa hai xe ô tô: 29C – 101.XX và ô

tô: 51B -130.XX có nhiều mảnh vỡ kim loại và kính rơi vãi trên mặt đường nhựa, vết dầu, nhớt chảy loang trên mặt đường.

Ngoài ra không phát hiện hay ghi nhận gì thêm.

- Khám phương tiện:

+ Xe ô tô biển kiểm soát: 29C – 101.XX hiệu DMAX – ISUZU, màu sơn bạc (Bút lục số: 19 – 20)

- Áp nhựa chắn đà đầu phía bên trái bị bể vỡ hoàn toàn.
- Nắp Cabo bị bung hở, móp méo biến dạng, đẩy lệch từ trước ra sau, từ trái sang phải. Góc bên trái bề mặt bị trầy xước, tróc sơn và bám dính chất lạ màu đỏ hướng trước ra sau.

- Bánh xe phía trước bên trái (bên tài) rơi ra khỏi vị trí ban đầu.

- Toàn bộ khung kim loại, áp kim loại phía bên trái đầu xe bị móp méo, hằn lún, cong biến dạng theo hướng trước ra sau, trái sang phải. Bề mặt bị trầy xước tróc sơn, bám dính chất lạ màu đỏ.

- Toàn bộ kính chắn gió phía trước, phía sau; cửa ra vào phía sau, phía trước bên trái bị bể vỡ hoàn toàn.

- Táp lô điều khiển, vô lăng bị đẩy lệch theo hướng trước ra sau, trái sang phải và áp sát vào ghế ngồi bên tài.

- Ghế ngồi tài xế bị đẩy lệch trước ra sau, bề mặt nệm ghế bám dính chất lạ màu đỏ nâu và mảnh kính vỡ dạng hạt lựu, nệm ghế phần tựa lưng phía trên bị rách toác.

- Cửa ra vào bên trái phía trước, phía sau bị móp méo, hằn lún cong biến dạng và đẩy lệch từ trước ra sau; từ trái sang phải. Bề mặt bị trầy xước tróc sơn hướng trước ra sau.

- Kính chiếu hậu bên trái rời khỏi vị trí ban đầu.

*** Xe ô tô khách hiệu THACO, màu đỏ, biển kiểm soát: 51B -130.XX** (Bút lục số: 21 – 22).

- Kính chắn gió phía trước bên trái, bên phải bị rạn nứt hình chân chim bề vỡ. Phần kính bên trái kích thước (1,2 x 1,5)m, tâm vùng vỡ ở góc dưới bên trái; phần kính bên phải kích thước (1,2 x 1,5)m, tâm vùng vỡ ở dưới góc bên phải.

- Cửa lên xuống bên phải (bên phụ), phần kính chắn gió bị bể vỡ hoàn toàn kích thước (0,73 x 1,2)m, bề mặt cửa bị trầy xước tróc sơn, hằn lún kim loại và bám dính chất lạ màu đen hướng sau tới trước kích thước (0,9 x 1,17)m.

- Kính chiếu hậu bên phải (bên phụ) bị đẩy lệch từ sau tới trước.

- Áp nhựa má bên phải đầu xe bị bung hở, bể vỡ và bám dính chất lạ màu đen kích thước (1,25 x 0,25)cm, hướng sau tới trước.

- Kính chắn gió phía bên trái đầu xe (bên tài) bị bể

- Đèn pha phía trước bên trái đầu xe bị bể vỡ hoàn toàn.

- Áp nhựa, khung kim loại đầu xe phía trước bên trái vị vỡ toác, cong biến dạng và đùn đẩy hướng trước ra sau, trái sang phải trong diện kích thước (1,3 x 1,9)m.

- Lốp bánh xe trước bên trái bị rách toác kích thước (4 x 0,5)cm.

- Nắp cốp số 1, 2, 3 bên trái (bên tài) bị móp méo, trầy xước kích thước (3,6 x 1,0)m, hướng từ trước ra sau.

*** Khám nghiệm tử thi của Vũ Chiến C:** (Bút lục số: 23 – 24)

Nguyên nhân chết của anh C: Đa thương tích, đa chấn thương, chấn thương sọ não hộp sọ, dập não dẫn đến chết (Bút lục số: 56 – 57).

*** Giám định nguyên nhân chết của Hoàng Đức M** (Bút lục số: 59 – 60).

Nguyên nhân chết của anh M: Chấn thương sọ não/ đa chấn thương.

Riêng, Phạm Hoài N sau khi ra viện xét thấy thương tích nhẹ nên có đơn không yêu cầu giám định thương tích và đơn không yêu cầu bồi thường dân sự (Bút lục số: 153).

Chiếc xe ô tô biển kiểm soát: 29C – 101XX, hiệu DMAX – ISUZU, màu sơn bạc, được Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Bình Sơn định giá **275.200.000đ** (Hai trăm, bảy mươi lăm triệu, hai trăm nghìn đồng). (Bút lục số: 67 – 68).

Tại Bản cáo trạng số 32/QĐ – VKS, ngày 27/8/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện B, tỉnh Q đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn T về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện B, tỉnh Q giữ nguyên Quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 260; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 và Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt Nguyễn Văn T với mức án từ 42 đến 48 tháng tù, không áp dụng hình phạt bổ sung.

Về vật chứng vụ án: xe ô tô khách biển kiểm soát 51B – 130XX, xe ô tô biển kiểm soát: 29C – 101.XX;_01 giấy đăng ký photo của xe ô tô 51B – 130XX; 01 giấy kiểm định an toàn kỹ thuật của xe ô tô 51B – 130XX, sau khi khám nghiệm và định giá tài sản bị thiệt hại Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện B đã trả lại cho chủ sở hữu

Về dân sự: Người đại diện cho bị hại anh Vũ Chiến C: có ông Vũ Đức M, người đại diện cho bị hại anh Hoàng Đức M: có ông Hoàng Đức N và nguyên đơn dân sự: Công ty cổ phần tư vấn giám sát chất lượng công trình T đã nhận tiền bồi thường của Công ty TNHH Thương mại – Sửa chữa ô tô H và không có yêu cầu gì khác.

Ý kiến của người đại cho bị hại: Về dân sự đã thỏa thuận giải quyết xong, không yêu cầu hay khiếu nại gì, về phần hình phạt đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

[2] Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Nguyễn Văn T đã khai nhận toàn bộ hành vi của bị cáo như bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố, lời nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

[2.1] Hội đồng xét xử xét thấy: bị cáo Nguyễn Văn T là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, có đầy đủ nhận thức để điều khiển hành vi của mình, có giấy phép lái xe hạng E do Sở giao thông vận tải tỉnh N cấp ngày 07/7/2014. Vào khoảng 23 giờ 30 phút, ngày 18/3/2018 Nguyễn Văn T điều khiển xe ô tô khách biển kiểm soát 51B – 130.XX lưu thông trên tuyến Quốc Lộ 1A, theo hướng Nam-Bắc đến đoạn km 1036+800m thuộc tổ dân phố X, thị trấn C, huyện B, tỉnh Q vượt bên trái xe ô tô Container không rõ biển số đang đi phía trước cùng chiều nên lấn qua phần đường dành cho xe lưu thông theo hướng ngược chiều (hướng Bắc - Nam). Trong lúc đang vượt thì xe ô tô 51B – 130.XX va chạm với xe ô tô biển kiểm soát 29C – 101.XX, do Vũ Chiến C, sinh năm 1982 ở tại phường Đ, quận N, thành phố H (là nhân viên của Công ty tư vấn giám sát T, có trụ sở tại thành phố H) điều khiển, trên xe có Phạm Hoài N, sinh năm 1991, ở tại thôn L, xã B, huyện B, tỉnh Q và Hoàng Đức M, sinh năm 1988, ở xã L, huyện V, tỉnh N lưu thông theo hướng ngược chiều dẫn đến Vũ Chiến C chết tại chỗ, Phạm Hoài N và Hoàng Đức M bị thương tích được đưa đến Bệnh viện Đa khoa Q cấp cứu. Sau đó chuyển đến Bệnh viện Đà N điều trị, đến ngày 20/3/2018 Hoàng Đức M tử vong, xe ô tô 29C – 101.XX bị hư hỏng (Bút lục số: 176 – 177 – 178 – 179 – 182 – 183 – 184).

[2.2] Hành vi của Nguyễn Văn T đã vi phạm khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ năm 2008 và hậu quả làm chết hai người của Nguyễn Văn Toàn gây ra đủ yếu tố cấu thành tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự như Viện kiểm sát nhân dân huyện B truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội đối với hành vi phạm tội mà bị cáo Nguyễn Văn T gây ra được xác định là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến khách thể loại được pháp luật hình sự bảo vệ là tính mạng của anh Vũ Chiến C và anh Hoàng Đức M, gây ảnh hưởng và làm mất trật tự trị an, an toàn giao thông trên tuyến Quốc lộ 1A thuộc địa bàn thị trấn C, huyện B, tỉnh Q nên cần áp dụng hình phạt tương xứng đối với bị cáo để giáo dục răn đe và đấu tranh phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Xét về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có một tiền án, ngày 17/9/2015 bị Tòa án nhân dân thị xã T, tỉnh N tuyên phạt 24 (Hai mươi bốn) tháng tù giam về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” hiện chưa được xóa án tích nhưng đến ngày 18/3/2018 phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”, đây là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “Tái phạm” được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã tác động đến Công ty TNHH Thương mại – Sửa chữa ô tô H bồi thường toàn bộ phần dân sự theo thỏa thuận cho gia đình người bị hại và nguyên đơn dân sự; sau khi gây tai nạn bị cáo đã đầu thú, người đại diện hợp pháp của người bị hại xin bãi nại và có đơn đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo nên Hội đồng xét xử cần áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị

cáo nhằm tạo điều kiện cho bị cáo được giáo dục cải tạo trở thành công dân tốt, có ích cho xã hội.

[5] Về xử lý vật chứng:

- Xe ô tô 29C – 101.XX thuộc sở hữu của Công ty tư vấn giám sát chất lượng công trình T, sau khi khám nghiệm xe và định giá tài sản bị thiệt hại, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện B đã trả lại cho ông Nguyễn Văn H, ông H được ông Nguyễn Duy A – Tổng giám đốc Công ty tư vấn giám sát chất lượng công trình Thăng Long ủy quyền (Bút lục 71).

- Xe ô tô 51B -130.XX; 01 giấy đăng ký photo của xe ô tô 51B – 130.XX; 01 giấy kiểm định an toàn kỹ thuật của xe ô tô 51B – 130XX thuộc sở hữu của Công ty TNHH Thương mại - Sửa chữa ô tô Hùng Nghĩa. Sau khi khám nghiệm xe, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện B đã trả lại cho ông Phan Sỹ Ng, ông Ngọc được bà Võ Thị Qu - giám đốc Công ty TNHH thương mại - Sửa chữa ô tô H ủy quyền (Bút lục số: 72, 220).

Không ai yêu cầu, khiếu nại gì nên Hội đồng xét xử không đặt ra để giải quyết.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Các bên đã thỏa thuận và bồi thường xong, không ai có yêu cầu, khiếu nại gì nên HĐXX không xem xét.

Riêng đối với các khoản tiền mà Công ty TNHH Thương mại - Sửa chữa ô tô H đã bồi thường cho bị hại, nguyên đơn dân sự thì giữa Công ty TNHH thương mại - Sửa chữa ô tô H và bị cáo Nguyễn Văn T tự thỏa thuận giải quyết hoặc Công ty TNHH Thương mại - Sửa chữa ô tô H có quyền khởi kiện một vụ án dân sự khác theo thủ tục tố tụng dân sự.

[7] Xét ý kiến đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện B như trên là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật;

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện cho bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, nguyên đơn dân sự, bị đơn dân sự được quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 260; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 và Điều 38 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt Nguyễn Văn T 45 (Bốn lăm) tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 19/3/2018.

2. Về trách nhiệm dân sự: Các bên đã thỏa thuận giải quyết xong và không yêu cầu, khiếu nại gì nên Hội đồng xét xử không đặt ra để giải quyết.

Riêng đối với các khoản tiền mà Công ty TNHH Thương mại - Sửa chữa ô tô H đã bồi thường cho bị hại, nguyên đơn dân sự thì giữa Công ty TNHH Thương mại - Sửa chữa ô tô H và bị cáo Nguyễn Văn T tự thỏa thuận giải quyết hoặc

Công ty TNHH Thương mại - Sửa chữa ô tô H có quyền khởi kiện một vụ án dân sự khác theo thủ tục tố tụng dân sự.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo Nguyễn Văn T phải nộp 200.000 đồng (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người đại diện cho bị hại, nguyên đơn dân sự, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị đơn dân sự vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Q, Sở tư pháp tỉnh Q;
- VKS tỉnh Q, VKS huyện B;
- Công an huyện B;
- Chi cục THADS huyện B;
- UBND xã N;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Bùi Viết Tiến

