

Bản án số: 381 /2022/HSPT

Ngày: 25/5/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến Dũng

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Hồng Nam

Ông Nguyễn Hải Thanh.

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thảo Trang, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội tham gia phiên tòa:
Ông Hoàng Minh Thành, Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 5 năm 2022, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Q, Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội mở phiên tòa xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 59/2022/TLPT-HS ngày 18 tháng 01 năm 2022 đối với bị cáo Nguyễn Đ về tội “Giết người”, do có kháng cáo của đại diện hợp pháp của người bị hại là chị Đinh Th, đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 145/2021/HSST ngày 13 tháng 12 năm 2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Q.

**** Bị cáo bị kháng cáo:***

Họ và tên: **Nguyễn Đ**; tên gọi khác: không; sinh ngày 06/01/1966 tại YK, tỉnh NB; nơi ĐKNKTT: xóm B, thôn ĐM, xã KH, huyện YK, tỉnh NB; chỗ ở: khu tập thể Công ty cổ phần V1, phường CĐ, thành phố CP, tỉnh Q; trình độ học vấn: lớp 12/12; nghề nghiệp: lái xe; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; giới tính: Nam; con ông Nguyễn VV và bà Vũ TT; vợ: Trần TT; có 03 người con; tiền án, tiền sự: không; bị bắt giam từ ngày 14/5/2021 đến nay; có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo theo chỉ định của Toà án: Luật sư Đào Y, Văn phòng Luật sư AA, thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Q; có mặt.

**** Người bị hại:*** anh Nguyễn VT (đã chết)

**** Người đại diện hợp pháp của người bị hại và là đại diện theo uỷ quyền của đại diện hợp pháp người bị hại có kháng cáo:*** Chị Đinh Th (vợ anh VT); trú tại: số nhà 71, tổ 3, khu 1B, phường CT, thành phố CP, tỉnh Q; có mặt.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của chị Đinh Th: Luật sư Phạm QB và Luật sư Nguyễn TH – Công ty Luật BB, thuộc Đoàn Luật sư thành phố Hà Nội; có mặt.

*** Người đại diện hợp pháp của người bị hại không kháng cáo:**

+ Chị Nguyễn TH; vắng mặt.

+ Cháu Nguyễn QT (là con anh VT); vắng mặt.

Cùng trú tại: số nhà 71, tổ 3, khu 1B, phường CT, thành phố CP, tỉnh Q.

+ Ông Nguyễn Văn T; vắng mặt.

+ Bà Nguyễn H; vắng mặt.

Cùng trú tại: thôn TC xã X, huyện A, tỉnh H.

Đại diện theo ủy quyền của ông Nguyễn Văn T và bà Nguyễn H: Chị Đinh Th, sinh năm 1976; trú tại: số nhà 71, tổ 3, khu 1A, phường CT, thành phố CP, tỉnh Q; có mặt.

*** Người làm chứng Toà án không triệu tập tham gia phiên toà:**

+ Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1973; địa chỉ: khu 1A, phường CT, thành phố CP, tỉnh Q.

+ Anh Vũ N, sinh năm 1970; địa chỉ: phường CT, thành phố CP, tỉnh Q.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Đ và anh Nguyễn VT, sinh năm 1973, trú tại tổ 3, khu 1B, phường CT, thành phố CP, tỉnh Q đều làm nghề lái xe tải. Ngày 04/5/2021, anh Vũ N (sinh năm 1970, trú tại tổ 2, khu 4C, phường CT, thành phố CP) gọi anh VT và Đ đến để lái xe cho Công ty cổ phần V1 nhưng do đang chờ việc nên chưa ký hợp đồng lao động. Ngày 10/5/2021, Công ty cổ phần V1 ký hợp đồng vận chuyển đất đá tại Công ty cổ phần than Đ; ngày 14/5/2021, Đ và anh VT cùng các lái xe, công nhân khác được anh N đưa đến ở sinh hoạt tại khu nhà văn phòng của Công ty, thuộc mặt bằng +175 của khai trường Công ty than Đ, phường CD, thành phố CP, tỉnh Q để học an toàn lao động.

Trưa ngày 14/5/2021, trong lúc ăn cơm trưa, anh VT và Đ có uống rượu bia, nói chuyện, tranh luận với nhau công việc khi lái xe thì giữa hai người đã xảy ra to tiếng. Đến khoảng 13 giờ cùng ngày, sau khi ăn cơm xong, mọi người ngủ trưa, còn anh VT và Đ vẫn ngồi lại uống nước tiếp tục tranh luận với nhau, hai bên lời qua tiếng lại dẫn đến xô xát đánh nhau. Trong lúc đánh nhau, Đ bị anh VT đè người xuống đất đánh vào thái dương và vào miệng làm chảy máu miệng. Đ vùng dậy được chạy vào khu bếp lấy 01 con dao nhọn dạng dao bầu dài 31cm, cán kim loại dài 12cm, 01 lưỡi dao nhọn sắc, phần lưỡi dài 19cm, bản rộng nhất 5,8cm, dùng dao đâm 01 nhát vào bụng bên trái anh VT trúng vùng khoang liên sườn đường nách trước bên trái của anh VT. Thấy anh VT bị thương, Đ rút dao ra vứt xuống nền đất gần đó rồi bỏ đi rửa tay; anh VT lấy tay ôm vết thương nằm gục tại chỗ. Lúc này, anh Nguyễn Văn T là người ở cùng phòng với Đ đi vệ sinh về, nhìn thấy anh VT bị thương ôm bụng, chảy nhiều máu, đã hô gọi mọi người dậy đưa anh VT đi Bệnh

viện đa khoa thành phố CP cấp cứu; trên đường đi cấp cứu, anh VT đã tử vong.

Tại Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 885/KLGĐ, ngày 20/5/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Q kết luận nguyên nhân chết của anh Nguyễn VT: Suy tuần hoàn cấp do vết thương mạch máu lớn. Vết thương vùng ngực trái hình thành do vật sắc, nhọn, một lưỡi gây nên bằng hình thức đâm.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 481, ngày 24/6/2021, của Trung tâm pháp y, Sở y tế tỉnh Q kết luận thương tích của Nguyễn Đ như sau: Chấn thương phần mềm vùng mặt, môi trên, chảy máu mũi điểm mạch; Chấn thương phần mềm 1/3 dưới mắt trước đùi phải, vận động gối phải bình thường, hiện đã khỏi, đều không để lại dấu vết bên ngoài, không để lại di chứng. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên: 0% (không phần trăm). Các tổn thương đều do vật tày tác động trực tiếp gây nên.

Với nội dung trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 145/2021/HSST ngày 13 tháng 12 năm 2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Q đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Đ phạm tội “Giết người”.

Áp dụng điểm n khoản 1 điều 123; điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật Hình sự; xử phạt Nguyễn Đ 20 (hai mươi) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt 14/5/2021.

- Về bồi thường: Căn cứ Điều 46, 48 Bộ luật Hình sự; Điều 584, 585, 590, 591, 593 Bộ luật Dân sự:

+ Buộc bị cáo Nguyễn Đ bồi thường cho chị Đinh Th tiền cứu chữa, mai táng cho anh VT tổng cộng là 88.900.000 đồng, gia đình bị cáo đã bồi thường 40.000.000 đồng; bị cáo phải bồi thường tiếp cho chị Th 48.900.000 đồng.

+ Buộc bị cáo Nguyễn Đ phải bồi thường cho chị Đinh Th, 02 người con của anh VT là Nguyễn TH, Nguyễn QT và ông Nguyễn Văn T, bà Nguyễn H (là bố mẹ anh VT) mỗi người 29.800.000 đồng tiền tổn thất tinh thần (số tiền của Nguyễn QT giao cho chị Th nhận).

+ Buộc bị cáo Nguyễn Đ hàng tháng phải có nghĩa vụ cấp dưỡng cho Nguyễn QT, sinh ngày 11/10/2009 (con anh VT) mỗi tháng 2.000.000 đồng, thời hạn cấp dưỡng kể từ tháng 5/2021, nghĩa vụ cấp dưỡng chấm dứt khi thuộc một trong các trường hợp quy định tại Điều 118 Luật Hôn nhân gia đình năm 2014; số tiền này giao cho chị Th nhận để nuôi dưỡng Nguyễn QT.

Tổng cộng bị cáo Đ phải bồi thường 237.900.000 đồng (đã bồi thường 40.000.000 đồng, còn phải thi hành tiếp 197.900.000 đồng).

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí, thông báo quyền kháng cáo và nghĩa vụ thi hành án theo quy định của pháp luật.

Ngày 20/12/2021, chị Đinh Th, đại diện hợp pháp của người bị hại và là đại diện theo uỷ quyền của đại diện hợp pháp người bị hại khác trong vụ án làm đơn kháng cáo với nội dung: Yêu cầu tăng hình phạt đối với bị cáo và tăng mức bồi thường với số tiền tổng cộng là 1.465.000.000 đồng.

Tại phiên toà phúc thẩm:

- Chị Đinh Th, đại diện hợp pháp của người bị hại và là đại diện theo uỷ quyền của đại diện hợp pháp người bị hại khác trong vụ án giữ nguyên nội dung kháng cáo và đề nghị Luật sư bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của chị trình bày nội dung và căn cứ kháng cáo.

- Luật sư bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của chị Đinh Th đề nghị:

+ Về hình phạt: Bị cáo phạm tội có tính chất côn đồ, quá trình giải quyết vụ án tại cấp sơ thẩm phía gia đình bị cáo đã bồi thường được 40.000.000 đồng và tại phiên toà phúc thẩm hôm nay bồi thường thêm được 10.000.000 đồng nhưng việc bồi thường với số tiền trên chưa thể hiện được ý thức, trách nhiệm bồi thường. Vì vậy, đề nghị tăng hình phạt lên mức tù chung thân.

+ Về trách nhiệm dân sự:

Về tiền mai táng phí: Cấp sơ thẩm chưa tính số tiền 7.650.000 đồng tiền mua hương, hoa quả, tiền vàng làm lễ cúng anh VT, có hoá đơn thanh toán tiền tại hồ sơ (BL số 277) nên đề nghị chấp nhận thêm khoản tiền này.

Về tiền cấp dưỡng nuôi cháu Nguyễn QT: Mức cấp dưỡng 2.000.000 đồng/tháng cấp sơ thẩm đã tuyên là thấp so với mức sống; đề nghị buộc bị cáo trợ cấp nuôi dưỡng cháu Tiến mỗi tháng 5.000.000 đồng x 17 tháng = 385.000.000 đồng và buộc bị cáo thi hành một lần.

Cấp sơ thẩm không buộc bị cáo phải cấp dưỡng nuôi bố mẹ anh VT là chưa đúng, đề nghị buộc bị cáo cấp dưỡng nuôi bố mẹ anh VT mỗi tháng 2.000.000 đồng/02 người và yêu cầu cấp dưỡng một lần với số tiền 240.000.000 đồng.

- Chị Đinh Th đồng ý với ý kiến của Luật sư.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội phát biểu ý kiến:

+ Về tố tụng: Những người tiến hành tố tụng và tham gia tố tụng đã chấp hành đầy đủ quy định của pháp luật tố tụng. Kháng cáo của chị Đinh Th là trong hạn luật định và phù hợp pháp luật nên đề nghị chấp nhận để xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

+ Về nội dung:

Về trách nhiệm hình sự: Vụ án xảy ra có phần lỗi của người bị hại đánh bị cáo trước, vì mâu thuẫn nhỏ mà bị cáo thực hiện hành vi phạm tội; bị cáo thành khẩn khai báo, đã bồi thường được một phần tiền cho gia đình người bị hại nên mức hình phạt 20 năm tù là phù hợp; đề nghị không chấp nhận kháng cáo, giữ nguyên mức hình phạt.

Về trách nhiệm dân sự: Xét thấy chi phí cứu chữa, mai táng phí; mức trợ cấp nuôi cháu Nguyễn QT là phù hợp, đề nghị không chấp nhận kháng cáo. Về yêu cầu trợ cấp nuôi dưỡng bố mẹ anh VT, cấp sơ thẩm chưa buộc bị cáo trợ cấp là thiếu sót, đề nghị chấp nhận nội dung kháng cáo này, buộc bị cáo trợ cấp nuôi dưỡng bố mẹ anh VT mỗi tháng 1.000.000 đồng/01 người.

Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận một phần kháng cáo của chị Đinh Th, sửa bản án sơ thẩm về phần trách nhiệm dân sự.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Đ thừa nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp khách quan với các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 14 giờ ngày 14/5/2021, tại khu văn phòng của Công ty cổ phần V1, mặt bằng +175 của khai trường Công ty than Đ, phường CD, thành phố CP, tỉnh Q; xuất phát từ mâu thuẫn nhỏ nhất trong sinh hoạt, Nguyễn Đ đã dùng 01 con dao bầu, dài 31cm, lưỡi dao nhọn sắc dài 19cm, bản rộng 5,8cm, đâm 01 (một) nhát vào bụng phía bên trái của anh Nguyễn VT, hậu quả làm anh VT bị tử vong. Do đó, bản án sơ thẩm xét xử xác định bị cáo phạm tội thuộc trường hợp định khung hình phạt “Có tính chất côn đồ” và áp dụng điểm n khoản 1 điều 123 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo về tội “Giết người” là có căn cứ pháp luật.

[2] Xét kháng cáo của chị Đinh Th, đại diện hợp pháp của người bị hại và là đại diện theo uỷ quyền của đại diện hợp pháp người bị hại khác trong vụ án, Hội đồng xét xử xét thấy:

- Đối với kháng cáo yêu cầu tăng hình phạt:

Xét thấy nguyên nhân dẫn đến hành vi phạm tội của bị cáo có một phần lỗi của người bị hại, trong lúc hai bên cãi nhau thì anh VT dùng tay phải đâm 01 nhát vào thái dương trái của Đ làm Đ bị ngã ngửa người xuống nền sân, khi Đ đứng dậy anh VT xông đến, vật Đ ngã ngửa dưới nền sân, ngồi lên bụng Đ, dùng hai tay đâm vào thái dương và vào miệng Đ, làm Đ bị chảy máu miệng. Sau khi vùng dậy được, Đ đã chạy vào bếp lấy 01 con dao ra đâm 01 nhát vào người anh VT, hậu quả làm anh VT chết. Quá trình giải quyết vụ án tại cấp sơ thẩm bị cáo thành khẩn khai báo, gia đình bị cáo đã bồi thường được số tiền 40.000.000 đồng cho gia đình người bị hại; tại phiên tòa phúc thẩm, gia đình bị cáo bồi thường trực tiếp cho chị Đinh Th nhận số tiền 10.000.000 đồng.

Trên cơ sở xem xét nguyên nhân, điều kiện phạm tội; tính chất, mức độ tội phạm; nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ hình phạt; bản án sơ thẩm xử phạt bị cáo Nguyễn Đ 20 năm tù là phù hợp.

- Đối với kháng cáo yêu cầu tăng mức bồi thường dân sự:

+ Về khoản tiền cứu chữa, mai táng phí: Xét thấy khoản tiền 7.650.000 đồng do gia đình người bị hại mua hương, hoa quả, tiền vàng cúng lễ cho anh VT là phù hợp với phong tục, tập quán và phù hợp pháp luật nên cần chấp nhận yêu cầu kháng cáo này.

+ Về yêu cầu cấp dưỡng nuôi bố mẹ anh VT: Xét thấy bố mẹ anh VT là ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1949 và bà Nguyễn H, sinh năm 1952 hiện nay đã nhiều tuổi, đều từ 70 tuổi trở lên, không còn khả năng lao động. Việc các con có nghĩa vụ chăm sóc bố mẹ già là trách nhiệm và là đạo lý tốt đẹp của người dân Việt Nam.

Gia đình bố mẹ anh VT có 05 người con, anh VT là con thứ 02 nhưng là con trai đầu nên cũng phải có trách nhiệm cùng chị em trong gia đình nuôi dưỡng bố mẹ. Do đó, cần xem xét chấp nhận yêu cầu kháng cáo này, buộc bị cáo cấp dưỡng nuôi bố mẹ anh VT thay cho anh VT; mức cấp dưỡng mỗi người mỗi tháng khoảng 1.000.000 đồng là phù hợp.

+ Về yêu cầu tăng mức cấp dưỡng nuôi cháu Nguyễn QT: Xét thấy bản án sơ thẩm buộc bị cáo cấp dưỡng nuôi cháu Tiến mỗi tháng 2.000.00 đồng là phù hợp với thu nhập và điều kiện sống chung trên địa bàn tỉnh Q nên không chấp nhận yêu cầu này.

[3] Với các nhận định trên, Hội đồng xét xử chấp nhận một phần kháng cáo của chị Đinh Th, đại diện hợp pháp của người bị hại và là đại diện theo theo uỷ quyền của các đại diện hợp pháp của người bị hại khác là ông Nguyễn Văn T và bà Nguyễn H về phần trách nhiệm dân sự; sửa bản án sơ thẩm theo hướng nhận định nêu trên.

[4] Về án phí: Do kháng cáo của chị Đinh Th được chấp nhận một phần nên không phải chịu án phí hình sự và dân sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, điểm b khoản 2 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý, sử dụng án phí, lệ phí Tòa án; chấp nhận một phần kháng cáo của chị Đinh Th về phần trách nhiệm dân sự; sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 145/2021/HSST ngày 13 tháng 12 năm 2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Q, cụ thể như sau:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Đ phạm tội “Giết người”.

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; xử phạt: Nguyễn Đ 20 (hai mươi) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt 14/5/2021.

- Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ các Điều 46, 48 Bộ luật Hình sự; các Điều 584, 585, 590, 591, 593 Bộ luật Dân sự:

+ Buộc bị cáo Nguyễn Đ bồi thường cho chị Đinh Th tiền cứu chữa, mai táng anh Nguyễn VT tổng cộng là 96.550.000 đồng (chín mươi sáu triệu năm trăm năm mươi nghìn đồng); gia đình bị cáo đã bồi thường 40.000.000 đồng (bốn mươi triệu đồng) tại cấp sơ thẩm và 10.000.000 đồng (mười triệu đồng) tại phiên toà phúc thẩm; bị cáo còn phải bồi thường tiếp cho chị Đinh Th số tiền 46.550.000 đồng (bốn mươi sáu triệu năm trăm năm mươi nghìn đồng).

+ Buộc bị cáo Nguyễn Đ phải bồi thường cho chị Đinh Th; 02 người con của

anh VT là chị Nguyễn TH, cháu Nguyễn QT; bố mẹ anh VT là ông Nguyễn Văn T và bà Nguyễn H mỗi người 29.800.000 đồng (hai mươi chín triệu tám trăm nghìn đồng) tiền tổn thất tinh thần (số tiền của cháu Nguyễn QT giao cho chị Đinh Th nhận).

- Tổng cộng bị cáo Nguyễn Đ phải bồi thường những người đại diện hợp pháp của người bị hại số tiền 245.550.000 đồng (hai trăm bốn mươi lăm triệu năm trăm năm mươi nghìn đồng), đã bồi thường 50.000.000 đồng (năm mươi triệu đồng), còn phải thi hành tiếp 195.550.000 đồng (một trăm chín mươi lăm triệu năm trăm năm mươi nghìn đồng).

- Giao cho chị Đinh Th được nhận số tiền bồi thường tổn thất tinh thần của chị Th và cháu Nguyễn QT là 59.600.000 đồng (năm mươi chín triệu sáu trăm nghìn đồng).

- Giao cho ông Nguyễn Văn T, bà Nguyễn H, chị Nguyễn T H được nhận số tiền bồi thường tổn thất tinh thần, mỗi người được nhận 29.800.000 đồng.

- Buộc bị cáo Nguyễn Đ hàng tháng phải có nghĩa vụ cấp dưỡng cho cháu Nguyễn QT, sinh ngày 11/10/2009 (con anh VT) mỗi tháng 2.000.000 đồng (hai triệu đồng); thời hạn cấp dưỡng kể từ tháng 5/2021, nghĩa vụ cấp dưỡng chấm dứt khi thuộc một trong các trường hợp quy định tại Điều 118 Luật Hôn nhân gia đình năm 2014; số tiền này giao cho chị Đinh Th nhận để nuôi dưỡng cháu Nguyễn QT.

- Buộc bị cáo Nguyễn Đ hàng tháng phải có nghĩa vụ cấp dưỡng cho ông Nguyễn Văn T và bà Nguyễn H (bố mẹ anh VT) mỗi tháng 1.000.000 đồng (một triệu đồng)/01 người; thời hạn cấp dưỡng kể từ tháng 5/2022, nghĩa vụ cấp dưỡng chấm dứt khi thuộc một trong các trường hợp quy định tại Điều 118 Luật Hôn nhân gia đình năm 2014.

2. Về án phí: Chị Đinh Th không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- TAND tỉnh Q;
- VKSND tỉnh Q;
- Cục THADS tỉnh Q;
- CA tỉnh Q;
- Bị cáo và người tham gia tố tụng trong vụ án;
- Lưu HSVA, HCTP.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Tiến Dũng