

Bản án số: 56/2026/HSST
Ngày 22-5-2026

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 11 - LÂM ĐỒNG
- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Thúy Vũ

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Dương Hồng Vinh
2. Ông Nguyễn Thanh Phương

- ***Thư ký phiên tòa:*** ông Ngô Duy Khánh – Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 11 tỉnh Lâm Đồng.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 11, tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa:*** ông Nguyễn Nhân Khoa – Kiểm sát viên.

Ngày 22/5/2026 tại Trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 11, tỉnh Lâm Đồng xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 36/2026/TLST – HS ngày 25 tháng 3 năm 2026 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 42/2026/QĐXXST-HS ngày 17/4/2026 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **NGUYỄN MINH T**; không có tên gọi khác; Giới tính: Nam; Sinh ngày 01 tháng 11 năm 2007 tại Lâm Đồng; Nơi đăng ký HKTT: thôn Lập Đức, xã Tân Lập, tỉnh Lâm Đồng; Nơi cư trú: thôn LV, xã HT, tỉnh Lâm Đồng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Công giáo; Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ học vấn: 06/12; con của ông Nguyễn Văn H – sinh năm 1982, đã chết; con của bà Nguyễn Thu B – sinh năm 1983, nghề nghiệp: làm nông; Gia đình bị cáo có 02 anh em, bị cáo là con lớn nhất trong gia đình, nhỏ nhất sinh năm 2009; Tất cả cùng trú tại thôn Lập Đức, xã Tân Lập, tỉnh Lâm Đồng. Vợ, con: không; Tiền án, tiền sự: Không;

- Nhân thân: ngày 30/11/2023, bị Công an huyện Ht, tỉnh Bình Thuận (cũ) xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt cảnh cáo theo Quyết định số 2898/QĐ-XPHC.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam tại Phân trại tạm giam Phan Thiết (cơ sở 3), trại tạm giam số 3, Công an tỉnh Lâm Đồng từ ngày 27/12/2025 đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: **LÊ HG H**; không có tên gọi khác; Giới tính: Nam; Sinh ngày 17 tháng 10 năm 2007 tại Lâm Đồng; Nơi cư trú: thôn L.S, xã T.L, tỉnh Lâm Đồng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ học vấn: 09/12; con của ông Lê Văn T2 – 1983, nghề nghiệp: buôn bán; con của bà Mai Thị Hiệp – sinh năm 1990, nghề nghiệp: làm nông; Gia đình bị cáo có 03 anh em, bị cáo là con lớn nhất trong gia đình, nhỏ nhất sinh năm 2022; Tất cả cùng trú tại thôn L.S, xã T.L, tỉnh Lâm Đồng; Vợ, con: không; Tiền án, tiền sự: Không;

- Nhân thân: ngày 29/01/2026, bị Tòa án nhân dân khu vực 11 – Lâm Đồng xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích" quy định tại khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự theo bản án số 13/2026/HS-ST.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam tại Phân trại tạm giam Phan Thiết (cơ sở 3), trại tạm giam số 3, Công an tỉnh Lâm Đồng từ ngày 27/12/2025 đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

3. Họ và tên: **NGUYỄN TH T1**; không có tên gọi khác; Giới tính: Nam; Sinh năm 2004 tại Lâm Đồng; Nơi cư trú: thôn L.S, xã T.L, tỉnh Lâm Đồng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Công giáo; Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ học vấn: 07/12; con của ông Nguyễn Thành Thế - sinh năm 1979, nghề nghiệp: làm nông; con của bà Trần Thị Mỹ Ngọc – sinh năm 1983, nghề nghiệp: làm nông; Gia đình bị cáo có 02 anh em, bị cáo là con lớn nhất trong gia đình, nhỏ nhất sinh năm 2011; Tất cả cùng trú tại thôn L.S, xã T.L, tỉnh Lâm Đồng; Vợ, con: không;

- Tiền án: ngày 16/4/2024, bị Tòa án nhân dân huyện Hàm Tân, tỉnh Bình Thuận (Cũ) xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" quy định tại khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự theo bản án số 29/2024/HS-ST. Chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 24/01/2025, đến nay vẫn còn án tích.

- Tiền sự: không;

- Nhân thân:

+ Ngày 13/4/2022 bị Công an xã Tân Lập, tỉnh Bình Thuận (cũ) xử phạt vi phạm hành chính số tiền 750.000 đồng về hành vi "Sử dụng trái phép chất ma túy" theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 12571/QĐ-XPHC;

+ Ngày 27/6/2022, bị Công an xã Tân Lập, tỉnh Bình Thuận (cũ) xử phạt vi phạm hành chính số tiền 750.000 đồng về hành vi "Sử dụng trái phép chất ma túy" theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 12572/QĐ-XPHC;

+ Ngày 29/7/2022, bị Ủy ban nhân dân xã Tân Lập, tỉnh Bình Thuận (cũ) áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, do có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy

trong thời hạn 03 tháng theo Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã Tân Lập số 02/QĐ-XPTT. Chấp hành xong vào ngày 29/10/2022.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam tại Phân trại tạm giam Phan Thiết (cơ sở 3), trại tạm giam số 3, Công an tỉnh Lâm Đồng từ ngày 27/12/2025 đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

+ *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1/ Nguyễn Hùng S – sinh năm 1974; Địa chỉ: thôn LV, xã HT, tỉnh Lâm Đồng. (vắng mặt)

2/ Lê Công C – sinh năm 1992; địa chỉ: thôn N.Th, xã Ht, tỉnh Lâm Đồng. (vắng mặt)

3/ Lê Văn T2 – sinh năm 1983; địa chỉ: thôn L.S, xã T.L, tỉnh Lâm Đồng. (có mặt)

4/ Nguyễn Thu B – sinh năm 1983; địa chỉ: thôn LV, xã HT, tỉnh Lâm Đồng. (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Các bị cáo NGUYỄN TH T1, LÊ HG H và NGUYỄN MINH T bị Viện kiểm sát nhân dân khu vực 11 tỉnh Lâm Đồng truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Do có nhu cầu sử dụng ma túy, vào khoảng 20 giờ 40 phút ngày 25/12/2025, NGUYỄN MINH T sử dụng điện thoại Realme C3 đăng nhập ứng dụng messenger và gọi cho NGUYỄN TH T1 để hỏi mua ma túy thì T1 đồng ý. Đến khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày, T đi nhờ người đi đường đến nhà của T1 ở thôn L.S, xã T.L, tỉnh Lâm Đồng và mua của T1 một gói ma túy đá với giá 200.000 đồng. Sau khi có ma túy, T mang về nhà ông Nguyễn Hùng S (sinh năm 1974) tại thôn LV, xã HT, tỉnh Lâm Đồng để sử dụng. Trong lúc đồ ma túy vào nỏ thủy tinh để sử dụng thì T làm bể nỏ thủy tinh nên T gọi LÊ HG H mang nỏ thủy tinh đến phòng T để cùng sử dụng ma túy thì Hải đồng ý. Hải điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 86B4-284.40 đến nhà của T, tại đây Hải lấy ra một bộ dụng cụ gồm một nỏ thủy tinh, một chai nhựa phần nắp được đục hai lỗ có gắn hai ống hút. Sau đó, Hải đổ ma túy có sẵn trong nỏ thủy tinh của T sang nỏ thủy tinh của Hải rồi cả hai dùng hột quẹt của T để hơ nóng nỏ thủy tinh và cùng sử dụng ma túy, mỗi người hút ba hơi rồi đi ngủ.

Đến khoảng 10 giờ 00 phút ngày 26/12/2025, T tiếp tục rủ Hải cùng sử dụng ma túy thì Hải đồng ý. T gọi cho T1 để hỏi mua ma túy thì T1 nói T đến nhà T1 lấy ma túy. Sau đó, T đưa điện thoại hiệu Realme C3 của T cho Hải và nói Hải mang đi cầm cố điện thoại trên để lấy tiền mua ma túy. Hải mang điện

thoại trên đến tiệm cầm đồ T1 Phát của ông Lê Công C (sinh năm 1992) ở thôn N.Th, xã Ht, tỉnh Lâm Đồng và cầm cố điện thoại hiệu Realme C3 của T được số tiền 200.000 đồng. Sau khi có tiền, T điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 86B4-284.40 chở Hải đến nhà T1, trên đường đi T và Hải mua thuốc lá điều hết 15.000 đồng. Khi đến nhà T1, T đưa cho Hải 185.000 đồng và T đứng ngoài đợi, còn Hải đi vào nhà của T1 mua một gói ma túy đá với giá 185.000 đồng. Sau khi có ma túy, T điều khiển xe mô tô chở Hải về phòng của T tại nhà ông Nguyễn Hùng S, tại đây, T đổ ma túy vào nỏ thủy tinh trong bộ dụng cụ mà Hải cung cấp, sau đó T đưa cho Hải một hột quẹt gas dùng để mồi lửa, còn T dùng một hột quẹt gas để tiêm nỏ thủy tinh, cả hai sử dụng đến 14 giờ 15 phút cùng ngày thì bị Công an xã Ht kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang. Sau đó, Công an xã Ht mời NGUYỄN TH T1 về trụ sở làm việc, quá trình làm việc, T1 thừa nhận hành vi bán trái phép chất ma túy cho NGUYỄN MINH T và LÊ HG H vào ngày 25 và ngày 26 tháng 12 năm 2025, đồng thời giao nộp bảy gói nylon có chứa ma túy đá, số ma túy trên T1 khai nhận mua của một đối tượng không rõ nhân thân, lai lịch tại thành phố Hồ Chí Minh để bán lại cho người khác.

Vật chứng thu giữ gồm:

- Thu giữ tại phòng ngủ của NGUYỄN MINH T:

+ 01 (một) đoạn ống thủy tinh màu trắng, dài khoảng 3,8cm, được uốn cong và thổi phồng một đầu, đầu thổi phồng bị vỡ thành 03 mảnh nhỏ có bám dính chất rắn màu trắng;

+ 01 (một) chai nhựa phân nắp đục hai lỗ có gắn 02 ống hút;

+ 01 (một) hột quẹt gas màu xám;

+ 01 (một) hột quẹt gas màu trắng;

+ 01 (một) điện thoại hiệu Realme C3, số IMEIL: 860750041386052, không gắn thẻ sim

- Thu giữ của LÊ HG H gồm:

+ 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 8 Plus có số IMEI 359401084351797 (bên trong không có sim số);

+ 01 (một) xe mô tô hiệu Honda màu đen, biển kiểm soát 86B4 – 284.40;

- Thu giữ của NGUYỄN TH T1 gồm:

+ 01 (một) gói nylon màu trắng có kích thước khoảng (7x4,2)cm, có đầu khóa viền màu đỏ, bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng;

+ 01 (một) gói nylon màu trắng có kích thước khoảng (13,1x8,2)cm có đầu khóa viền màu đỏ, bên trong có 06 (sáu) gói nylon đều chứa tinh thể màu trắng,

06 (sáu) gói nylon trên có kích thước và đặc điểm như sau: 01 (một) gói nylon có kích thước (4 x 3,6)cm, có đầu khóa viền màu xanh; 05 (năm) gói nylon được hàn kín các đầu có kích thước lần lượt là (3,1 x 2,3)cm, (2,1 x 3,2)cm, (3,3 x 1,1)cm, (2,6 x 1,1)cm, (2,5 x 1,1)cm.

+ Tiền Việt Nam đồng: 385.000 (ba trăm tám mươi lăm nghìn) đồng;

+ 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 13 Promax có số IMEI 358592374796500.

- **Thu giữ của Lê Công C:** 01 (một) điện thoại di động hiệu Realme C3, số IMEI: 860750041386052, không gắn thẻ sim.

Tại các kết quả xét nghiệm chất ma túy ngày 26/12/2025 của Trung tâm y tế khu vực Ht kết luận: NGUYỄN MINH T và NGUYỄN TH T1 dương tính với MET (Methamphetamine: ma túy đá) và MDMA (thuốc lắc); LÊ HG H dương tính với MET (Methamphetamine: ma túy đá)

Tại bản kết luận giám định số 1810/KL-KTHS ngày 31/12/2025 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng, kết luận: 01 đoạn ống thủy tinh màu trắng, dài khoảng 3,8cm, được uốn cong và thổi phồng một đầu, đầu thổi phồng bị vỡ thành 03 mảnh nhỏ có bám dính chất rắn màu trắng (ký hiệu M). Mẫu M có khối lượng 0,1063 gam, là chất ma túy loại Methamphetamine

Tại bản kết luận giám định số 1809/KL-KTHS ngày 04/01/2026 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng, kết luận:

- 01 (một) gói nylon màu trắng có kích thước khoảng (7 x 4,2) cm, có đầu khóa viền màu đỏ, bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng (ký hiệu M1). Mẫu M1 có khối lượng 0,0643 gam, là chất ma túy loại Methamphetamine (Mẫu M1 đã được phân tích hết trong quá trình giám định).

- 01 (một) gói nylon màu trắng có kích thước khoảng (13,1 x 8,2) cm có đầu khóa viền màu đỏ, bên trong có 06 gói nylon đều chứa chất tinh thể màu trắng, trong đó:

+ 01 (một) gói nylon màu trắng có kích thước khoảng (4 x 3,6) cm, có đầu khóa viền màu xanh, bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng (ký hiệu M2). Mẫu M2 có khối lượng 3,0877 gam, là chất ma túy loại Methamphetamine.

+ 01 (một) gói nylon màu trắng có kích thước khoảng (3,1 x 2,3) cm, được hàn kín, bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng (ký hiệu M3). Mẫu M3 có khối lượng 0,5254 gam, là chất ma túy loại Methamphetamine.

+ 01 (một) gói nylon màu trắng có kích thước khoảng (2,1 x 3,2) cm, được hàn kín, bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng (ký hiệu M4). Mẫu M4 có khối lượng 0,6169 gam, là chất ma túy loại Methamphetamine.

+ 01 (một) gói nylon màu trắng có kích thước khoảng (3,3 x 1,1) cm, được hàn kín, bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng (ký hiệu M5). Mẫu M5 có khối lượng 0,2661 gam, là chất ma túy loại Methamphetamine.

+ 01 (một) gói nylon màu trắng có kích thước khoảng (2,6 x 1,1) cm, được hàn kín, bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng (ký hiệu M6). Mẫu M6 có khối lượng 0,2533 gam, là chất ma túy loại Methamphetamine.

+ 01 (một) gói nylon màu trắng có kích thước khoảng (2,5 x 1,1) cm, được hàn kín, bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng (ký hiệu M7). Mẫu M7 có khối lượng 0,2076 gam, là chất ma túy loại Methamphetamine.

Về xử lý vật chứng: đối với xe mô tô biển kiểm soát 86B4 – 284.40 và điện thoại di động hiệu Iphone 8 Plus có số IMEI 359401084351797, quá trình điều tra xác định được: xe mô tô và điện thoại trên là tài sản của ông Lê Văn T2 (sinh năm 1983, trú thôn L.S, xã T.L, tỉnh Lâm Đồng) là cha ruột của LÊ HG H. Việc Hải sử dụng xe mô tô và điện thoại trên để thực hiện hành vi phạm tội thì ông Tư hoàn toàn không biết nên Cơ quan điều tra đã trả lại các tài sản trên cho ông Tư.

Đối với 02 (một) hột quẹt gas màu trắng và màu xám; 01 (một) chai nhựa phần nắp đậy hai lỗ có gắn 02 ống hút; 01 (một) điện thoại hiệu Realme C3, số IMEI: 860750041386052, không gắn thẻ sim; 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 13 Promax có số IMEI 358592374796500; số tiền 385.000 (ba trăm tám mươi lăm nghìn) đồng; 01 (một) đoạn ống thủy tinh màu trắng, dài khoảng 3,8cm, được uốn cong và thổi phồng một đầu, đầu thổi phồng bị vỡ thành 03 mảnh nhỏ cùng 0,0824 gam Methamphetamine còn lại sau giám định được niêm phong trong phong bì số 1810 có chữ ký của giám định viên Đinh Trung Hiếu và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng; 02 (hai) gói nylon màu trắng, có đầu khóa viên màu đỏ có kích thước lần lượt là (7x4,2)cm và (13,1x8,2)cm, 01 (một) gói nylon có khóa kéo viên xanh kích thước (4x3,6)cm, 05 (năm) gói nylon màu trắng đã được cắt lấy mẫu có kích thước lần lượt là (3,1 x 2,3)cm, (2,1 x 3,2)cm, (3,3 x 1,1)cm, (2,6 x 1,1)cm, (2,5 x 1,1)cm chứa trong phong bì có dòng chữ Công an tỉnh Lâm Đồng Công an xã Ht có các chữ ký ghi tên Nguyễn Lê S Hải, Nguyễn Thanh Tịnh, Trần Văn Ba, NGUYỄN TH T1 và hình dấu tròn màu đỏ của Công an xã Ht được niêm phong trong phong bì dán giấy niêm phong số 1809/1 có chữ ký của giám định viên Nguyễn Hồng Thích và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng; 4,5477 gam Methamphetamine còn lại sau giám định, được niêm phong trong phong bì dán giấy niêm phong số 1809/2 có chữ ký của giám định viên Nguyễn Hồng Thích và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng. Viện KSND khu vực 11 – Lâm Đồng đã chuyển đến Phòng thi hành án dân sự khu vực 11, tỉnh Lâm Đồng để đảm bảo việc xử lý.

Cáo trạng số 04/CT-VKSKV11 ngày 13/4/2026, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 11 tỉnh Lâm Đồng truy tố các bị cáo LÊ HG H và NGUYỄN MINH T về các tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” quy định tại điểm a khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự và “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự; truy tố bị cáo NGUYỄN TH T1 về tội “mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại điểm b, i khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 11 – tỉnh Lâm Đồng phát biểu quan điểm xử lý vụ án như sau:

Đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng: Điểm a khoản 2 Điều 255, điểm c Khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo LÊ HG H và NGUYỄN MINH T

Tuyên bố: các bị cáo LÊ HG H và NGUYỄN MINH T phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” và “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

Xử phạt: bị cáo NGUYỄN MINH T từ 07 đến 08 năm tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” và từ 03 đến 04 năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

Áp dụng Điều 55 Bộ luật hình sự tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo NGUYỄN MINH T phải chấp hành hình phạt chung cho cả 2 tội là từ 10 đến 12 năm tù.

Xử phạt: LÊ HG H từ 07 đến 08 năm tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” và từ 03 đến 04 năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

Áp dụng Điều 55 Bộ luật hình sự tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo LÊ HG H phải chấp hành hình phạt chung cho cả 2 tội là từ 10 đến 12 năm tù.

Áp dụng Điều 56 Bộ luật hình sự tổng hợp hình phạt 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù tại bản án số 13/2026/HS-ST ngày 29/01/2026 của Tòa án nhân dân Khu vực 11 – Lâm Đồng về tội "Cố ý gây thương tích" đối với bị cáo LÊ HG H . buộc LÊ HG H phải chấp hành hình phạt của 02 bản án là từ 11 năm 6 tháng đến 13 năm 06 tháng tù.

Áp dụng: điểm b, i khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự đối với bị cáo NGUYỄN TH T1.

Tuyên bố: bị cáo NGUYỄN TH T1 phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Xử phạt NGUYỄN TH T1 từ 9 năm đến 10 năm tù.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy đối với các vật chứng gồm:

02 (một) hộp quẹt gas màu trắng và màu xám; 01 (một) chai nhựa phần nắp đục hai lỗ có gắn 02 ống hút; 01 (một) đoạn ống thủy tinh màu trắng, dài khoảng 3,8cm, được uốn cong và thổi phồng một đầu, đầu thổi phồng bị vỡ thành 03 mảnh nhỏ cùng 0,0824 gam Methamphetamine còn lại sau giám định được niêm phong trong phong bì số 1810 có chữ ký của giám định viên Đinh Trung Hiếu và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng; 02 (hai) gói nylon màu trắng, có đầu khóa viền màu đỏ có kích thước lần lượt là (7x4,2)cm và (13,1x8,2)cm, 01 (một) gói nylon có khóa kéo viền xanh kích thước (4x3,6)cm, 05 (năm) gói nylon màu trắng đã được cắt lấy mẫu có kích thước lần lượt là (3,1 x 2,3)cm, (2,1 x 3,2)cm, (3,3 x 1,1)cm, (2,6 x 1,1)cm, (2,5 x 1,1)cm chứa trong phong bì có dòng chữ Công an tỉnh Lâm Đồng Công an xã Ht có các chữ ký ghi tên Nguyễn Lê S Hải, Nguyễn Thanh Tịnh, Trần Văn Ba, NGUYỄN TH T1 và hình dấu tròn màu đỏ của Công an xã Ht được niêm phong trong phong bì dán giấy niêm phong số 1809/1 có chữ ký của giám định viên Nguyễn Hồng Thích và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng; 4,5477 gam Methamphetamine còn lại sau giám định, được niêm phong trong phong bì dán giấy niêm phong số 1809/2 có chữ ký của giám định viên Nguyễn Hồng Thích và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng.

Đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu sung vào ngân sách nhà nước đối với các vật chứng gồm 01 (một) điện thoại hiệu Realme C3, số IMEIL: 860750041386052, không gắn thẻ sim; 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 13 Promax có số IMEL 358592374796500; số tiền 385.000 (ba trăm tám mươi lăm nghìn) đồng;

Tại phiên tòa các bị cáo khai nhận rõ hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng đã mô tả, thống nhất với quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát về tội danh và khung hình phạt.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác,

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng:

Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Lâm Đồng, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân khu vực 11 tỉnh Lâm Đồng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan T1

hành tố tụng, người T1 hành tố tụng. Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan T1 hành tố tụng, người T1 hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp.

[2] Về tội danh của các bị cáo:

Tại phiên tòa, các bị cáo NGUYỄN TH T1, LÊ HG H và NGUYỄN MINH T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai nhận này phù hợp với các chứng cứ có trong hồ sơ; phù hợp với lời khai của bị cáo và những người tham gia tố tụng khác, do đó đã đủ cơ sở xác định:

Các bị cáo LÊ HG H, NGUYỄN MINH T và NGUYỄN TH T1 là những người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Vào tối ngày 25/12/2025, NGUYỄN MINH T đã có hành vi cung cấp ma túy loại Methamphetamine, 02 hột quẹt gas, còn LÊ HG H đã có hành vi cung cấp bộ dụng cụ gồm chai nhựa, ống hút, nỏ thủy tinh để cả hai cùng nhau tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy tại phòng của T ở nhà ông Nguyễn Hùng S thuộc thôn LV, xã HT, tỉnh Lâm Đồng. Đến khoảng 10 giờ ngày 26/12/2025, T tiếp tục rủ Hải mua ma túy sử dụng thì Hải đồng ý, sau đó Hải giúp T mang điện thoại đi cầm cố để lấy tiền mua ma túy, còn T trực tiếp liên hệ với NGUYỄN TH T1 và chở Hải đến nhà T1 để mua ma túy. Sau khi có ma túy, cả hai mang về phòng của T và cùng nhau sử dụng trái phép chất ma túy, cả hai sử dụng đến khoảng 14 giờ 15 phút cùng ngày thì bị Công an xã Ht, tỉnh Lâm Đồng bắt quả tang. Số ma túy còn lại trong nỏ thủy tinh mà Cơ quan công an thu giữ của cả hai có khối lượng 0,1063 gam là Methamphetamine. Do đó, hành vi của NGUYỄN MINH T và LÊ HG H đã đủ yếu tố cấu thành tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" quy định tại điểm a khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự với tình tiết định khung "Phạm tội 02 lần trở lên" và tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Đối với NGUYỄN TH T1, T1 đã có hành vi bán trái phép chất ma túy loại Methamphetamine cho NGUYỄN MINH T và LÊ HG H tại nhà của T1 thuộc thôn L.S, xã T.L, tỉnh Lâm Đồng, trong đó: lần thứ nhất vào tối ngày 25/12/2025, T1 bán ma túy cho NGUYỄN MINH T và thu lợi bất chính số tiền 200.000 đồng, lần thứ hai vào sáng ngày 26/12/2025, T1 bán ma túy cho NGUYỄN MINH T và LÊ HG H, thu lợi bất chính số tiền 185.000 đồng. Ngoài ra, T1 còn cất giấu 5,0213 gam ma túy loại Methamphetamine để bán cho người khác. Do đó, hành vi của T1 đã đủ yếu tố cấu thành tội "Mua bán trái phép chất ma túy" quy định tại điểm b, i khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

[3] Về mức hình phạt: các bị cáo NGUYỄN TH T1, LÊ HG H và NGUYỄN MINH T đều là công dân có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ tác hại của việc sử dụng tàng trữ, mua bán, tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật. Tuy nhiên bị cáo đã bất chấp quy định của pháp

luật, cố ý thực hiện hành vi phạm tội.

Hành vi của các bị cáo thể hiện ý thức xem thường pháp luật, trực tiếp xâm phạm chính sách độc quyền quản lý và sử dụng chất ma túy của Nhà nước, làm gia tăng tệ nạn ma túy, ảnh hưởng đến an ninh trật tự xã hội, là nguyên nhân phát sinh các tội phạm khác. Do đó Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng mức hình phạt đủ nghiêm khắc đối với các bị cáo, cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian, mới đủ tác dụng giáo dục, răn đe bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Quá trình điều tra, truy tố, xét xử, các bị cáo đều thành khẩn khai báo đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự mà các bị cáo được hưởng.

Các bị cáo LÊ HG H và NGUYỄN MINH T đều có người thân (ông nội, bà nội) là người có công với cách mạng nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Các Bị cáo LÊ HG H và NGUYỄN MINH T không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự

Bị cáo NGUYỄN TH T1 đã có tiền án về tội nghiêm trọng, chưa được xóa án tích nhưng lại tiếp tục phạm tội thuộc trường hợp rất nghiêm trọng. Đây là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự "tái phạm" quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017, 2025.

[5] Về xử lý vật chứng:

[5.1] đối với các vật chứng gồm:

+ 02 (hai) hột quẹt gas màu trắng và màu xám;

+ 01 (một) chai nhựa phần nắp đục hai lỗ có gắn 02 ống hút;

+ 01 (một) đoạn ống thủy tinh màu trắng, dài khoảng 3,8cm, được uốn cong và thổi phồng một đầu, đầu thổi phồng bị vỡ thành 03 mảnh nhỏ cùng 0,0824 gam Methamphetamine còn lại sau giám định được niêm phong trong phong bì số 1810 có chữ ký của giám định viên Đinh Trung Hiếu và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng;

+ 02 (hai) gói nylon màu trắng, có đầu khóa viền màu đỏ có kích thước lần lượt là (7x4,2)cm và (13,1x8,2)cm, 01 (một) gói nylon có khóa kéo viền xanh kích thước (4x3,6)cm, 05 (năm) gói nylon màu trắng đã được cất lấy mẫu có kích thước lần lượt là (3,1 x 2,3)cm, (2,1 x 3,2)cm, (3,3 x 1,1)cm, (2,6 x 1,1)cm, (2,5 x 1,1)cm chứa trong phong bì có dòng chữ Công an tỉnh Lâm Đồng Công an xã Ht có các chữ ký ghi tên Nguyễn Lê S Hải, Nguyễn Thanh Tịnh, Trần Văn Ba, NGUYỄN TH T1

và hình dấu tròn màu đỏ của Công an xã Ht được niêm phong trong phong bì dán giấy niêm phong số 1809/1 có chữ ký của giám định viên Nguyễn Hồng Thích và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng;

+ 4,5477 gam Methamphetamine còn lại sau giám định, được niêm phong trong phong bì dán giấy niêm phong số 1809/2 có chữ ký của giám định viên Nguyễn Hồng Thích và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng.

Là tang vật cấm lưu hành, không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy;

[5.2] đối với các vật chứng gồm:

+ 01 (một) điện thoại hiệu Realme C3, số IMEIL: 860750041386052, không gắn thẻ sim;

+ 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 13 Promax có số IMEL 358592374796500;

Có giá trị sử dụng nên cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước

Đối với số tiền 385.000 (ba trăm tám mươi lăm nghìn) đồng theo biên lai thu tiền số 0001968 ngày 13/5/2026 của Thi hành án dân sự tỉnh Lâm Đồng. Đây là tiền thu lợi bất chính của bị cáo NGUYỄN TH T1 có được từ việc bán ma túy cho NGUYỄN MINH T và LÊ HG H nên cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước,

[6] Đối với Lê Công C, khi nhận cầm cố điện thoại hiệu Realme màu xanh từ LÊ HG H, ông Cảnh không biết điện thoại trên là phương tiện mà T sử dụng để phạm tội nên không đề cập xử lý. Đối với số tiền 250.000 đồng là tiền lãi và tiền gốc của giao dịch cầm cố điện thoại trên, ông Cảnh không yêu cầu T phải trả lại, do đó không đề cập xử lý tiếp theo

Đối với Nguyễn Hùng S, ông S hoàn toàn không biết NGUYỄN MINH T và LÊ HG H sử dụng trái phép chất ma túy tại nhà của ông S, do đó không đề cập xử lý.

Về nguồn gốc số ma túy mà NGUYỄN TH T1 bán cho NGUYỄN MINH T và LÊ HG H, T1 khai nhận số ma túy trên được T1 mua của một người không rõ nhân thân, lai lịch ở thành phố Hồ Chí Minh. Đến nay, không xác định được người này nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý là có căn cứ.

[7] Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Căn cứ vào:

+ Điểm a khoản 2 Điều 255, điểm c Khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo LÊ HG H và NGUYỄN MINH T.

+ Điểm b, i khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự đối với bị cáo NGUYỄN TH T1.

[1.1] Tuyên bố: bị cáo NGUYỄN MINH T phạm tội: “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” và “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

Xử phạt: bị cáo NGUYỄN MINH T 08 (tám) năm tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” và 03 (ba) năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

Áp dụng Điều 55 Bộ luật hình sự tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo NGUYỄN MINH T phải chấp hành hình phạt chung cho cả 2 tội là 11 (mười một) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 27/12/2025.

[1.2] Tuyên bố: bị cáo LÊ HG H phạm tội: “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” và “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

Xử phạt: LÊ HG H 08 (tám) năm tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” và 03 (ba) năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

Áp dụng Điều 55 Bộ luật hình sự tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo LÊ HG H phải chấp hành hình phạt chung cho cả 2 tội là 11 (mười một) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 27/12/2025.

Áp dụng Điều 56 Bộ luật hình sự tổng hợp hình phạt 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù tại bản án số 13/2026/HS-ST ngày 29/01/2026 của Tòa án nhân dân Khu vực 11 – Lâm Đồng về tội "Cố ý gây thương tích" đối với bị cáo LÊ HG H. Buộc LÊ HG H phải chấp hành hình phạt của 02 bản án là 12 (mười hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 27/12/2025.

[1.3] Tuyên bố: bị cáo NGUYỄN TH T1 phạm tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”

Xử phạt: NGUYỄN TH T1 09 (chín) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 27/12/2025.

[2] về xử lý vật chứng: căn cứ vào Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

[2.1] Tịch thu tiêu hủy đối với các vật chứng gồm:

+ 02 (hai) hột quẹt gas màu trắng và màu xám;

+ 01 (một) chai nhựa phần nắp đậy hai lỗ có gắn 02 ống hút;

+ 01 (một) đoạn ống thủy tinh màu trắng, dài khoảng 3,8cm, được uốn cong và thổi phồng một đầu, đầu thổi phồng bị vỡ thành 03 mảnh nhỏ cùng 0,0824 gam Methamphetamine còn lại sau giám định được niêm phong trong phong bì số 1810 có chữ ký của giám định viên Đinh Trung Hiếu và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng;

+ 02 (hai) gói nylon màu trắng, có đầu khóa viền màu đỏ có kích thước lần lượt là (7x4,2)cm và (13,1x8,2)cm, 01 (một) gói nylon có khóa kéo viền xanh kích thước (4x3,6)cm, 05 (năm) gói nylon màu trắng đã được cắt lấy mẫu có kích thước lần lượt là (3,1 x 2,3)cm, (2,1 x 3,2)cm, (3,3 x 1,1)cm, (2,6 x 1,1)cm, (2,5 x 1,1)cm chứa trong phong bì có dòng chữ Công an tỉnh Lâm Đồng Công an xã Ht có các chữ ký ghi tên Nguyễn Lê S Hải, Nguyễn Thanh Tịnh, Trần Văn Ba, NGUYỄN TH T1 và hình dấu tròn màu đỏ của Công an xã Ht được niêm phong trong phong bì dán giấy niêm phong số 1809/1 có chữ ký của giám định viên Nguyễn Hồng Thích và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng;

+ 4,5477 gam Methamphetamine còn lại sau giám định, được niêm phong trong phong bì dán giấy niêm phong số 1809/2 có chữ ký của giám định viên Nguyễn Hồng Thích và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng.

[2.2] Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước đối với các vật chứng gồm:

+ 01 (một) điện thoại hiệu Realme C3, số IMEIL: 860750041386052, không gắn thẻ sim;

+ 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 13 Promax có số IMEL 358592374796500;

+ số tiền 385.000 (ba trăm tám mươi lăm nghìn) đồng theo biên lai thu tiền số 0001968 ngày 13/5/2026 của Thi hành án dân sự tỉnh Lâm Đồng.

Tất cả vật chứng hiện đang được bảo quản tại phòng Thi hành án Dân sự khu vực 11 – Lâm Đồng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 15/4/2026.

[3] Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo NGUYỄN TH T1, LÊ HG H và NGUYỄN MINH T mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt các bị cáo NGUYỄN TH T1, LÊ HG H và NGUYỄN MINH T, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Lê Văn T2 và Nguyễn Thu B, báo cho biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15

ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND khu vực 11;
- Cơ quan THADS;
- Người TGTT;
- Lưu: HS.



**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Thúy Vũ