

Số: 01/2018/QĐ-PT

Hải Phòng, ngày 09 tháng 3 năm 2018

**QUYẾT ĐỊNH
KHÔNG CHẤP NHẬN VIỆC KHÁNG CÁO QUÁ HẠN**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

Với Hội đồng xét kháng cáo quá hạn gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Bà Đặng Hồ Điệp

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Dương

Bà Vũ Thị Thu Hà

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng tham gia phiên họp:
Bà Nguyễn Thị Thanh Bình - Kiểm sát viên.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 23 tháng 02 năm 2018, Công ty TNHH MTV A có Đơn kháng cáo với nội dung hủy Bản án dân sự số 04/2018/DS-PT ngày 05/02/2018 của Tòa án nhân dân huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng.

Tại phiên họp, Công ty TNHH MTV A giữ nguyên nội dung kháng cáo và đề nghị Hội đồng phiên họp xem xét lý do Công ty kháng cáo quá hạn vì trong thời hạn kháng cáo Bản án trùng với dịp nghỉ Tết Nguyên đán năm 2018 và trong thời gian này Công ty TNHH MTV A chưa nhận được Bản án nên chưa có chính xác các nội dung của Bản án và số Bản án để hoàn thiện Đơn kháng cáo theo mẫu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng trình bày quan điểm: Ngày cuối cùng của thời hạn kháng cáo đối với Bản án số 04/2018/DS-ST là ngày 20/02/2018, trùng vào dịp nghỉ tết âm lịch, vì vậy thời hạn cuối cùng của kháng cáo được tính là ngày 21/02/2018, ngày làm việc tiếp theo sau nghỉ tết âm lịch. Ngày 23/02/2018, Công ty TNHH MTV A mới gửi đơn kháng cáo đến Tòa án. Lý do mà Công ty đưa ra không phải lý do chính đáng theo quy định tại khoản 1 Điều 6 Nghị quyết 06/2012/NQ-HĐTP ngày 03/12/2012 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao. Đề nghị Hội đồng phiên họp căn cứ khoản 3 Điều 275 Bộ luật Tố tụng dân sự, không chấp nhận kháng cáo quá hạn của Công ty TNHH MTV A.

XÉT THẤY:

Việc kháng cáo của Công ty TNHH MTV A là quá thời hạn quy định tại Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

Việc kháng cáo quá hạn như sau:

Ngày 05/02/2018, Tòa án nhân dân huyện Thủy Nguyên xét xử vụ án tranh chấp kiện đòi tài sản giữa nguyên đơn là Công ty TNHH B và bị đơn là Công ty TNHH MTV A. Tại phiên tòa Công ty TNHH MTV A có mặt. Bản án đã tuyên các đương sự có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Ngày 23/02/2018, Công ty TNHH MTV A có Đơn kháng cáo gửi trực tiếp đến Tòa án nhân dân huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng.

Tại khoản 1 Điều 4 Nghị quyết 06/2012/NQ-HĐTP ngày 03/12/2012 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao quy định: *"Thời điểm bắt đầu tính thời hạn kháng cáo bản án sơ thẩm là ngày tiếp theo của ngày được xác định. Ngày được xác định là ngày Tòa án tuyên án đối với đương sự có mặt tại phiên tòa sơ thẩm hoặc là ngày bản án sơ thẩm được giao hoặc được niêm yết đối với đương sự không có mặt tại phiên tòa sơ thẩm"*.

Tại khoản 4 Điều 4 Nghị quyết 06/2012/NQ-HĐTP ngày 03/12/2012 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao cũng quy định: *"Thời điểm kết thúc thời hạn kháng cáo, kháng nghị là thời điểm kết thúc ngày cuối cùng của thời hạn. Nếu ngày cuối cùng của thời hạn là ngày nghỉ cuối tuần (thứ bảy, chủ nhật) hoặc ngày nghỉ lễ, thì thời hạn kháng cáo, kháng nghị kết thúc vào lúc hai mươi tư giờ của ngày làm việc đầu tiên tiếp theo ngày nghỉ đó"*.

Như vậy, thời hạn kháng cáo của các đương sự trong vụ án tính từ ngày 06/02/2018, thời điểm kết thúc thời hạn kháng cáo là ngày 20/02/2018. Tuy nhiên, do ngày 20/02/2018 vẫn là ngày nghỉ tết, nên thời hạn kháng cáo mười lăm ngày kết thúc vào ngày 21/02/2018. Ngày 23/02/2018, Công ty TNHH MTV A mới làm và gửi Đơn kháng cáo đến Tòa án nhân dân huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng là quá thời hạn kháng cáo. Công ty TNHH MTV A trình bày lý do kháng cáo quá hạn là do trong thời hạn kháng cáo Bản án trùng với dịp nghỉ Tết Nguyên đán năm 2018 và trong thời gian này Công ty TNHH MTV A chưa nhận được Bản án nên chưa có chính xác các nội dung của Bản án và số Bản án để hoàn thiện Đơn kháng cáo theo mẫu, nên đến ngày 23/02/2018 Công ty mới làm đơn kháng cáo.

Tuy nhiên, Điều 273 Bộ luật Tố tụng dân sự quy định: *"Thời hạn kháng cáo đối với bản án của Tòa án cấp sơ thẩm là 15 ngày, kể từ ngày tuyên án; đối với đương sự, đại diện cơ quan, tổ chức hoặc cá nhân khởi kiện không có mặt tại phiên tòa hoặc không có mặt khi tuyên án mà có lý do chính đáng thì thời hạn kháng cáo được tính từ ngày họ nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết"*.

Theo quy định tại khoản 1 Điều 6 Nghị quyết 06/2012/NQ-HĐTP ngày 03/12/2012 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao thì: *“Lý do chính đáng” là trường hợp bất khả kháng hoặc trở ngại khách quan khác (như: do thiên tai, lũ lụt; do ốm đau, tai nạn phải điều trị tại bệnh viện,...) làm cho người kháng cáo không thể thực hiện được việc kháng cáo trong thời hạn luật định.*

Như vậy, lý do trình bày kháng cáo quá hạn của Công ty không thuộc trường hợp *“lý do chính đáng”* theo quy định của pháp luật. Tuy nhiên, Tòa án nhân dân huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng cần nghiêm túc rút kinh nghiệm về việc gửi Bản án cho đương sự theo đúng quy định tại Điều 269 Bộ luật Tố tụng dân sự.

Căn cứ Điều 275 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

QUYẾT ĐỊNH:

Không chấp nhận việc kháng cáo quá hạn của Công ty TNHH MTV A đối với Bản án dân sự sơ thẩm số 04/2018/DS-PT ngày 05 tháng 02 năm 2018 của Tòa án nhân dân huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng.

N-i nhỄn:

- VKSND TP Hải Phòng;
- TAND huyện Thủy Nguyên;
- Chi Cục THADS Thủy Nguyên;
- Đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT KHÁNG CÁO QUÁ HẠN
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Đặng Hồ Điệp

