

Vĩnh Long, ngày 27 tháng 10 năm 2025

**QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN
VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ**

Căn cứ hồ sơ vụ án hôn nhân và gia đình thụ lý số: 164/2025/TLST-HNGĐ ngày 02 tháng 10 năm 2025, giữa:

- *Nguyên đơn*: Bà Nguyễn Ngọc H, sinh năm: 1990.

Địa chỉ: ấp P, xã A, tỉnh Đồng Tháp.

- *Bị đơn*: Ông Phan Lạc Q, sinh năm: 1982.

Địa chỉ: khóm D (nay là ấp B), xã C, tỉnh Vĩnh Long.

Căn cứ vào Điều 212 và Điều 213 của Bộ luật tố tụng dân sự;

Căn cứ vào các Điều 55, 58 của Luật Hôn nhân và gia đình;

Căn cứ vào khoản 7 Điều 26 và điểm a khoản 5 Điều 27 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Căn cứ vào biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành ngày 17 tháng 10 năm 2025.

XÉT THẤY:

Việc thuận tình ly hôn và thỏa thuận của các đương sự được ghi trong biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành ngày 17 tháng 10 năm 2025 là hoàn toàn tự nguyện và không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thỏa thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa bà Nguyễn Ngọc H với ông Phan Lạc Q.

2. Công nhận sự thỏa thuận của các đương sự cụ thể như sau:

- *Về quan hệ hôn nhân*: Bà Nguyễn Ngọc H và ông Phan Lạc Q tự nguyện thuận tình ly hôn.

- *Về nuôi con*: Bà Nguyễn Ngọc H và ông Phan Lạc Q thống nhất tự nguyện thỏa thuận giao hai con chung là Phan Trường V - sinh ngày 08/9/2020 và Phan Trường Xuân H1, sinh ngày 19/01/2022 cho ông Q nuôi dưỡng.

Về cấp dưỡng nuôi con: Tòa án đã giải thích quy định tại các Điều 82, 107 và 110 của Luật hôn nhân và gia đình năm 2014, do bà Nguyễn Ngọc H và ông Phan Lạc Q chưa đặt ra yêu cầu giải quyết, nên không xem xét.

Sau khi ly hôn, người không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom con chung mà không ai được cản trở. Cha, mẹ không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó. Cha, mẹ trực tiếp nuôi con cùng các thành viên gia đình không được cản trở người không trực tiếp nuôi con trong việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con.

- *Về tài sản chung:* Tòa án đã giải thích quy định tại Điều 59 của Luật hôn nhân và gia đình năm 2014, do bà Nguyễn Ngọc H và ông Phan Lạc Q không tranh chấp, không khởi kiện, nên không xem xét giải quyết.

- *Về nợ chung phải thu, phải trả:* Bà Nguyễn Ngọc H và ông Phan Lạc Q thống nhất xác định không nợ ai, cũng không ai nợ ông bà, không tranh chấp, không khởi kiện, nên không xem xét giải quyết.

- *Về án phí hôn nhân sơ thẩm:* Bà Nguyễn Ngọc H tự nguyện nộp toàn bộ án phí hôn nhân sơ thẩm là 150.000đ (Một trăm năm mươi nghìn đồng), nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng án phí mà bà H đã nộp là 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) tại biên lai thu số 0003198 ngày 25 tháng 9 năm 2025 do Thị hành án dân sự tỉnh Vĩnh Long thu. Hoàn trả lại cho bà H 150.000đ (Một trăm năm mươi nghìn đồng) tiền tạm ứng án phí.

Ông Phan Lạc Q không phải nộp án phí hôn nhân sơ thẩm.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Vĩnh Long;
- THADS tỉnh Vĩnh Long;
- VKSND khu vực 11 - Vĩnh Long;
- UBND xã An Long, tỉnh Đồng Tháp;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

THẨM PHÁN

Nguyễn Thanh Thảo