TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN B** **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 51/2019/HS-ST
Ngày: 14-3-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN B – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Khắc Vương

Bà Nguyễn Ngọc Thủy.

Bà Phan Thị Thúy Oanh.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Thành – Thư ký Toà án nhân dân huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Thanh Hòa – Kiểm sát viên.

Trong ngày 14 tháng 3 năm 2019 tại trụ sở Toà án nhân dân huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 35/2019/TLST-HS ngày 01 tháng 02 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 41/2019/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 3 năm 2019 đối với bị cáo:

Võ Trường G (Sony), sinh năm: 1984 tại: Tỉnh Tiền G; Thường trú: Ấp Bình Quới, xã B, huyện Cai Lậy, tỉnh Tiền G; nghề nghiệp: Tài xế; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Võ Văn C (chết) và bà Phan Thị Kim H; chưa vợ con; Tiền án: Không; Tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 27/11/2018 đến ngày 31/01/2018 được thay đổi biện pháp ngăn chặn; Bị cáo tại ngoại (có mặt)

Bị hại:

- Phan Văn C, sinh năm 1981 (chết);

Người đại diện hợp pháp của người bị hại:

- Bà Nguyễn Thị Ngọc Đ, sinh năm 1982 (Vợ của bị hại) - Vắng mặt

Địa chỉ: C10/198 Ấp 3, xã Đ, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị đơn dân sự:

- Bà Trần Thị Nam P, sinh năm 1978 – Vắng mặt.

Địa chỉ: 995/19 Hồng Bàng, Phường MH, Quận S, Thành phố Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 14 giờ 20, ngày 29/8/2018, Võ Trường G điều khiển xe ô tô tải ben hiệu DAEWOO biển số 77C-132.98 chở cát từ khu công nghiệp Tân Kim, huyện C, tỉnh L để san lấp nền công trình xây dựng tại khu vực phía sau chợ Hưng Long, huyện B. Đến khoảng 14 giờ 40 phút cùng ngày, G điều khiển xe đến đoạn đường Đoàn Nguyễn Tuân thuộc ấp 2, xã Q, huyện B thì thấy có một xe ô tô buýt (không rõ biển số) lưu thông phía trước cùng chiều và cách xe của G khoảng 10m bật đèn tính hiệu đỗ vào lề phải đường đón khách. Lúc này, G liền bật đèn tín hiệu cho xe ô tô chuyển hướng sang trái để vượt lên trước xe buýt. Khi G điều khiển xe vượt lên ngang bên trái đuôi xe buýt trên thì thấy phía trước, cách xe của G 50m, bên phần đường dành cho chiều lưu thông ngược lại có xe mô tô biển số 29N1-7573 do anh Phan Văn C điều khiển, đang chạy hướng đến xe của G với tốc độ cao. Phát hiện sự việc trên, G liền nhấn còi báo hiệu cho anh C biết để tránh nhưng anh C vẫn tiếp tục điều khiển xe mô tô chạy thẳng về trước. Khi xe của G và C còn cách nhau khoảng 10m, G liền điều khiển xe lách tránh về bên phải nhưng do khoảng cách quá gần nên đã để bên trái đầu xe ô tô biển số 77C-132.98 va chạm vào xe mô tô biển số 29N1-7573. Va chạm xảy ra làm anh C ngã xuống đường và tử vong khi được đi cấp cứu. Nhận được tin Công an xã Q thông báo cơ quan điều tra Công an huyện B xử lý theo thẩm quyền.

Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 1101/TT.18 ngày 24/9/2018 của Trung tâm pháp y – Sở y tế Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: Nguyên nhân chết của anh Phan Văn C do đa chấn thương, nồng độ Ethanol trong máu cao hơn mức quy định: 278,81mg/100ml máu tỉnh mạch đùi phải.

Kết luận giám định số 3990/C09B ngày 03/10/2018 của Phân viện Kỹ thuật hình sự tại thành phố Hồ Chí Minh kết luận:

- Dấu vết bên trái phía trước và phía trước bên trái xe ô tô biển số 77C-132.98 (trượt xước, bám chất màu đen mặt ngoài ốp chắn đà trước; trượt xước, gãy vỡ ốp đèn xi nhan; trượt xước, bám chất màu đen mặt ngoài phía dưới cửa tài xế) có chiều từ trước về sau, từ phải sang trái phù hợp với dấu vết phía trước bên trái xe mô tô biển số 29N1-7573, dấu vết phía trước bên trái xe mô tô biển số 29N1-7573 (trượt xước, mất chất màu đen mặt ngoài bên trái giỏ đựng đồ; trược xước, gãy vỡ đèn xi nhan; trượt xước, mất chất màu đen mặt ngoài phía trước bọc tay lái) có chiều từ trước về sau, từ phải sang trái; va chạm khi xe mô tô ở trạng thái thẳng đứng.

- Dấu vết trượt xước, gãy vỡ, mất chất màu đen mặt ngoài gọng kính chiếu hậu và ốp nhựa kính chiếu hậu phía trước bên phải xe ô tô biển số 77C-132.98, có chiều từ trước về sau phù hợp va chạm với phương tiện hay vật cản khác.

- Dấu vết trượt xước các chi tiết phía trước bên phải và bên phải xe mô tô biển số 29N1-7573 (đầu tay lái, đầu tay thắng, cần đạp phanh, để chân trước, pô xe) có chiều từ trước về sau phù hợp va chạm với mặt đường tạo ra vết cày ký hiệu số 3.

Trên cơ sở cơ chế hình thành dấu vết và hồ sơ vụ tai nạn giao thông nêu trên, xác định:

- Bên trái phía trước xe ô tô biển số 77C-132.98 và phía trước bên trái xe mô tô biển số 29N1-7573 là vị trí va chạm đầu tiên giữa hai phương tiện.

- Vi trí va chạm đầu tiên giữa xe ô tô biển số 77C-132.98 với xe mô tô biển số 29N1-7573 chiếu xuống mặt đường nằm trước đầu vết cày ký hiệu số 3.

- Khi va chạm, xe ô tô biển số 77C-132.98 lưu thông trên đường Đoàn Nguyễn Tuân hướng từ Quốc lộ 50 đi UBND xã Hưng Long, xe mô tô biển số 29N1-7573 lưu thông trên đường Đoàn Nguyễn Tuân theo hướng ngược lại.

- Không phát hiện thấy dấu vết va chạm giữa xe mô tô biển số 29N1-7573 với phương tiện hay vật cản khác.

- Không phát hiện thấy dấu vết va chạm giữa nạn nhân Phan Văn C với xe ô tô biển số 77C-132.98 hay phương tiện khác.

Tại Cáo trạng số 56/CT-VKS ngày 31 tháng 01 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Võ Trường G về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

1. Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung bản cáo trạng.

2. Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện B trình bày lời luận tội, giữ quan điểm truy tố như bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo với mức án từ 12 tháng đến 18 tháng tù. Về vật chứng thì tịch thu xe bị tạm giữ.

3. Bị cáo nói lời sau cùng: bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện B, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện B, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy

định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, bị đơn dân sự không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được thực hiện đều phù hợp quy định của pháp luật.

[2] Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các lời khai tại cơ quan điều tra của bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại và những chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để xác định: Vào ngày 29/8/2018, Võ Trường G điều khiển xe ô tô lưu thông trên đường Đoàn Nguyễn Tuân thuộc Ấp 2, xã Q, huyện B cho xe vượt bên trái qua xe buýt đang đỗ bên đường không đảm bảo an toàn gây tai nạn cho xe mô tô biển số 29N1-7573 do Phan Văn C điều khiển lưu thông chiều ngược lại. Hậu quả làm ông Phan Văn C tử vong. Với hành vi đó bị cáo đã phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ", tội phạm và hình phạt được quy định khoản 1Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3] Xét hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến những quy định của Nhà nước về an toàn giao thông đường bộ, xâm phạm đến trật tự an toàn công cộng, gây thiệt hại đến tính mạng, sức khỏe và tài sản của người khác. Khi thực hiện hành vi nêu trên bị cáo đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, có khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của mình nhưng vì chủ quan, cẩu thả, bị cáo đã điều khiển xe ô tô vượt không đảm bảo an toàn đã vi phạm vào khoản 2 Điều 14 Luật giao thông đường bộ.

Tuy nhiên, tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bản thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, bị đơn dân sự đã bồi thường khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại, đồng thời gia đình bị hại có đơn yêu cầu miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo, phía bên bị hại có phần lỗi là tham gia giao thông có nồng độ cồn vượt quá mức cho phép (278,81mg/100ml), bị cáo hiện nay có nơi cư trú rõ ràng. Từ đó, xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo và không cần thiết bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù mà cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa hôm nay đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt nhưng trong hồ sơ thể hiện bà Nguyễn Thị Ngọc Đ đã nhận bồi thường 140.000.000 đồng của bị đơn dân sự nên bà Đ không yêu cầu bồi thường gì thêm. Do đó, Hội đồng xét xử không xét.

[5] Về xử lý vật chứng:

- 01 xe ô tô tải ben biển số 77C-132.98 cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu.

- 01 xe mô tô biển số 29N1-7573, hiệu Dream màu nâu, số máy, số khung: không có, do nạn nhân Phan Văn C điều khiển. Xét xe trên thuộc diện cấm lưu hành nên cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước. Riêng biển số thì tiêu hủy.

[6] Về án phí: bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017;

Căn cứ điểm a, c khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136; Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

[1] Tuyên bố bị cáo Võ Trường G phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

[2] Xử phạt: Bị cáo Võ Trường G (Sony) 01 (một) năm tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 02 (hai) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã B, huyện Cai Lậy, tỉnh Tiền G giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

[3] Tịch thu và tiêu hủy: 01 biển số xe 29N1-7573.

Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước một xe mô tô có số hiệu Dream màu nâu, số máy, số khung: không có.

Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 27/02/2019 tại Kho vật chứng Cơ quan Thi hành án dân sự huyện B.

[4] Buộc bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[5] Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đại diện hợp pháp của người bị hại, bị đơn dân sự được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

(Đã giải thích chế định án treo)

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân TPHCM;
- Viện kiểm sát nhân dân TPHCM;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện B;
- Công an huyện B;
- Chi cục thi hành án dân sự huyện B;
- PC 53- Công an TPHCM;
- Sở tư pháp TPHCM;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Đương sự;
- Lưu hs;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Khắc Vương

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Khắc Vương

Các Hội thẩm nhân dân

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Khắc Vương