TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN BÌNH GIA** **TỈNH LẠNG SƠN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 06/2021/HS-ST
Ngày 28 - 5 - 2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH GIA, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lành Văn Huế

Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Doãn Thắng

Ông Hoàng Văn Độ

- Thư ký phiên tòa: Bà Trương Thị Hợi - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Bình Gia, tỉnh Lạng Sơn;

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Gia, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Bà Hà Xuân Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 5 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Gia, tỉnh Lạng Sơn xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 05/2021/TLST-HS, ngày 29 tháng 4 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 06/2021/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 5 năm 2021 đối với bị cáo:

Lường Trọng C, sinh ngày 28 tháng 7 năm 2000, tại huyện B, tỉnh Lạng Sơn. Đăng ký HKTT và chỗ ở: Khối phố 6A, thị trấn B, huyện B, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; con ông Lường Văn H, sinh năm 1971 và con bà Hoàng Thị H1, sinh năm 1972; vợ, con: Chưa có; tiền án: Không có; tiền sự: Ngày 30/7/2018, bị Tòa án nhân dân huyện Bình Gia, Lạng Sơn ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc, ngày 08/6/2020 chấp hành xong trở về địa phương; về nhân thân: Ngày 23/11/2015 Trộm cắp tài sản, bị Công an huyện Bình Gia, tỉnh Lạng Sơn xử phạt hành chính, phạt cảnh cáo; ngày 01/10/2015 và ngày 18/04/2016 bị Công an huyện Bình Gia, Lạng Sơn lập hồ sơ xử phạt vi phạm hành chính về hành vi cố ý gây thương tích; bị cáo bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Bình Gia. Có mặt.

- *Bị hại:* Anh Hoàng Văn H2, sinh năm 1995. Địa chỉ: Thôn Bản Đ, xã T, huyện B, tỉnh Lạng Sơn. Có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án*

1. Anh Mỗ Văn Đ, sinh năm 2004, người đại diện là anh Mỗ Văn Đ1. Cùng địa chỉ: Phố V, xã Hồng P, huyện B, tỉnh Lạng Sơn. Vắng mặt;

2. Anh Liễu Văn H3, sinh năm 2002. Địa chỉ: Phố V, xã H, huyện B, tỉnh Lạng Sơn. Vắng mặt;

3. Ông Hoàng Văn T, sinh năm 1965. Địa chỉ: Thôn B, xã T, huyện B, tỉnh Lạng Sơn. Vắng mặt;

4. Bà Hoàng Thị H4, sinh năm 1972. Địa chỉ: Khối phố 6A, thị trấn B, huyện B, tỉnh Lạng Sơn. Có mặt.

- *Người làm chứng*:

1. Anh Hoàng Minh T1, sinh năm 1995. Địa chỉ: Thôn B, xã T, huyện B, tỉnh Lạng Sơn. Có mặt.

2. Anh Hoàng Văn P, sinh năm 1996. Địa chỉ: Thôn N, xã T, huyện B, tỉnh Lạng Sơn. Vắng mặt;

3. Anh Hoàng Văn D, sinh năm 1995. Địa chỉ: Thôn N, xã T, huyện B, tỉnh Lạng Sơn. Vắng mặt;

4. Anh Mã Hồng N, sinh năm 1995. Địa chỉ: Thôn N, xã T, huyện B, tỉnh Lạng Sơn. Có mặt;

5. Anh Nông Văn Đ3, sinh năm 1995. Địa chỉ: Thôn K, xã T, huyện B, tỉnh Lạng Sơn. Có mặt;

6. Anh Hoàng Văn H5, sinh năm 2001. Địa chỉ: Thôn N, xã T, huyện B, tỉnh Lạng Sơn. Có mặt;

7. Anh Hoàng Hùng S, sinh năm 1997. Địa chỉ: Phố V, xã H, huyện B, tỉnh Lạng Sơn. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Bị cáo Lường Trọng C bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Gia, tỉnh Lạng Sơn truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 23 giờ 00 ngày 24/11/2020, Nông Văn Đ3 cùng Hoàng Văn H5 đi từ T lên thị trấn B. Khi đến quán ốc của Hoàng Bích N1, tại thôn P, thị trấn B, huyện B, tỉnh Lạng Sơn thì Đ dừng lại vào quán ốc mua thuốc lá, H5 đứng đợi ở đường. Khi vào quán mua thuốc lá Đ xảy ra xích mích với Hoàng Hùng S, có biệt danh "S OK" đang ăn ốc trong quán. Thấy vậy, Mỗ Văn Đ đang có mặt tại đó đã nhắn tin cho Liễu Văn H3 với nội dung "S OK bị đánh". Lúc này H3 cùng Lường Trọng C điều khiển xe mô tô từ Quán nướng địa chỉ thôn P (nay là khối phố N), thị trấn Bình Gia, huyện Bình Gia, tỉnh Lạng S đến quán ốc của Hoàng Bích N1 để xuống xem sự việc như thế nào. Cùng thời điểm trên, Hoàng Văn D cùng nhóm bạn đang hát tại quán Karaoke ”H”, địa chỉ khối phố T, thị trấn B, huyện B gọi điện thoại cho Nông Văn Đ để rủ đi ăn đêm, biết việc Đ đang xích mích với nhóm thanh niên ở quán ốc của Hoàng Bích N1. Nghe xong điện thoại, Hoàng Văn D nói với các bạn đang hát cùng gồm: Mã Hồng N, Hoàng Minh T1, Hoàng Văn H2, Hoàng Văn T2 và Mông Thế L. Sau đó cả nhóm của Hoàng Văn D di chuyển từ quán Karaoke “H” đến quán ốc của Hoàng Bích N1. Mã Hồng N đi xe

mô tô đến trước và nói với nhóm của Lường Trọng C "S OK là thằng nào?", thấy vậy Lường Trọng C nói "em đây". Khi Hoàng Văn D đi xe mô tô đến thì hai bên xảy ra mâu thuẫn, xô sát. Hoàng Văn D dùng tay phải túm vào cổ áo Lường Trọng C thì bị C dùng tay phải đấm 01 (một) nhát vào ngực của D. Sau khi bị đánh Hoàng Văn D dùng tay phải đấm lại 01 (một) nhát vào C nhưng C tránh được. Lúc này hai bên lao vào đánh nhau hỗn loạn, Lường Trọng C cùng Liễu Văn H3 và Hoàng Hùng S chạy từ chỗ xảy ra xô sát đến trước cửa quán tạp hóa "B" (cạnh quán ốc của Hoàng Bích N1). Hoàng Hùng S chạy đến chỗ xe mô tô của H3 dựng gần đó lấy 01 (một) con dao (dao cài ở xe mô tô của H3) và đứng trên vỉa hè. C nhìn thấy Hoàng Hùng S đang cầm dao nên giật lấy dao chạy đến trước cửa quán ốc. Cùng lúc này Hoàng Minh T1 và Hoàng Văn H2, Hoàng Văn T2 đi cùng xe mô tô từ hướng N, thị trấn B đến nơi thấy nhóm bạn N, D, H5, Đ đang đứng ở giữa đường xô sát với Lường Trọng C. Sau đó Hoàng Văn H2 đi đến gần vị trí của Hoàng Văn D xem sự việc như thế nào thì bị Lường Trọng C đứng đối diện tay phải cầm dao chém 01 (một) nhát theo hướng từ trên xuống dưới về phía người Hoàng Văn H2, thấy C cầm dao lên chém H2 giơ tay trái lên đỡ thì bị chém vào cổ tay trái và ngã gục xuống đường. Thấy Lường Trọng C cầm dao nên Hoàng Văn D bỏ chạy theo hướng lên N, thị trấn B và bị C cầm dao đuổi theo. Lúc này N, H5, Đ, T1, T1 cũng đuổi theo Lường Trọng C. Sau đó Mông Thế L đi xe mô tô từ hướng N – T, đến khu vực vừa xảy ra xô sát do thấy người quen nên L dừng lại, thấy tay trái của Hoàng Văn H2 bị thương chảy máu nên Mông Văn L đưa Hoàng Văn H2 đến Trung tâm Y tế huyện Bình Gia để sơ cứu. Hoàng Văn D chạy được một đoạn thì dừng lại rút cột cờ ở trước cửa nhà người dân với mục đích để chống trả lại Lường Trọng C. Thấy vậy, C không đuổi nữa, nhóm của Mã Hồng N cũng dừng lại và đi bộ ngược lại đến quán ốc của Hoàng Bích N1. Sau đó hai bên giảng H3, trong lúc giải H3 thì Lường Trọng C cầm dao kề vào cổ Hoàng Văn D đe dọa, C được mọi người can ngăn, hai bên tiếp tục H3 giải, sau khi H3 giải xong hai nhóm giải tán. Hoàng Văn H2 sau khi được đưa đến Trung tâm Y tế Huyện Bình Gia sơ cứu ban đầu xong thì chuyển đến Bệnh Viện Đa khoa tỉnh Lạng Sơn để chữa trị, đến ngày 08/12/2020 được ra viện.

Tại Kết luận giám định số: 03/2021/PYTT ngày 23/12/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Lạng Sơn, kết luận tổng tỷ lệ tổn thương của Hoàng Văn H2 là: 25% (Hai mươi năm phần trăm).

Về vật chứng vụ án: Trong quá trình điều tra đã làm rõ được 01 (một) con dao có tổng chiều dài 57 cm, phần lưỡi dao bằng kim loại dài 40 cm, phần chuôi dao bằng gỗ dài 17 cm, phần rộng nhất là 3,4 cm là dao của Mỗ Văn Đ cho Liễu Văn H3 và 01 (một) túi đựng dao màu đen, làm bằng vải dài 57cm, có hình dạng như con dao.

Về vấn đề bồi thường trách nhiệm dân sự: Gia đình bị cáo là bà Hoàng Thị H1 và bị hại anh Hoàng Văn H2 đã thỏa thuận bồi thường xong với tổng số tiền các khoản là 18.000.000đ (Mười tám triệu đồng) theo giấy thỏa thuận ngày 27/5/2021.

Đối với Hoàng Văn D quá trình điều tra D khai bị thương tích bên sườn trái có một lỗ nhỏ như đạn bắn. Tuy nhiên, qua xác minh, thu thập lời khai của người làm chứng không xác định được trong những người tham gia sự việc trên có sử dụng vũ khí, hung khí khác. D có đơn từ chối giám định và không có yêu cầu đề nghị gì. Quá trình điều tra thấy rằng D có hành vi đánh nhau với Lường Trọng C là hành vi vi phạm pháp luật nhưng chưa đến mức phải truy cứu trách nhiệm hình sự. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Gia đã tách riêng để xử phạt vi phạm hành chính theo quy định.

Đối với Hoàng Hùng S, Liễu Văn H3, Hoàng Văn H5, Nông Văn Đ, Mã Hồng N có mẫu thuẫn, xô sát gây rối trật tự công cộng. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Gia đã tách riêng để xử phạt vi phạm hành chính theo quy định.

Đối với Hoàng Minh T1, Mỗ Văn Đ, Hoàng Văn T1 có mặt trong quá trình bị cáo Lường Trọng C dùng dao gây thương tích cho Hoàng Văn H2, không tham gia đánh nhau và xúi giục, giúp sức bị cáo thực hiện hành vi phạm tội nên không xem xét xử lý.

Tại phiên tòa: Bị cáo Lường Trọng C khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và giữ nguyên lời khai tại cơ quan điều tra về hành vi cố ý gây thương tích và khẳng định bị cáo bị truy tố, xét xử về tội cố ý gây thương tích là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan.

Tại bản cáo trạng số: 06/CT-VKS, ngày 28/4/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Gia đã truy tố ra trước Toà án nhân dân huyện Bình Gia để xét xử bị cáo Lường Trọng C về tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên Cáo trạng đã truy tố và phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án, đồng thời đánh giá động cơ, mục đích, tác hại của hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra và đề nghị:

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lường Trọng C phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Về hình phạt: Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38, 50 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Lường Trọng C từ 30 tháng đến 36 tháng tù, thời gian chấp hành tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam.

Về vật chứng vụ án: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) con dao có tổng chiều dài 57 cm, phần lưỡi dao bằng kim loại dài 40 cm, phần chuôi dao bằng gỗ dài 17 cm, phần rộng nhất là 3,4 cm và 01 (một) túi đựng dao màu đen, làm bằng vải dài 57cm, có hình dạng như con dao, dao và túi đã qua sử dụng.

Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự thỏa thuận của gia đình bị cáo đã bồi thường xong cho bị hại anh Hoàng Văn H2 theo giấy thỏa thuận giao nhận tiền ngày 27/5/2021.

Bị cáo Lường Trọng C phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Tại phần tranh luận:

Bị cáo, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không ai có ý kiến tranh luận gì. Bị cáo Lường Trọng C thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đã gây ra. Lời nói sau cùng của bị cáo là xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ về mức hình phạt cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, bị hại và những người tham gia tố tụng khác. Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay lời khai nhận hành vi phạm tội của bị cáo Lường Trọng C phù hợp với biên bản xác định lại hiện trường, bệnh án ngoại khoa, phù hợp với lời khai của những người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ cơ sở khẳng định: Khoảng 23 giờ ngày 24/11/2020, tại khu vực đường Quốc lộ 1B thuộc địa phận thôn P, thị trấn B, huyện B, tỉnh Lạng Sơn, xảy ra vụ việc xô sát giữa hai nhóm thanh niên. Lường Trọng C đã có hành vi dùng dao có tổng chiều dài 57cm, phần lưỡi dao bằng kim loại dài 40cm, loại một lưỡi sắc, đầu dao nhọn chém vào cổ tay trái của Hoàng Văn H2 bị thương tích. Kết quả giám định tổng tỷ lệ tổn thương của Hoàng Văn H2 là: ***25%*** *(Hai mươi năm phần trăm)*.

[3] Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Gia, tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo Lường Trọng C về tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Đây là vụ án cố ý gây thương tích, bị cáo không có chủ ý từ trước và cũng không có thù hằn cá nhân đối với anh Hoàng Văn H2. Bị cáo Lường Trọng C là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, đủ khả năng nhận thức hành vi của mình là trái pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện, thể hiện sự coi thường pháp luật, coi thường tính mạng, sức khỏe của người khác. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến tính mạng, sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, nên cần được xử lý nghiêm minh trước pháp luật, nhằm răn đe cho chính bản thân bị cáo và cho những người khác có ý định hành vi tương tự.

[5] Để cá thể hoá hình phạt, ngoài việc xem xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo nêu trên thì cũng phải xem xét về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để quyết định mức hình phạt đối với bị cáo.

[6] Xét về nhân thân: Bị cáo Lường Trọng C chưa có tiền án; tiền sự: Ngày 30/7/2018, bị Tòa án nhân dân huyện Bình Gia, Lạng Sơn ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc; về nhân thân: Ngày 23/11/2015 bị Công an huyện Bình Gia, tỉnh Lạng Sơn xử phạt hành chính về hành vi trộm cắp tài sản; ngày 01/10/2015 và ngày 18/04/2016 bị Công an huyện Bình Gia, Lạng Sơn xử phạt vi phạm hành chính về hành vi cố ý gây thương tích nên bị cáo có nhân thân xấu.

[7] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Lường Trọng C không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[8] Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã tích cực tác động đến gia đình bồi thường thiệt hại về sức khỏe xong cho bị hại; tại phiên tòa bị hại xin giảm nhe hình phạt cho bị cáo. Do vậy, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự để xem xét áp dụng mức hình phạt cho bị cáo.

[9] Từ những phân tích trên khi lượng hình cần áp dụng một mức hình phạt thật nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo. Nhưng cũng cần xem xét đến nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ để giảm nhẹ phần nào về hình phạt đối với bị cáo, để bị cáo thấy được sự khoan hồng của Đảng và Nhà nước đối với những người biết ăn năn hối cải, sửa chữa sai lầm.

[10] Bị cáo Lường Trọng C tuy có nơi cư trú rõ ràng, có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự; bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Tuy nhiên, bị cáo có nhân thân xấu là đã có tiền sự nên không áp dụng Điều 54 của Bộ luật hình sự để Quyết định hình phạt dưới mức thập nhất của khung hình phạt được áp dụng đối với bị cáo. Do vậy, cần phải áp dụng hình phạt cách ly bị cáo ra khỏi xã hội tương xứng với hành vi của bị cáo đã gây ra để đảm bảo tính răn đe, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho gia đình và xã hội.

[11] Về xử lý vật chứng của vụ án: Xét thấy: 01 (một) con dao có tổng chiều dài 57 cm, phần lưỡi dao bằng kim loại dài 40 cm, phần chuôi dao bằng gỗ dài 17 cm, phần rộng nhất là 3,4 cm và 01 (một) túi đựng dao màu đen, làm bằng vải dài 57cm, có hình dạng như con dao là của Mỗ Văn Đ đã cho Liễu Văn H3 mục đích là mang về nhà. Tuy nhiên, khi sảy ra xô sát Lường Trọng C đã dùng chính con dao là hung khí gây thương tích cho Hoàng Văn H2. Trong quá trình điều tra anh Liễu Văn H3 và anh Mỗ Văn Đ không yêu cầu lấy lại nên cần tịch thu tiêu hủy.

[12] Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình giải quyết vụ án bị cáo và gia đình đã thỏa thuận bồi thường xong cho bị hại anh Hoàng Văn H2 với tổng số tiền các khoản là 18.000.000đ theo giấy thỏa thuận ghi ngày 27/5/2021, bị hại không

yêu cầu gì thêm. Xét sự thỏa thuận giữa bị cáo và bị hại là phù hợp với quy định của pháp luật, không trái với đạo đức xã hội nên Hội đồng xét xử ghi nhận sự thỏa thuận trên.

[13] Xét ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Gia tại phiên tòa là phù hợp với nhận định nêu trên nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[14] Về án phí: Bị cáo Lường Trọng C bị kết án phạm tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm để sung ngân sách Nhà nước.

[15] Bị cáo, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 và các Điều 38, 50 của Bộ luật hình sự;

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự;

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Lường Trọng C phạm tội "Cố ý gây thương tích".

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Lường Trọng C 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, thời gian chấp hành tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam ngày 18/01/2021.

3. Về vật chứng vụ án: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) con dao có tổng chiều dài 57cm, phần lưỡi dao bằng kim loại dài 40cm, phần chuôi dao bằng gỗ dài 17cm, phần rộng nhất là 3,4cm và 01 (một) túi đựng dao màu đen, làm bằng vải dài 57cm, có hình dạng như con dao (dao và túi đã qua sử dụng).

4. Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Ghi nhận sự thỏa thuận của bị cáo và gia đình bị cáo đã bồi thường xong cho bị hại anh Hoàng Văn H2 với tổng số tiền các khoản là 18.000.000đ (mười tám triệu đồng chẵn) theo giấy thỏa thuận giao nhận tiền ngày 27/5/2021.

5. Về án phí: Buộc bị cáo Lương Trọng C phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm để sung ngân sách Nhà nước.

6. Quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Bình Gia;
- Công an huyện Bình Gia;
- Chi cục THADS huyện Bình Gia;
- UBND thị trấn Bình Gia;
- Bị cáo, bị hai;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM/ HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lành Văn Huế

HỘI THẨM NHÂN DÂN

Vũ Như Trung

THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Lành Văn Huế