

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN B
TỈNH LÂM ĐỒNG**

Bản án số: 05/020/HSST

Ngày: 26/02/2020

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN B , TỈNH LÂM ĐỒNG

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Đức

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà: Nguyễn Thị Tài

Bà: Lê Thị Sáu

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Vũ Thị Thúy Thành

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện B tham gia phiên tòa: Ông K'Kràng –
Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 02 năm 2020 tại Hội trường Tòa án nhân dân huyện B , tỉnh Lâm
Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 56/2019/TLST-HS ngày
28/01/2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 09/2019/QĐXXST-HS ngày
19/9/2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Vũ B** ; Sinh năm: 1973; Nơi sinh: Lâm Đồng
HKTT: Số nhà 348, Nguyễn Văn Cừ, phường Lộc Phát, TP. Bảo Lộc, Lâm Đồng.

Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Thiên chúa

Trình độ văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Thợ chụp ảnh

Con ông: Vũ Văn S; Sinh năm: 1946

Con bà : Trần Thị N; Sinh năm: 1948

Cùng trú tại số 348, Nguyễn Văn Cừ, phường Lộc Phát, TP. Bảo Lộc, Lâm Đồng.

Gia đình có 06 anh chị em. Bị cáo là con thứ hai trong gia đình.

Vợ: Phạm T ; sinh năm 1981 (*ly hôn năm 2018*).

Có 02 người con, lớn nhất sinh năm 2005, nhỏ nhất sinh năm 2008.

Tiền án: Không

Tiền sự: Ngày 07/9/2018 bị UBND Phường 4, quận Bình Tân, TP. Hồ Chí Minh xử phạt
5.750.000đ về hành vi tụ tập nhiều người gây mất trật tự công cộng. Đến ngày 20/9/2018
thì chấp hành nộp phạt.

Bị bắt tạm giam từ ngày 03/9/2018. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an
huyện Bảo Lâm, Lâm Đồng. (*Bị cáo có mặt tại phiên tòa*)

*** Người bị hại:**

Chị: Phạm T , sinh 1981

NKTT: Số nhà 348, Nguyễn Văn Cừ, phường Lộc Phát, TP.Bảo Lộc, Lâm Đồng.

Tạm trú: Số nhà 692, Nguyễn Văn Cừ, phường Lộc Phát, TP.Bảo Lộc, Lâm Đồng. *Có mặt*

*** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:**

Anh: Phạm Văn Tuyên, sinh năm 1976

Địa chỉ: Số nhà 1087/4 Nguyễn Văn Cừ, Tổ 1, Lộc Thắng, Bảo Lâm, Lâm Đồng. *Vắng mặt*

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vũ B và chị Phạm T đăng ký kết hôn năm 2002, đến ngày 24/4/2018 thì ly hôn nhưng Vũ B vẫn còn tình cảm với chị Thu, hay ghen tuông, nghi ngờ chị Thu có quan hệ tình cảm với người khác, nhiều lần đến nơi ở của chị Thu để theo dõi kiểm tra. Khoảng từ 22h giờ đến 24h ngày 05/6/2018 Nguyên đã 02 lần đến nơi ở của chị Thu để kiểm tra, đến khoảng 03h sáng Nguyên tiếp tục đi xe máy từ nhà ở Lộc Phát, Bảo Lộc đến nơi ở của chị Thu tại tổ 1, TT Lộc Thắng huyện Bảo Lâm, trèo tường vào trong sân nhà, nhìn qua kính cửa sổ, nghi ngờ trong phòng ngủ của chị Thu có người đàn ông khác nên Nguyên gõ kính cửa sổ nhưng chị Thu không mở cửa, Nguyên đập vỡ kính và tiếp tục yêu cầu chị Thu mở cửa. Sau khi mở cửa Nguyên liền dùng tay đánh và đẩy chị Thu vào phòng ngủ, đồng thời tìm khắp các phòng kiểm tra nhưng không thấy ai, lúc này thấy cửa bếp khép hờ, nghi có người từ trong nhà chạy ra, Nguyên lấy một con dao (*loại dao chặt xương*) trong bếp chém nhiều nhát vào vai, tay chị Thu, chị Thu chạy ra cửa sau nhà bị té, Nguyên đuổi theo cầm dao chém tiếp nhiều nhát vào chân của chị Thu, khi nhìn thấy chị Thu bị chảy nhiều máu nên Nguyên không chém nữa và gọi điện nói cho bà Đinh Thị Chương (*là mẹ ruột của chị Thu*) biết việc đã dùng dao chém chị Thu. Khi Nguyên đang gọi điện thoại nói chuyện với bà Chương thì chị Thu lấy chìa khóa mở cổng chạy vào nhà chị Trần Thị Kim Thủy ở gần đó trốn. Sau đó Nguyên cầm dao quay lại nhà chị Thu, vút dao tại nhà rồi vào phòng ngủ lấy 01 điện thoại di động để trên kệ đầu giường, 01 điện thoại đang cắm sạc treo trên túi áo bỏ vào túi quần, mang 02 điện thoại về nhà của Nguyên.

Theo bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 201/2018/TgT ngày 03/8/2018 của Trung tâm pháp y - Sở y tế tỉnh Lâm Đồng kết luận: Vết thương vai trái dài 10cm; 02 vết thương mặt ngoài cánh tay trái dài 5cm và 8cm; vết thương mặt trước cánh tay trái dài 3cm; vết thương mặt trước cẳng tay trái dài 9cm; 02 vết thương mặt sau khuỷu tay phải dài 15cm và 4cm; 02 vết thương mặt trước đùi trái dài 10.5cm và 7.5cm; vết thương mặt trước cẳng chân phải dài 6cm; vết thương mặt trước trên đùi phải dài 9.5cm; gãy 1/3 giữa xương đòn trái; gãy mõm khuỷu tay phải; rạn bờ ngoài 1/3 giữa xương cánh tay trái (*mẻ xương*). Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Phạm T : 36% theo nguyên tắc cộng lùi. Tổn thương do vật sắc gây nên.

Tại bản cáo trạng số 26A/CTr-VKS-BL ngày 19/9/2019 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện B truy tố bị cáo Vũ B về tội: “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a khoản 1, điểm c khoản 3 Điều 134 BLHS năm 2015.

Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện B trong phần tranh luận vẫn giữ nguyên quyết định truy tố như cáo trạng. Đồng thời đề nghị áp dụng

điểm a khoản 1, điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 BLHS và đề nghị xử phạt bị cáo Vũ B từ 36 đến 42 tháng tù. Ngoài ra Viện Kiểm sát còn đề nghị về xử lý vật chứng, án phí HSST.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên Công an huyện Bảo Lâm; Kiểm sát viên Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp lời khai người bị hại, vật chứng thu giữ, thể hiện: Vũ B và chị Phạm T quan hệ là vợ chồng; mặc dù đã ly hôn nhưng Vũ B vẫn còn tình cảm với chị Thu, hay ghen tuông, nghi ngờ chị Thu có quan hệ tình cảm với người đàn ông khác nên nhiều lần đến nơi ở của chị Thu để theo dõi, kiểm tra. Khoảng khoảng 03h sáng ngày 05/6/2018 Nguyễn đến nơi ở của chị Thu để kiểm tra, nghi có người từ trong nhà chạy ra, Nguyễn lấy một con dao (*loại dao chặt xương*) trong bếp chém nhiều nhát vào vai, tay chị Thu, chị Thu chạy ra cửa sau nhà bị té, Nguyễn đuổi theo cầm dao chém tiếp nhiều nhát vào chân của chị Thu gây thương tích. Hậu quả theo kết luận giám định pháp y về thương tích số 201/2018/TgT ngày 03/8/2018 của Trung tâm pháp y - Sở y tế tỉnh Lâm Đồng kết luận: Vết thương vai trái dài 10cm; 02 vết thương mặt ngoài cánh tay trái dài 5cm và 8cm; vết thương mặt trước cánh tay trái dài 3cm; vết thương mặt trước cẳng tay trái dài 9cm; 02 vết thương mặt sau khuỷu tay phải dài 15cm và 4cm; 02 vết thương mặt trước đùi trái dài 10.5cm và 7.5cm; vết thương mặt trước cẳng chân phải dài 6cm; vết thương mặt trước trên đùi phải dài 9.5cm; gãy 1/3 giữa xương đòn trái; gãy mõm khuỷu tay phải; rạn bờ ngoài 1/3 giữa xương cánh tay trái (*mé xương*). Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Phạm T : 36% theo nguyên tắc cộng lùi. Tổn thương do vật sắc gây nên.

Hành vi trên của bị cáo Vũ B đã cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” theo qui định tại điểm a khoản 1, điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự như cáo trạng của Viện Kiểm sát Bảo Lâm đã truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Đánh giá tính chất của vụ án là nghiêm trọng, hành vi dùng dao chặt xương là hung khí nguy hiểm chém nhiều nhát vào đầu, tay, chân người bị hại gây thương tật 36% là hành vi nguy hiểm cho xã hội, hành vi trên đã ảnh hưởng nghiêm trọng đến tính mạng và sức khỏe người bị hại, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trị an xã hội tại địa phương nên cần thiết phải xử lý nghiêm và cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian nhất định theo pháp luật mới có tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã cùng gia đình bồi thường toàn bộ thiệt hại, người bị hại viết đơn bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, hơn nữa bị cáo

là lao động chính trong gia đình, hiện nuôi con nhỏ, sau khi phạm tội đã chủ động báo cho gia đình bị hại đưa nạn nhân đi cấp cứu và ra đầu thú nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51BLHS.

[6] Về xử lý vật chứng: Cơ quan CSĐT Công an huyện Bảo Lâm đang tạm giữ tang vật gồm: 01 con dao lưỡi bằng, dài 33cm, rộng 07cm; 01 đôi dép nhựa màu vàng. Vật chứng trên tuyên tiêu hủy.

Đối với vật chứng 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J7 Pro, số Emei 1: 35620209523841/01, số Emei 2: 356203095238549/01 tuyên trả cho chị Phạm T

Vật chứng là 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J7 Black, số Imei 1: 3532607437309/01, số Emei 2: 353237070437307/01, Cơ quan CSĐT Công an huyện Bảo Lâm đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là chị Phạm T nên không đề cập đến.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra bị cáo Nguyễn và gia đình đã bồi thường tiền chi phí điều trị, các khoản chi phí khác và tiền tổn thất tinh thần do sức khỏe bị xâm hại cho chị Phạm T với tổng số tiền là 88.371.000đ. Hiện bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm nên về trách nhiệm dân sự không đề cập đến. Đối với 01 tấm kính cửa sổ màu trắng kích thước 40 x 45cm do Vũ B làm vỡ của anh Phạm Văn Tuyền, xét giá trị thiệt hại nhỏ, anh Tuyền không yêu cầu bồi thường nên không đề cập đến.

[8] Đối với hành vi đập vỡ 01 tấm kính cửa sổ kích thước 40 x 45cm của Vũ B, theo kết luận định giá xác định giá trị thiệt hại là 50.000đ, không đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự về tội hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản.

Đối với hành vi lấy 02 điện thoại di động của chị Thư, quá trình điều tra xác định Vũ B không có ý thức chiếm đoạt 02 chiếc điện thoại trên, do đó không có căn cứ để xử lý tội Cướp tài sản theo quy định tại Điều 168 BLHS năm 2015.

[9] Về án phí: Bị cáo Vũ B phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Vũ B phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

* Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 Bộ luật hình sự.

- Xử phạt bị cáo Vũ B 03 năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 03/9/2018.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tuyên tiêu hủy 01 con dao lưỡi bằng, dài 33cm, rộng 07cm; 01 đôi dép nhựa màu vàng.

Tuyên trả cho chị Phạm T 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J7 Pro, số Emei 1: 35620209523841/01, số Emei 2: 356203095238549/01

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016 UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Buộc các bị cáo Vũ B nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Báo cho bị cáo, người bị hại biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với người liên quan vắng mặt có quyền làm đơn kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án *(hoặc niêm yết công khai tại trụ sở UBND xã phường nơi cư trú)* để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND, VKSND tỉnh Lâm Đồng.
- VKS, CA huyện B.
- Thi hành án huyện B.
- Bị cáo; người tham gia tố tụng.
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Văn Đức

