TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **59**/2020/HS-PT
Ngày: 11-3-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông **Phan Vĩnh Chuyển**

Các Thẩm phán: Bà **Nguyễn Thị Cảnh**

Ông **Trần Minh Long**

***- Thư ký phiên toà*:** Bà **Lại Thị Thanh Huyền** - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông **Lương Hồng Minh** - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 3 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 26/2020/TLPT-HS ngày 18 tháng 02 năm 2020 đối với bị cáo Nguyễn Tôn Hoàng T do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 02/2020/HS-ST ngày 10/01/2020 của Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng.

- *Bị cáo có kháng cáo:* **Nguyễn Tôn Hoàng T**, sinh ngày: 27/10/1993; Nơi cư trú: Tổ A, phường H, quận C, thành phố Đà Nẵng; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn T và bà Tôn Nữ Ngọc L (đều còn sống); có vợ là Trương Phan Hà T và 01 con sinh năm 2016.

Tiền án: Không; Tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

- *Người bào chữa cho bị cáo:* Ông **Trần Văn H** - Luật sư Công ty Luật Trách nhiệm hữu hạn 2 Thành viên H thuộc Đoàn luật sư thành phố Đà Nẵng bào chữa theo yêu cầu của bị cáo. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ 45 phút ngày 10 tháng 9 năm 2019, Nguyễn Tôn Hoàng T điều khiển xe ô tô tải 43C-119.35 trên xe có phụ xe là Nguyễn Đức Thành L, chở hàng hóa từ kho hàng của Công ty TNHH Đ tại địa chỉ số 7-9 đường L, phường H, quận C, đến các cơ sở V trên địa bàn thành phố Đà Nẵng. Khi gần đến khu vực giao nhau giữa đường N - đường L, T bật xi nhanh trái và quan sát phía sau bên trái của xe để điều khiển xe 43C-119.35 chuyển sang làn đường bên trái của đường L theo chiều đi của mình. Sau đó, T tiếp tục nhìn về phía bên phụ để quan sát đường N hướng từ đường L về T mà không quan sát các hướng còn lại. Lúc này, T điều khiển xe 43C-119.35 đánh lái sang trái để vòng chuyển hướng với góc cua hẹp vào đường N về phía bên phải của đường N theo hướng từ Đ về T. Sau đó, T nhìn về phía đường N hướng từ L về T thì nhìn thấy xe mô tô biển kiểm soát 52U4-4538 do ông Nguyễn L điều khiển chở phía sau ông Đoàn Văn C đi trên làn đường bên phải đường N theo hướng từ T về Đ đã ở phía trước đầu xe ô tô tải 43C-119.35. Do bất ngờ, T đạp thắng gấp nhưng xe ô tô tải BKS 43-119.35 vẫn va chạm với xe mô tô 52U-4538. Sau va chạm ô tô di chuyển một đoạn rồi dừng lại.

Hậu quả: Ông Đoàn Văn C chết tại hiện trường. Ông Nguyễn L đã đưa đi cấp cứu tại bệnh viện Đa khoa Đà Nẵng và chết lúc 15 giờ 50 phút ngày 10/9/2019.

- Tại bản kết luận giám định số 107/GĐ-PY ngày 12/9/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng xác định nguyên nhân chết của ông Nguyễn L là do đa chấn thương.

- Tại bản kết luận giám định số 106/GĐ-PY ngày 12/9/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng xác định nguyên nhân chết của ông Đoàn Văn C là do đa chấn thương.

Tại Bản án Hình sự sơ thẩm số 02/2020/HS-ST ngày 10/01/2020 của Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng đã quyết định:

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Tôn Hoàng T 02 *(hai)* năm tù về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngày 20/01/2020 bị cáo Nguyễn Tôn Hoàng T có đơn kháng cáo với nội dung: Án sơ thẩm xét xử và tuyên phạt 24 *(hai bốn)* tháng tù giam là chưa thỏa đáng, đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm xem xét, đánh giá lại chứng cứ, xét xử theo hướng:

Hủy toàn bộ Bản án hình sự sơ thẩm để chuyển hồ sơ cho Cơ quan điều tra tiến hành điều tra lại theo thủ tục chung.

Trong trường hợp cấp phúc thẩm cho rằng bị cáo phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" thì mức án là quá nặng, xin được hưởng án treo theo Điều 65 BLHS.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo xin thay đổi nội dung kháng cáo đề nghị HĐXX xem xét cho bị cáo được hưởng án treo theo Điều 65 BLHS.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng có quan điểm về việc giải quyết vụ án như sau:

+ *Về thủ tục*: Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Tôn Hoàng T có đầy đủ nội dung theo thủ tục kháng cáo và trong hạn luật định nên đảm bảo hợp lệ.

+ *Về nội dung kháng cáo*: Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo T xin rút nội dung kháng cáo về việc hủy Bản án sơ thẩm chuyển giao hồ sơ cho cơ quan điều tra Công an quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng tiến hành điều tra lại theo thủ tục chung. Do đó, đề nghị HĐXX không xem xét nội dung kháng cáo này của bị cáo. Về nội dung kháng cáo xin được hưởng án theo Điều 65 BLHS đại diện VKS nhân dân thành phố Đà Nẵng thấy rằng: Với hành vi điều khiển phương tiện xe ô tô khi tham gia giao thông đường bộ thiếu chú ý quan sát, không đi đúng làn đường quy định dẫn đến gây tai nạn làm chết 02 người, lỗi chính trong vụ tai nạn giao thông này thuộc về bị cáo. Vì vậy, Bản án hình sự sơ thẩm số 02/2020/HS-ST ngày 10/01/2020 của Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng đã xét xử bị cáo Nguyễn Tôn Hoàng T về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm đ khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội; đúng pháp luật, không oan. Xét thấy Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 1 Điều 51 BLHS mà bị cáo được hưởng, qua đó xử phạt bị cáo mức hình phạt 02 (hai) năm tù là phù hợp, không nặng. Tại cấp phúc thẩm bị cáo không có tình tiết mới phát sinh. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 BLTTHS không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Tôn Hoàng T, giữ nguyên Bản án sơ thẩm.

Luật sư người bào vệ quyền và lợi ích cho bị cáo tại phiên tòa có quan điểm luận cứ bào chữa cho bị cáo như sau:

Về tội danh: Luật sư thống nhất Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" là đúng pháp luật nên không có tranh luận về mặc tội danh. Tuy nhiên, luật sư cho rằng khi quyết định hình phạt Tòa án cấp sơ thẩm chưa xem xét về lỗi của người bị hại khi điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ có sử dụng rượu bia vượt quá mức nồng độ cồn cho phép, không có giấy phép lái xe theo quy định và không đội mũ bảo hiểm cũng là nguyên nhân gây ra hậu quả làm chết người trong vụ tai nạn giao thông này. Mặc khác, hoàn cảnh gia đình của bị cáo hiện tại rất khó khăn, bản thân bị cáo là người lao động chính trong gia đình, vợ không có việc làm, con còn nhỏ, cha ruột là người bị thương tật, bị cáo có nhân thân tốt, hành vi phạm tội với lỗi vô ý, trong đó cũng có một phần lỗi của người bị hại, xét bị cáo có đủ điều kiện được hưởng án treo theo tinh thần hướng dẫn tại Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán TANDTC hướng dẫn áp dụng Điều 65 BLHS về án treo. Trên cơ sở đó, luật sư đề nghị HĐXX xem xét chiếu cố cho bị cáo được hưởng án treo là nhằm tạo điều kiện cho bị cáo có trách nhiệm với cuộc sống gai đình vợ, con và người cha bị thương tật là nhằm thể hiện tính nhân đạo pháp luật XHCN.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. *Về hành vi phạm tội của bị cáo*: Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo khai nhận khi điều khiển xe ô tô biển kiển soát 43C- 119.35 tham gia giao thông đường bộ tại khu vực giao nhau giữa đường N – đường L lúc cho xe chuyển hướng do thiếu chú ý quan sát và không đi về phía bên phải theo chiều đi của mình là nguyên nhân gây ra vụ tai nạn giao thông. Hậu quả làm cho ông C và ông L tử vong, bị cáo thừa nhận trong vụ tai nạn giao thông này lỗi chính thuộc về bị cáo, và trong đó cũng có một phần lỗi của người bị hại. Do đó, bị cáo thừa nhận Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" là đúng pháp luật, hiện tại hoàn cảnh gia đình bị cáo quá khó khăn, bản thân bị cáo là lao động chính trong gia đình, vợ không có việc làm đang còn đi học, con còn nhỏ, cha bị thương tật, nên xin HĐXX xem xét chiếu cố cho bị cáo được hưởng án treo cải tạo tại địa phương nhằm tạo điều kiện cho bị cáo làm tròn trách nhiệm với gia đình vợ, con còn nhỏ. Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ vụ án, HĐXX có đủ căn cứ kết luận Bản án hình sự sơ thẩm số: 02/2020/HSST ngày 10/01/2020 của Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng xét xử bị cáo về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm đ khoản 2

Điều 260 BLHS năm 2015 (sửa đổ, bổ sung 2017) là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan.

[2]. Xét kháng cáo của bị cáo và luận cứ bào chữa của luật sư người bào chữa cho bị cáo tại phiên tòa thấy rằng:

[2.1] Xét hành vi phạm tội của bị cáo là thuộc trường hợp rất nghiêm trọng, xâm phạm đến sự an toàn của hoạt động giao thông đường bộ, đồng thời còn xâm phạm đến tính mạng của con người luôn được pháp luật pháp luật bảo vệ, nên đối với bị cáo cần được xử lý nghiêm khắc mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung. Xét Bản án hình sự sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà bị cáo được hưởng, đồng thời xem xét nhân thân bị cáo và trách nhiệm lỗi của các bên, qua đó xử phạt bị cáo mức hình phạt 02 (hai) năm tù có thời hạn là dưới mức khởi điểm của khung hình phạt do Điều luật quy định không nặng. Do tính chất của vụ án là rất nghiêm trọng, gây ra hậu quả làm chết 02 người, đồng thời tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ nào mới. Do đó, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, cũng như luận cứ bào chữa của luật sư người bào chữa cho bị cáo tại phiên tòa, giữ nguyên quyết định của Bản án sơ thẩm như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng tại phiên tòa là phù hợp.

[3]. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4]. Bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Tôn Hoàng T, giữ nguyên Bản án sơ thẩm.

2. ***Căn cứ***: Điểm đ khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung 2017).

Xử phạt: Nguyễn Tôn Hoàng T **02** ***(hai)*** năm tù về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

3. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Tôn Hoàng T phải chịu 200.000đ án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- VKSND TP. Đà Nẵng;
- Vụ Giám đốc kiểm tra 1;
- VKSND quận Cẩm Lệ;
- Công an quận Cẩm Lệ;
- PV27; PC81 Công an TP. Đà Nẵng;
- TAND quận Cẩm Lệ;
- THA DS quận Cẩm Lệ;
- Sở Tư pháp TP.Đà Nẵng;
- Bị cáo;
- Lưu: HS; HCTP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(đã ký và đóng dấu)

Phan Vĩnh Chuyển