TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH	CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập - Tự do - Hạnh phúc
Số: **1666**/2018/QĐ-PQTT	*Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 20 tháng 11 năm 2018*

QUYẾT ĐỊNH
VỀ VIỆC HỦY PHÁN QUYẾT TRỌNG TÀI
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Với Hội đồng xét đơn yêu cầu gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa: Bà **Hà Thanh Thủy**

Các Thẩm phán : 1. Ông **Ngô Thanh Nhàn**
2. Bà **Nguyễn Thị Trinh**

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên họp: Bà **Huỳnh Thúy Ngân** – Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp: Ông **Trần Hồng Long** - Kiểm sát viên

Căn cứ vào Điều 71 Luật Trọng tài thương mại (năm 2010);

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ kèm theo đơn yêu cầu hủy phán quyết trọng tài như sau:

- Phán quyết Trọng tài vụ tranh chấp số 102/17 HCM của Hội đồng Trọng tài thuộc Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam – Chi nhánh thành phố Hồ Chí Minh (sau đây gọi là VIAC) lập ngày 31/5/2018.

- Hợp đồng mua bán số THANHBINH/QD-BVL-1115/131 ngày 10/11/2015 giữa Công ty TNHH TB và Công ty TNHH Thương mại QD.

Sau khi xem xét Đơn yêu cầu hủy Phán quyết Trọng tài lập ngày 08 tháng 6 năm 2018 của Công ty TNHH TB, địa chỉ: Khu phố 8, phường L, thành phố B, tỉnh Đồng Nai do ông Phạm Đức B làm đại diện theo pháp luật là nguyên đơn;

Phán quyết Trọng tài số 102/17 HCM của Hội đồng Trọng tài thuộc VIAC lập ngày 31/5/2018 tại Thành phố Hồ Chí Minh giải quyết tranh chấp về Hợp đồng mua bán số THANHBINH/QD-BVL-1115/131 ngày 10/11/2015 giữa:

Nguyên đơn: **Công ty TNHH TB**
Địa chỉ: Khu phố 8, phường L, thành phố B, tỉnh Đồng Nai.
Đại diện theo pháp luật: Ông Phạm Đức B.

Bị đơn: **Công ty TNHH Thương mại QD**
Địa chỉ: Tầng 20, Tòa nhà C ,72-74 MK, Phường S, Quận B, thành phố Hồ Chí Minh.
Đại diện theo pháp luật: Bà Diệp Hữu Linh L.

Tranh chấp về Hợp đồng mua bán số THANHBINH/QD-BVL-1115/131 ngày 10/11/2015. Cụ thể:

- Công ty TNHH TB khởi kiện để đòi Công ty TNHH Thương mại QD phải trả các khoản tiền gồm: Tiền đặt cọc là 1.256.700.000 đồng; Tiền phạt do vi phạm nghĩa vụ giao hàng là 1.202.138.000 đồng; Bồi thường thiệt hại do vi phạm nghĩa vụ giao hàng là 4.660.775.000 đồng.

- Công ty TNHH QD khởi kiện lại để yêu cầu được quyền thu giữ 5% tiền đặt cọc tương đương 1.256.700.000 đồng và buộc Công ty TNHH TB nộp phạt 8% giá trị hợp đồng tương đương 1.191.400.000 đồng.

Phán quyết Trọng tài số 102/17 HCM của Hội đồng Trọng tài thuộc Trung tâm Trọng tài VIAC lập ngày 31/5/2018 đã không chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của Nguyên đơn và chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện lại của bị đơn.

Tại đơn lập ngày 08/6/2018 về việc yêu cầu hủy Phán quyết trong tài (nộp đến Tòa án ngày 11/6/2018) và tại phiên họp, Công ty TNHH TB đã căn cứ vào khoản 2 Điều 36 và điểm đ khoản 2 Điều 68 Luật Trọng tài thương mại; Điểm đ khoản 2 Điều 14 Nghị Quyết số 01/2014/NQ-HĐTP ngày 20/3/2014 của Hội đồng Thẩm phán Tòa Án Nhân dân Tối cao để yêu cầu hủy Phán quyết Trọng tài số 102/17/ HCM ngày 31/5/2018 của Hội đồng Trọng tài thuộc VIAC, theo đó nguyên đơn cho rằng Phán quyết này vi phạm nghiêm trọng thủ tục tố tụng trọng tài. Cụ thể:

- Việc Trung tâm Trọng tài thuộc VIAC nhận đơn khởi kiện lại của Bị đơn - Công ty TNHH QD sau thời điểm Bị đơn nộp Bản tự bảo vệ là trái với quy định tại khoản 2 Điều 36 Luật Trọng tài Thương mại.

- Việc Trung tâm Trọng tài thuộc VIAC nhận đơn bổ sung đơn khởi kiện lại của Công ty QD là vi phạm Điều 37 Luật Trọng tài Thương mại vì thẩm quyền nhận đơn bổ sung là thuộc Hội đồng Trọng tài.

- Phán quyết trọng tài vi phạm nguyên tắc áp dụng thói quen thương mại trong việc giải quyết tranh chấp là trái với nguyên tắc cơ bản của pháp luật Việt nam.

Lý do đề nghị hủy Phán quyết Trọng tài số 102/17 HCM lập ngày 31/5/2018 nêu trên là để bảo vệ quyền lợi hợp pháp của Công ty TNHH TB.

XÉT THẤY:

1. Xét thời hiệu nộp đơn yêu cầu: Ngày 31/5/2018 là ngày công bố Phán quyết Trọng tài vụ kiện số 102/17 HCM của Hội đồng Trọng tài thuộc Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam (VIAC). Ngày 11/6/2018, Công ty TB nộp đơn yêu cầu Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh hủy Phán quyết Trọng tài là còn trong thời hạn theo quy định tại Khoản 1 Điều 69 Luật Trọng tài thương mại.

2. Xét yêu cầu của Công ty TNHH TB, Hội đồng phiên họp nhận thấy:

2.1.Về việc VIAC *thụ lý đơn khởi kiện lại của Công ty TNHH QD*:

- Tại khoản 2 Điều 36 Luật Trọng tài thương mại (năm 2010) quy định việc đơn kiện lại phải được gửi tới trung tâm vào cùng thời điểm gửi bản tự bảo vệ. Theo Biên bản giao nhận giữa Công ty TNHH QD và VIAC đã được kiểm tra tại phiên họp và tại Phán quyết Trọng tài thuộc VIAC thể hiện: Vào ngày 02/02/2018, VIAC đã nhận 05 (năm) bản tự bảo vệ do Bị đơn lập ngày 31/1/2018 và đơn kiện lại do Bị đơn lập ngày 31/01/2018. Như vậy việc VIAC thụ lý đơn kiện lại của Công ty TNHH QD là phù hợp với quy định tại khoản 2 Điều 36 Luật Trọng tài thương mại. Khiếu nại của Công ty TB cho rằng VIAC đã thụ lý đơn kiện lại của Công ty TNHH QD vi phạm Luật Trọng tài Thương mại là không có căn cơ sở.

- Tại khoản 2 Điều 37 Luật Trọng tài thương mại (năm 2010) quy định việc nộp đơn sửa đổi, bổ sung đơn kiện lại thì việc nộp đơn sửa đổi, bổ sung đơn kiện lại có thể thực hiện trước thời điểm kết thúc phiên họp cuối cùng giải quyết tranh chấp mà không quy định thẩm quyền nhận đơn sửa đổi, bổ sung chỉ thuộc Hội đồng Trọng tài như trình bày của Công ty TNHH TB. Do vậy việc Công ty TNHH TB khiếu nại cho rằng Trung tâm Trọng tài thuộc VIAC nhận đơn bổ sung đơn khởi kiện lại của Công ty QD là vi phạm khoản 2 Điều 37 Luật Trọng tài Thương mại là không có cơ sở.

2.2.Về việc áp dụng pháp luật tại Phán quyết Trọng tài của VIAC: Tại đơn yêu cầu hủy Phán quyết Trọng tài và tại phiên họp, Công ty TNHH TB khiếu nại cho rằng: Trong quá trình tố tụng thì Hội đồng Trọng tài đã không áp dụng tập quán trong hoạt động thương mại để giải quyết tranh chấp dẫn đến chấp nhận yêu cầu khởi kiện lại của Công ty TNHH QD là vi phạm nguyên tắc cơ bản của pháp luật Việt nam. Xét: Trong quá trình giao dịch, Công ty TNHH TB và Công ty TNHH QD đã ký kết hợp đồng mua bán số THANHBINH/QD-BVL-1115/131 ngày 10/11/2015 và nội dung thỏa thuận của các bên tại hợp đồng không vi phạm điều cấm của pháp luật. Tại Điều 13 Luật Thương mại năm 2005 quy định về nguyên tắc áp dụng tập quán thương mại thì nguyên tắc tập quán thương mại chỉ áp dụng trong trường hợp pháp luật không có quy định, các bên không có thỏa thuận. Việc Hội đồng Trọng tài đã căn cứ vào các thỏa thuận của các bên tại Hợp đồng mua bán số THANHBINH/QD-BVL-1115/131 ngày 10/11/2015 để giải quyết tranh chấp mà không áp dụng nguyên tắc tập quán thương mại là có cơ sở.

Từ phân tích trên, xét về thủ tục tố tụng mà Hội đồng trọng tài thực hiện để ra Phán quyết Trọng tài số 102/17 HCM ngày 31/5/2018, Hội đồng phiên họp nhận thấy:

- Thỏa thuận trọng tài giữa các bên là hợp pháp, có hiệu lực.

- Thành phần Hội đồng Trọng tài, thủ tục tố tụng trọng tài đúng quy định của pháp luật và phù hợp với thỏa thuận của các bên.

- Vụ tranh chấp này các đương sự đều thừa nhận thuộc thẩm quyền của Hội đồng Trọng tài.

- Không có chứng cứ do các bên cung cấp mà Hội đồng trọng tài căn cứ vào đó để ra phán quyết là giả mạo.

- Phán quyết Trọng tài không trái với các nguyên tắc cơ bản của pháp luật Việt Nam.

Do vậy các lý do yêu cầu hủy phán quyết trọng tài do Công ty TNHH TB đưa ra không thuộc các căn cứ để hủy Phán quyết Trọng tài được quy định tại Điều 68 Luật Trọng tài thương mại (năm 2010) nên không có cơ sở để Hội đồng xét đơn chấp nhận đơn yêu cầu hủy Phán quyết Trọng tài của Công tyTNHH TB.

Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp có ý kiến: Đề nghị Hội đồng xét đơn không chấp nhận yêu cầu của Công ty TNHH TB về việc hủy Phán quyết Trọng tài số 102/17 HCM của Hội đồng Trọng tài thuộc Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam (VIAC) lập ngày 31/5/2018 tại Thành phố Hồ Chí Minh.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không hủy Phán quyết Trọng tài số 102/17 HCM của Hội đồng Trọng tài thuộc Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam (VIAC) lập ngày 31/5/2018 tại Thành phố Hồ Chí Minh giải quyết tranh chấp đối với Hợp đồng mua bán số THANHBINH/QD-BVL-1115/131 ngày 10/11/2015 giữa:

Nguyên đơn: **Công ty TNHH TB**

Địa chỉ: Khu phố 8, phường L, thành phố B, tỉnh Đồng Nai.

Đại diện theo pháp luật: Ông Phạm Đức B.

Bị đơn: **Công ty TNHH Thương mại QD**

Địa chỉ: Tầng 20, Tòa nhà C, 72-74 MK, Phường S, Quận B, thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện theo pháp luật: Bà Diệp Hữu Linh L

2. Quyết định này là quyết định cuối cùng và có hiệu lực thi hành kể từ ngày ký. Công ty TNHH TB, Công ty TNHH Thương mại QD, Hội đồng Trọng tài không có quyền khiếu nại, kháng cáo. Viện Kiểm sát không có quyền kháng nghị.

Nơi nhận:
- TAND cấp cao tại TPHCM;
- VKSND TP.HCM;
- VIAC;
- Các đương sự;
- Lưu: VP, hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG PHIÊN HỌP
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN HỌP

Hà Thanh Thủy