

TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN N
THÀNH PHỐ CẦN THƠ

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 33/2023/HS-ST
Ngày: 28/02/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN N, THÀNH PHỐ CẦN THƠ

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thúy Mai

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Võ Hoàng Vũ
- Bà Nguyễn Minh Phương

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Võ An Trinh – Thư ký Tòa án nhân dân quận N, thành phố Cần Thơ.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận N tham gia phiên tòa:** Ông Ngô Hoài Phương – Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 02 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận N, thành phố Cần Thơ xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 30/2023/TLST-HS ngày 18 tháng 01 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 77/2023/QĐXX-HS ngày 10 tháng 02 năm 2023, đối với bị cáo:

Nguyễn Thành H; Sinh năm 1986; Giới tính: Nam; Nơi sinh: Vĩnh Long; Nơi cư trú: ấp P, xã B, huyện M, tỉnh Vĩnh Long; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 03/12; Nghề nghiệp: Làm thuê; Con ông Nguyễn Văn B và bà Võ Thị G; bị cáo chưa có vợ con;

Tiền sự: Không;

Tiền án: Không;

Bị bắt tạm giam từ ngày 03/11/2022 (Có mặt)

Bị hại: Ông Lê Văn Th

Địa chỉ: 256/3 V, phường A, quận N, thành phố Cần Thơ (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 21 giờ ngày 28/12/2011, Lý Tiếng V, Nguyễn Thành H và Hoàng Thị Ngọc B tổ chức uống rượu, bia tại nhà trọ của V ở địa chỉ 85/63 đường Phạm Ngũ Lão, phường Thới Bình, quận N, thành phố Cần Thơ. Tại đây, V kể lại chuyện Nguyễn Thị Hnhờ V đánh dẫn mặt Phan Cẩm Hương là nhân viên làm chung với Hạnh tại quán “8888” thì H và B đồng ý nên V, H và B đi trên 02 xe mô tô đến trước quán “8888”, địa chỉ số 54/15 đường H, khu vực 2, phường

Th, quận N đợi Hạnh đến và chỉ Hương cho cả nhóm biết. Đến khoảng 22 giờ 40 phút cùng ngày, nhìn thấy chị Hương cùng nhiều người bạn gồm Lê Văn Th, Nguyễn Trí Tín, Nguyễn Thị Mỹ Quyên và Phạm Thị Mỹ Hoàng rời khỏi quán “8888” nên H chở B bám theo sau, Hạnh không đi cùng, còn V quay về nhà trọ lấy 01 cây mã tấu cất giấu dưới yên xe mô tô biển số 65H7-7891 rồi tập hợp cùng H và B đuổi theo nhóm của chị Hương. Khi đến trước hẻm 42 Tr, phường C, quận N thì nhóm của H gặp nhóm của chị Hương, H và B xuống xe, riêng V vẫn ngồi trên xe, B đi đến dùng tay đánh Hương 02 cái vào mặt thì bị anh Th can ngăn, ngay lúc này H và V xông vào đánh anh Th, do bị đánh trúng mặt nên H đi ra xe của V lấy cây mã tấu tiến đến chém vào người anh Th nhiều nhất khi anh Th bỏ chạy thì V, H và B bỏ đi về nhà trọ của B ngủ và cất giấu hung khí.

Đến ngày 30/12/2011, Nguyễn Thị Hạnh, Lý Tiếng V, Nguyễn Thành H và Hoàng Thị Ngọc B đến Công an đầu thú, giao nộp hung khí gây án là cây mã tấu dài 70cm.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích 36/2012/GĐTT ngày 06/02/2012 của Trung tâm pháp y thuộc Sở Y tế thành phố Cần Thơ kết luận đối với thương tích của bị hại Lê Văn Th:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- 01 vết thương hình C ngực trái gần nách. Hiện sẹo KT (10 x 0,3) cm, sẹo lành xấu gây co kéo gây vận động khớp vai trái hạn chế;
- 01 sẹo trong 1/3 dưới cánh tay trái dài 2cm;
- 01 sẹo trước 1/3 trên cẳng tay trái, KT (8 x 2) cm;
- 01 sẹo mặt sau 1/3 dưới cẳng tay trái dài 2 cm;
- 01 sẹo hình chữ C mặt mu bàn tay phải, KT (7 x 0,3)cm gây hạn chế vận động ngón I;
- 01 sẹo mặt ngoài 1/3 trên đùi trái, KT (2 x 1)cm. Các vết thương đã lành.

2. Tỷ lệ sức khỏe bị giảm do thương tích gây nên hiện tại cho Lê Văn Th là 12%.

Ngày 24/02/2012, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận N khởi tố bị can đối với Nguyễn Thị H, Lý Tiếng V và Nguyễn Thành H, áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú đối với Hạnh, Vang và Hiệp. Đối với Hoàng Thị Ngọc B có hành vi dùng tay đánh vào mặt chị Phan Cẩm Hương nhưng không gây thương tích, không tham gia gây thương tích cho anh Lê Văn Th nên Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận N đã đề nghị Công an quận N quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Hoàng Thị Ngọc Bích. Ngày 10/8/2012, Tòa án nhân dân quận N đã tuyên xử 02 bị cáo Nguyễn Thị H và Lý Tiếng V về tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại khoản 2 Điều 104 Bộ luật hình sự năm 1999, sửa đổi, bổ sung năm 2009. Riêng Nguyễn Thành H trong quá trình điều tra đã bỏ trốn khỏi địa phương nên Cơ quan điều tra ra Quyết định truy nã.

Ngày 03/11/2022, Nguyễn Thành H bị bắt tại thành phố Hồ Chí Minh theo Quyết định truy nã. Cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận N quyết định phục hồi điều tra vụ án, phục hồi điều tra bị can, ra Lệnh tạm giam đối với Nguyễn Thành H, thu giữ 01 điện thoại di động hiệu Samsung A30, màu xanh.

Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng: đã được giải quyết trong bản án số 134/2012 ngày 10/8/2012 của Tòa án nhân dân quận N.

Bản Cáo trạng số 48/CT-VKSNK ngày 16/01/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận N truy tố bị cáo Nguyễn Thành H về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa,

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo, không bổ sung gì thêm, đồng thời phân tích tính chất, mức độ, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo H từ 02 năm 6 tháng đến 3 năm tù. Đồng thời, đề nghị trả lại cho bị cáo H 01 điện thoại di động đã thu giữ của bị cáo.

Bị cáo thừa nhận hành vi đã thực hiện, gửi lời xin lỗi bị hại và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm đoàn tụ gia đình, trở thành công dân tốt trong lời nói sau cùng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận N, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận N, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp.

[2] Bị cáo Nguyễn Thành H đã có hành vi dùng cây mã tấu chém nhiều nhát vào người ông Lê Văn Th gây thương tích. Theo Kết luận giám định pháp y về thương tích của Trung tâm pháp y thành phố Cần Thơ thì ông Lê Văn Th tổn hại đến sức khỏe do thương tích gây ra là 12%. Cây mã tấu bị cáo H dùng để gây thương tích cho ông Th được xem là hung khí nguy hiểm theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 104 Bộ luật hình sự năm 1999 và theo tinh thần hướng dẫn tại tiêu mục 3.1 mục 3 Nghị quyết số 01/2006/NQ-HĐTP ngày 12/5/2006 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao. Mặt khác, giữa bị cáo H với ông Th không có mâu thuẫn gì mà bị cáo dùng mã tấu chém nhiều nhát vào người ông Th thể hiện tính chất côn đồ của bị cáo theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 104 Bộ luật hình sự năm 1999.

Do đó, bị cáo đã phạm tội “Cố ý gây thương tích” với tình tiết định khung “dùng hung khí nguy hiểm” và “Có tính chất côn đồ”; tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 2 Điều 104 Bộ luật hình sự năm 1999 – Nay là khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015. So sánh mức hình phạt của hành vi phạm tội tại điều khoản tương ứng của hai Bộ luật được xem là quy định có lợi cho người phạm tội nên cho dù hành vi phạm tội này xảy ra trước 00 giờ 00 phút ngày 01/01/2018 (thực hiện vào ngày 28/12/2011) vẫn cần thiết áp dụng các điều khoản

của Bộ luật hình sự năm 2015 theo quy định tại khoản 3 Điều 7 Bộ luật hình sự năm 2015 và hướng dẫn tại Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội về việc thi hành Bộ luật hình sự số 100/2015/QH13 đã được sửa đổi, bổ sung một số điều theo Luật số 12/2017/QH14.

Vì vậy, cáo trạng truy tố bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ.

[3] Xét thấy: Tính chất, mức độ và hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng. Bị cáo là người đã thành niên, có đầy đủ sức khỏe và khả năng nhận thức. Bị cáo nhận thức được việc xâm phạm sức khỏe người khác là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhặt trong sinh hoạt nhưng cũng không phải của bị cáo mà bị cáo đã có hành vi dùng hung khí nguy hiểm chém nhiều nhát vào cơ thể người khác. Hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác được luật hình sự bảo vệ và xâm phạm đến an ninh trật tự tại địa phương nên cần xử lý nghiêm để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Sau khi gây thương tích cho bị hại, bị cáo và đồng bọn có đến Cơ quan công an để đầu thú. Tuy trong quá trình điều tra bị cáo bỏ trốn gây ảnh hưởng đến hoạt động tố tụng nhưng trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị hại đã có đơn xin bãi nại, không yêu cầu truy cứu trách nhiệm hình sự nên Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử thấy cần phải áp dụng một hình phạt tương xứng để nghiêm trị bị cáo và cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để có điều kiện học tập, tu dưỡng để trở thành người có ích cho xã hội sau này; đồng thời Hội đồng xét xử cũng xem xét quy định có lợi cho người phạm tội khi lượng hình. Vì vậy, mức hình phạt mà Kiểm sát viên đề nghị là phù hợp.

[4] Về trách nhiệm dân sự và vật chứng trong vụ án: Đã được giải quyết tại bản án số 134/2012 ngày 10/8/2012 của Tòa án nhân dân quận N, thành phố Cần Thơ.

Đối với 01 điện thoại Samsung A30 màu xanh thu giữ khi bắt giữ bị cáo là tài sản cá nhân của bị cáo, không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

[5] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- *Tuyên bố:* Bị cáo Nguyễn Thành H phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

- *Áp dụng:*

+ Điều 38; Điều 47; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017;

+ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

+ Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội khóa

14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thành H 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 03/11/2022.

- Trả lại cho Nguyễn Thành H 01 điện thoại di động hiệu Samsung A30 màu xanh, máy khóa mật khẩu, không kiểm tra được chất lượng bên trong.

- *Về án phí:* Bị cáo Nguyễn Thành H phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- Bị cáo; người tham gia tố tụng khác;
- VKSND Q.N;
- VKSND TP.Cần Thơ;
- CQCSĐT Công an Q.N;
- Nhà tạm giữ Công an Q.N;
- Chi cục THADS Q.N;
- Tòa án nhân dân TP.Cần Thơ;
- Sở Tư pháp TP.Cần Thơ;
- Lưu: hồ sơ vụ án, văn phòng.

(Đã ký)

Nguyễn Thị Thúy Mai