TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HÀ ĐÔNG **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **152**/2024/HSST
Ngày 18/06/2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HÀ ĐÔNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà:* Bà ***Đào Thị Hồng Lý***.

- *Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông ***Nguyễn Tiến Phúc*** – Bí thư Đoàn thanh niên phường Mộ Lao, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội.

2. Ông ***Nguyễn Đình Hiền*** – Nguyên Phó chi cục trưởng Chi cục Phòng chống tệ nạn xã hội - thành phố Hà Nội.

- *Thư ký phiên tòa:* Ông ***Nguyễn Chí Hiệp*** - Thư ký Tòa án nhân dân quận Hà Đông.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông tham gia phiên tòa:* Bà ***Bùi Mai Quỳnh,*** Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 06 năm 2024, tại trụ sở Toà án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 105/2024/HSST ngày 02 tháng 05 năm 2024 đối với bị cáo:

NGUYỄN KIM ANH KH - sinh ngày 13/07/2006 tại Hà Nội; Giới tính: Nam; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: xóm 3, thôn Đ N, xã Đ L, huyện H Đ, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo, đảng phái: không; nghề nghiệp: là học sinh lớp 11 – Trung tâm giáo dục nghề nghiệp - Giáo dục thường xuyên huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội; Trình độ văn hóa: 11/12; con ông: Nguyễn Kim Q và con bà Nguyễn Thị L; bị cáo chưa có vợ, con; theo danh chỉ bản số 0189 ngày 07/03/2024 tại Công an quận Hà Đông, Hà Nội bị cáo không có tiền án, tiền sự; Tạm giữ, tạm giam: không; Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 01/01/2024 đến nay; Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

**** Người đại diện hợp pháp cho bị cáo Nguyễn Kim Anh KH:*** Ông Nguyễn Kim Q - là bố đẻ của bị cáo KH - sinh năm 1983.

Hiện trú tại: xóm 3, thôn Đ N, xã Đ L, huyện H Đ, thành phố Hà Nội. (Có mặt).

**** Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Kim Anh KH:*** Bà ***Phạm Ngọc L1*** - Trợ giúp viên pháp lý - Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước thành phố Hà Nội. (Có mặt).

*** Người bị hại:**

1. Anh ***Trần Xuân T***, sinh năm 2005. (đã chết).

*** Đại diện hợp pháp của người bị hại:**

1. Ông ***Trần Văn Th***, sinh năm 1981 (là bố đẻ anh Trần Xuân T).

2. Bà ***Vũ Thị H***, sinh năm 1982 (là mẹ đẻ anh Trần Xuân T).

Đều hiện trú tại: xóm 15, thôn Đ, xã K P, huyện K B, tỉnh Hà Nam.

(Ông Th và bà H có đơn xin vắng mặt tại phiên toà).

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:**

1. Anh ***Trần Văn Th1,*** sinh năm 1988.

Hiện trú tại: Xóm 3, xã V T, huyện Đ T, tỉnh Thái Nguyên. (Có mặt).

2. Ông ***Nguyễn Kim Q***, sinh năm 1983.

Hiện trú tại: xóm 3, thôn Đ N, xã Đ L, huyện H Đ, thành phố Hà Nội. (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ 00 phút, ngày 15/7/2023, Nguyễn Kim Anh KH sinh ngày 13/7/2006 là người chưa đủ 18 tuổi, không có giấy phép lái xe mô tô theo quy định, một mình điều khiển chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu xanh đen bạc, biển kiểm soát 29X5- 540.74 của anh Nguyễn Kim Q (là bố đẻ của KH) đi từ nhà đến đón Phùng Đình Q là bạn của KH rủ Q đi xin việc làm thêm tại quận Hà Đông. Sau khi đón Q, KH điều khiển xe phía sau chở Quyết đi theo hướng từ xã Đông La, huyện Hoài Đức đi đến khu vực đường Lê Trọng Tấn, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội.

Đến khoảng 10 giờ 30 phút cùng ngày, KH điều khiển xe đi đến ngã tư đường Lê Trọng Tấn giao nhau với đường vào khu C, D khu đô thị thị Gleximco, thuộc phường Dương Nội, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội. Thời điểm này tại ngã tư có hệ thống đèn tín hiệu giao thông đang hoạt động, chiều đường KH di chuyển vào ngã tư đèn tín hiệu giao thông đang báo hiệu đèn "đỏ". KH quan sát thấy các phương tiện trên cùng chiều đường đang dừng chờ tín hiệu đèn, nhưng KH không dừng xe chờ tín hiệu đèn mà điều khiển chiếc xe vượt qua các phương tiện khác đang dừng chờ để đi vào trong ngã tư, khi đi vào bên trong ngã tư đường, lúc này bên trong ngã tư có xe mô tô nhãn hiệu Dream, màu nâu, BKS 29F5-7932 do anh Trần Xuân T một mình điều khiển xe đi theo hướng từ đường Khu C đi Khu D Gleximco, phường Dương Nội, quận

Hà Đông; thời điểm này chiều đường anh T điều khiển xe đèn tín hiệu giao thông đang báo hiệu "xanh" (chiều từ trái qua phải theo chiều đi của KH). Do không chấp hành tín hiệu đèn giao thông, không chú ý quan sát, đi nhanh không giảm tốc độ khi di chuyển vào đường giao nhau nên khi phát hiện thấy xe mô tô do anh T điều khiển, KH đã không kịp xử lý tránh, không xử lý phanh xe được nên đã làm phần trước xe mô tô BKS 29X5- 540.74 do KH điều khiển va chạm với khu vực giữa bên phải chiếc xe BKS 29F5-7932 do anh Thành điều khiển. Sau khi va chạm làm hai xe và những người trên xe đổ ngã nghiêng xuống mặt đường.

Hậu quả: anh Trần Xuân T bị đa chấn thương; được đưa đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện quân y 103, sau đó chuyển đến Bệnh viện Việt Đức tiếp tục điều trị. Đến ngày 26/8/2023, tình trạng thương tích của anh T không hồi phục, nguy cơ tử vong nên gia đình xin xuất viện về nhà riêng, đến 18 giờ cùng ngày thì tử vong.

Vật chứng thu giữ:

- 01(một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave α, màu sơn xanh đen bạc, BKS: 29X5-540.74 (dung tích xi lanh 109,1cm3), số khung 3900HY811655, số máy JA39E07911818, đã qua sử dụng, xe do Nguyễn Kim Anh KH điều khiển;

- 01(một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream, màu sơn nâu, BKS 29F5-7932 (dung tích xi lanh 100cm), số khung 8003568, số máy 8003568, đã qua sử dụng, xe do Trần Xuân T điều khiển;

- 01(một) đăng ký xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream, màu sơn nâu, BKS: 29F5-7932 số A0063384; 01(một) giấy phép lái xe hạng A1 mang tên Trần Xuân T do anh Trần Văn Th1 là chú của T tự nguyện giao nộp;

- 01(một) giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô số 037135 của xe mô tô BKS: 29X5-540.74 do anh Nguyễn Kim Q tự nguyện giao nộp;

Sau khi xảy ra tai nạn, Cơ quan CSĐT Công an quận Hà Đông đã phối hợp với các ngành chức năng tiến hành khám nghiệm hiện trường, tử thi, dấu vết phương tiện, điều tra thu thập chứng cứ làm rõ nguyên nhân vụ tai nạn. Kết quả cụ thể như sau:

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường hồi 14 giờ 00 phút ngày 15/7/2023 thể hiện:

+ Vị trí xảy ra tai nạn giao thông tại ngã tư đường Lê Trọng Tấn giao nhau với đường vào Khu C, Khu D Gleximco, thuộc phường Dương Nội, Hà Đông, Hà Nội chiều từ Đại lộ Thăng Long đi Quang Trung là khu vực đường hai chiều xe đi riêng biệt được phân định bởi dải phân cách cứng có trồng cây ở giữa. Chiều đường từ đại lộ Thăng Long đi Quang Trung được chia làm 04 làn đường, rộng 13m70, làn trong cùng sát với dải phân cách rộng 3m40, được phân định với các làn còn lại bằng vạch kẻ sơn đứt quãng, màu trắng (làn

đường dành cho phương tiện rẽ trái) 03 làn còn lại được phân định bằng vạch kẻ sơn đứt quãng, màu trắng rộng lần lượt 3m80; 3m30; 3m20. Chiều đường này đực phân định với đường nội bộ khu đô thị Gleximco bằng giải phân cách cứng. Tại khu vực hiện trường vụ tai nạn mặt đường được trải nhựa nhẵn, phẳng, thẳng, có hệ thống đèn tín hiệu giao thông hoạt động bình thường.

Ghi nhận việc đánh số thứ tự theo số tự nhiên, vị trí nạn nhân, phương tiện, tang vật, dấu vết.

(1) Chùm vết cày KT 7m70x0m67.

(2) Vết cày KT 1m50x0m05.

(3) Xe mô tô BKS: 29F5-7932.

(4) Xe mô tô BKS: 29X5-540.74.

(5) Vết máu KT 1m80x0m90.

Xác định điểm mốc một trong các mép đường nơi xảy ra tai nạn làm chuẩn.

+ Điểm mốc được xác định là cột đèn 24 được cắm trên dải phân cách bên phải của chiều đường từ Đại lộ Thăng Long đi Quang Trung; Mép đường chuẩn được xác định là mép đá kéo dài dải phân cách bên phải của chiều đường từ Đại lộ Thăng Long đi Quang Trung.

Tại hiện trường xác định các dấu vết, phương tiện như sau:

- (1) Chùm vết cày có kích thước (7m70 x 0m67) có chiều từ Đại lộ Thăng Long đi Quang Trung, cách mép đường chuẩn 6m20, điểm cuối vết cày trùng với điểm tiếp xúc cần số xe mô tô biển số 29F5-7932 với mặt đường.

- (2) Vết cày có kích thước (1m50 x 0m05) có chiều từ Đại lộ Thăng Long đi Quang Trung, điểm đầu vết cày cách mép đường chuẩn 5m, điểm cuối vết cày trùng với điểm tiếp xúc của chân chống giữa của xe mô tô biển số 29X5-540.74 với mặt đường; Đo từ đầu vết (1) dọc đường về phía Đại lộ Thăng Long đến điểm mốc chuẩn được 19m20; đo từ đầu vết (1) dọc đường về phía Đại lộ Thăng Long đến vạch dừng đèn đỏ tại ngã tư được 12m20. Đo từ vết (1) dọc đường về phía Quang Trung đến đầu vết (2) được 6m80.

- (3) Xe mô tô biển số 29F5-7932 đổ nghiêng bên trái trên mặt đường, đầu xe hướng cổng số 3 khu D Gleximco, đuôi xe hướng cổng số 3 khu C Gleximco. Đo từ hình chiếu tâm đầu trục bánh trước và bánh sau cùng bên trái xe mô tô (3) vào mép đường chuẩn được lần lượt là 2m70 và 4m00. Đo từ đầu vết cày (2) dọc đường về phía Quang Trung đến ngang hình chiếu tâm đầu trục bánh sau bêb trái của xe mô tô (3) được 0m70.

- (4) Xe mô tô biển số 29X5-540.74 đổ nghiêng bên trái, bánh trước bên trái nằm trên xe mô tô (03) biển số 29F5-7932, bánh sau bên trái nằm trên mặt đường, đầu xe (04) hướng chếch cổng số 3 khu C Gleximco, đuôi xe hướng chếch cổng số 3 khu D Gleximco. Đo từ hình tâm đến trực bánh trước và trục

bánh sau bên trái xe mô tô (4) vào mép đường chuẩn được lần lượt là 3m50 và 4m60. Đo từ hình chiếu tâm đầu trục bánh sau của xe mô tô (3) dọc đường về phía Quang Trung đến ngang hình chiếu tâm đầu trục bánh sau của xe mô tô (4) được 0m80.

- (5) Vết máu có kích thước 1m80x0m90 nằm trên mặt đường hướng từ Đại lộ Thăng Long đi Quang Trung. Đo từ tậm vết máu vào mép đường chuẩn được 4m05. Đo từ tâm hình chiếu đầu trục bánh sau của xe mô tô (4) dọc đường về phía Quang Trung đến ngang tâm vết máu (5) được 3m20.

Tại bản kết luận giám định số 5896/KL-KTHS ngày 31/8/2023 của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an, kết luận:

"- Dấu vết va chạm giữa xe mô tô biển số 29X5-540.74 với xe mô tô biển số 29F5-7932, dấu vết va chạm đầu tiên giữa hai phương tiện:

+ Dấu vết trượt xước, dính chất màu sáng bạc (dạng kim loại), mất sơn đánh dấu màu vàng ở mặt trước đầu trục bên trái xe mô tô biển số 29X5-540.74 có chiều từ trước về sau phù hợp với dấu vết trượt xước, mất kim loại, dinh chất màu vàng (dạng sơn) ở mặt ngoài lốc máy bên phải xe mô tô biển số 29F5-7932. Dấu vết và chạm tại vị trí này ở xe mô tô biển số 29F5-7932 có chiều từ sau về trước.

+ Dấu vết trượt xước, mất sơn màu xanh ở mặt ngoài cánh yếm bên trái xe mô tô biển số 29X5-540.74 có chiều từ trước về sau phù hợp với dấu vết trượt xước, dính chất màu xanh ở mặt ngoài bên phải khung kim loại lắp ở phía trên ốp ống yếm xe mô tô biển số 29F5-7932. Dấu vết va chạm tại vị trí này ở xe mô tô biển số 29F5-7932 có chiều từ sau về trước.

+ Không xác định được dấu vết va chạm đầu tiên giữa xe mô tô biển số 29X5- 540.74 với xe mô tô biển số 29F5-7932.

- Cơ chế hình thành dấu vết va chạm còn lại ở xe mô tô biển số 29X5-540.74 và ở xe mô tô biển số 29F5-7932:

+ Dấu vết trượt xước, dính chất màu trắng (dạng bột đá) ở mặt trước ốp nhựa bên trái đầu xe, ở mặt trước đầu tay lái bên trái, ở mặt ngoài đầu bàn để chân trước và bàn để chân sau bên trái xe mô tô biển số 29X5-540.74 có chiều từ trước về sau. Các dấu vết này có đặc điểm giống đặc điểm của dấu vết hình thành do va chạm với mặt đường khi xe mô tô này đổ nằm nghiêng bên trái và trượt trên mặt đường.

+ Dấu vết trượt xước, dính chất màu trắng (dạng bột đá) ở mặt trước bên trái ốp nhựa đầu xe, ở mặt trước đầu tay lái bên trái, ở mặt ngoài bên trái tay nâng sau xe mô tô biển số 29F5-7932 có chiều từ trước về sau. Các dấu vết này có đặc điểm giống đặc điểm của dấu vết hình thành do va chạm với mặt đường khi xe mô tô này đổ nằm nghiêng bên trái và trượt trên mặt đường.

- Vị trí va chạm trên mặt đường giữa xe mô tô biển số 29X5-540.74 với xe mô tô biển số 29F5-7932 là ở giữa đường Lê Trọng Tấn giao nhau với

đường vào Khu C và Khu D Gleximco ngay trước đầu chùm vết cày ký hiệu số 1 trong sơ đồ hiện trường.

- Không xác định được tốc độ của xe mô tô biển số 29X5-540.74 và của xe mô tô biển số 29F5-7932 ngay trước khi xảy ra tai nạn."

Tại bản kết luận giám định số 1055/1069/KLGĐTT-TTPY ngày 08/9/2023 của Trung tâm pháp y Hà Nội, kết luận:

"Các kết quả chính:

+ Vùng trán đỉnh thái dương trái có vết sẹo mới; Vùng trán đỉnh phải có vết thủng da hình tròn: Do quá trình mổ cấp cứu gây nên.

+ Phần chẩm, ngực bụng, hai tay, hai chân, khung chậu, lưng do gia đình cương quyết ngăn cản không cho cởi bỏ quần áo của nạn nhân nên không thể đánh giá được các thương tích và các dấu hiệu tổn thương xương trên thi thể.

- Kết luận nguyên nhân chết: Do không mổ tử thi nên không kết luận được nguyên nhân chết".

Tại bản kết luận giám định tử thi qua hồ sơ số 68/68/KLTTHS-TTPY ngày 27/10/2023 của Trung tâm pháp y Hà Nội, kết luận:

"- Dấu hiệu chính qua giám định: Chấn thương sọ não; Nhiễm trùng.

- Kết luận: Căn cứ sao y tóm tắt Bệnh án Khoa B11 Bệnh viện quân y 103 và Sao y Bệnh án ngoại Bệnh viện Hữu nghị Việt Đức nạn nhân Trần Xuân T, sinh năm: 2005 nhiều khả năng tử vong do: ***Chấn thương sọ não nặng (gây hôn mê, Glasgow 3 điểm dẫn đến rối loạn hô hấp và tuần hoàn***".

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 229 ngày 13/9/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Hà Đông, kết luận:

- "*Giá trị hư hỏng, thiệt hại của xe mô tô biển số 29X5-540.74, nhãn hiệu Honda Wave Anpha, màu sơn xanh đen bạc là 2.000.000 đồng;*

- *Giá trị hư hỏng, thiệt hại của xe mô tô biển số 29F5-7932, nhãn hiệu Honda Dream, màu sơn nâu là 1.000.000 đồng*".

Kết quả kiểm tra nồng độ cồn trong hơi thở của Nguyễn Kim Anh KH vào hồi 16 giờ 58 phút ngày 15/7/2023 là: 0,000 mg/L; Kết quả xét nghiệm hồi 19 giờ 00 phút ngày 15/7/2023, không tìm thấy chất gây nghiện trong nước tiểu của Nguyễn Kim Anh KH.

Quá trình giải quyết vụ án, Nguyễn Kim Anh KH và gia đình đã tự nguyện bồi thường cho gia đình anh Trần Xuân T số tiền 450.000.000 đồng. Đại diện gia đình người bị hại Trần Xuân T là anh Trần Văn Th1 (là chú ruột, đại diện theo ủy quyền của bố mẹ đẻ nạn nhân Thành) đã nhận đủ số tiền nêu trên, không yêu cầu đề nghị gì và có đơn xin bãi nạn đối với bị cáo KH.

Tại bản Cáo trạng số 103/CT-VKS ngày 30 tháng 04 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, Thành phố Hà Nội đã truy tố bị cáo Nguyễn

Kim Anh KH về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, Thành phố Hà Nội vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65; Điều 91; Điều 101của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Nguyễn Kim Anh KH từ 24 tháng đến 30 tháng tù, cho hưởng án treo thời gian thử thách là 48 tháng đến 60 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo KH.

- Về trách nhiệm dân sự: Tại cơ quan điều tra Nguyễn Kim Anh KH và gia đình đã bồi thường cho gia đình anh Trần Xuân T số tiền 450.000.000 đồng. Đại diện gia đình người bị hại Trần Xuân T là anh Trần Văn Th1 (là chú ruột, đại diện theo ủy quyền của bố mẹ đẻ anh Thành) đã nhận đủ số tiền nêu trên, không yêu cầu đề nghị gì về phần dân sự nữa, xét sự thỏa thuận của các bên không trái pháp luật, nên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận, theo đó phần dân sự không xem xét trong vụ án này.

* Luật sư bào chữa bà Phạm Ngọc L1 bào chữa cho bị cáo Nguyễn Kim Anh KH phát biểu ý kiến: Luật sư đồng ý với quan điểm của Viện kiểm sát truy tố Nguyễn Kim Anh KH về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 2 Điều 260 là có căn cứ. Sau khi phân tích tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cần áp dụng đối với bị cáo. Luật sư đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 91; Điều 101; Điều 65 của Bộ luật hình sự 2015. Xử phạt Nguyễn Kim Anh KH với mức hình phạt như đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát và cho bị cáo KH được hưởng án treo.

Bị cáo, người đại diện hợp pháp cho bị cáo không có ý kiến tranh luận và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

[1]. Về hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hà Đông, Thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hà

Đông, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Bị cáo không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định truy tố của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Kim Anh KH khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông, biên bản khám nghiệm tử thi, bản kết luận giám định pháp y tử thi, bản kết luận giám định cơ chế hình thành dấu vết va chạm trên phương tiện, bản kết luận giám định kỹ thuật an toàn phương tiện, bản kết luận định giá tài sản, biên bản kiểm tra nồng độ cồn trong máu, biên bản kiểm tra chất ma túy trong nước tiểu, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, lời khai của người làm chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên tòa, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 15/7/2023, Nguyễn Kim Anh KH là người không có giấy phép lái xe theo quy định, điều khiển chiếc xe môtô nhãn hiệu Honda Wave α, màu sơn xanh đen bạc, BKS 29X5-540.74, dung tích xi lanh 109,1cm^3 đi trên đường Lê Trọng Tấn, theo chiều Đại lộ Thăng Long đi đường Quang Trung. Khi đến ngã tư giao nhau giữa đường Lê Trọng Tấn với đường vào Khu C, D Gleximco thuộc phường Dương Nội, quận Hà Đông, TP.Hà Nội (thời điểm này tại ngã tư chiều đường Đại lộ thăng long đi đường Quang Trung đèn tín hiệu giao thông đang báo hiệu đèn đỏ), KH điều khiển đi vượt đèn đỏ vào ngã tư, không giảm tốc độ, không chú ý quan sát nên chiếc xe mô tô do KH điều khiển đã va chạm với xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream, màu nâu, BKS: 29F5-7932 do anh Trần Xuân T điều khiển đi theo hướng từ đường Khu C đi Khu D Gleximco đang đi vào trong ngã tư, lúc này chiều đường anh T đi đèn tín hiệu giao thông đang báo hiệu xanh. Hậu quả: anh Trần Xuân T bị đa chấn thương; được đưa đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện quân y 103, sau đó chuyển đến Bệnh viện Việt Đức tiếp tục điều trị. Đến ngày 26/8/2023, tình trạng thương tích của anh T không hồi phục, nguy cơ tử vong nên gia đình xin xuất viện về nhà riêng, đến 18 giờ cùng ngày thì tử vong, chiếc xe mô tô biển số 29X5-540.74, nhãn hiệu Honda Wave Anpha, màu sơn xanh đen bạc hư hỏng, giá trị thiệt hại là 2.000.000 đồng; chiếc xe mô tô biển số 29F5-7932, nhãn hiệu Honda Dream, màu sơn nâu hư hỏng, giá trị thiệt hại là 1.000.000 đồng. Hành vi nêu trên của Nguyễn Kim Anh KH đã phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ", tội phạm và hình phạt đã được quy định tại Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Do khi điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu sơn xanh đen bạc, BKS 29X5-540.74 dung tích xi lanh 109,1cm^3, bị cáo không có giấy phép lái xe theo quy định và hậu quả 1 người chết là thuộc trường hợp "Không có giấy phép lái xe theo quy định", đây là tình tiết tăng nặng định khung hình phạt theo điểm a khoản 2 Điều 260 của Bộ

luật hình sự. Do đó, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông truy tố Nguyễn Kim Anh KH theo điểm a khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ.

[3]. Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội bởi đoạn đường xảy ra tại nạn là đường nhựa bằng phẳng, khu vực xảy ra tai nạn là ngã tư đường Lê Trọng Tấn giao nhau với đường vào Khu C, Khu D Gleximco, thuộc phường Dương Nội, Hà Đông, Hà Nội chiều từ Đại lộ Thăng Long đi Quang Trung là khu vực đường hai chiều có dải phân cách cứng ở giữa, rộng 13m70. Tại thời điểm xảy ra tai nạn đèn tín hiệu giao thông theo hướng di chuyển của KH đang báo hiệu đèn đỏ, nhưng KH điều khiển xe mô tô đi vượt đèn đỏ vào ngã tư, do không chú ý quan sát kỹ tình trạng tham gia giao thông, không nhường đường cho xe đang có tín hiệu đèn xanh đi tới, không giảm tốc độ, không làm chủ tốc độ và giữ khoảng cách an toàn nên khi KH phát hiện ra xe của anh T do khoảng cách quá gần nên KH không kịp xử lý, đã để xe mô tô do KH điều khiển va chạm với xe mô tô do anh T điều khiển để xảy ra vụ tai nạn. Hành vi phạm tội của bị cáo không những gây tổn thất rất lớn cho gia đình nạn nhân, người bị hại mà nó còn xâm phạm đến an toàn, sự hoạt động bình thường của các phương tiện giao thông đường bộ, xâm phạm đến trật tự chung của xã hội.

[4]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Nguyễn Kim Anh KH không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 của Bộ luật hình sự.

[5]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; lần đầu bị đưa ra xét xử trước pháp luật; Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa đều khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình với thái độ ăn năn hối cải; tích cực bồi thường khắc phục hậu quả nên được gia đình người bị hại ghi nhận có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo; bị cáo còn có ông nội là ông Nguyễn Ngọc Kh đã có thời gian phục vụ trong quân đội, tham gia kháng chiến chống Mỹ cứu nước, được nhà nước tặng thưởng nhiều huân chương, kỷ niệm chương các loại. Hơn nữa, khi phạm tội bị cáo còn đang ở độ tuổi vị thành niên (17 tuổi 0 tháng 02 ngày) nên nhận thức và am hiểu pháp luật có phần hạn chế đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, nên Hội đồng xét xử xét thấy cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, để bị cáo yên tâm cải tạo sớm trở thành người tốt, có ích cho xã hội.

[6] Về quyết định hình phạt: Sau khi xem xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng với tính chất và mức độ phạm tội của bị cáo cần phải có mức hình tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo. Tuy nhiên, khi phạm tội bị cáo đang ở độ tuổi vị thành niên (17 tuổi 0 tháng 02 ngày) nên nhận thức và am hiểu pháp luật có phần hạn chế, hiện bị cáo vẫn

đang là học sinh lớp 11. Bản thân bị cáo có nơi cư trú rõ ràng cùng với những tình tiết giảm nhẹ nêu trên và nếu không bắt bị cáo đi chấp hành hình phạt tù thì cũng không nguy hiểm cho xã hội hoặc gây ảnh hưởng xấu trong cuộc đấu tranh phòng chống tội phạm, xét thấy có thể cho bị cáo Nguyễn Kim Anh KH được cải tạo tại xã hội, để bị cáo tiếp tục được đi học và có cơ hội phấn đấu chuộc lại lỗi lầm trở thành người tốt, có ích cho xã hội.

[7] Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung theo khoản 5 Điều 260 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo KH.

[8] Về các vấn đề khác:

- Đối với 01 (một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave α, sơn màu xanh đen bạc, biển số 29X5-540.74, là phương tiện Nguyễn Kim Anh KH đã sử dụng gây ra vụ tai nạn nêu trên. Quá trình điều tra đã làm rõ được: chiếc xe thuộc quyền sở hữu của ông Nguyễn Kim Q (là bố đẻ của KH). Anh Nguyễn Kim Q trình bày: sáng ngày 15/7/2023, anh Q đi làm và để chiếc xe trên tại nhà, việc KH tự ý sử dụng chiếc xe trên dẫn đến tai nạn giao thông thì anh Q không biết, anh Q không giao chiếc xe trên cho KH điều khiển. Cơ quan điều tra không KH tố đối với Nguyễn Kim Q về hành vi "Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại Điều 264 của Bộ luật hình sự là có có căn cứ, nên Hội đồng xét xử không xét.

Đối với 01(một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream, sơn màu nâu, BKS 29F5-7932, đã thu giữ là chiếc xe do nạn nhân Trần Xuân T điều khiển. Quá trình điều tra đã làm rõ được: chiếc xe là tài sản của anh Trần Văn Th1 (là chú của nạn nhân T). Quá trình xác minh chiếc xe mô tô đăng ký mang tên Ngô Thị Ch, địa chỉ: P.6 E13, Tập thể K T, phường L T, Đ Đ, Hà Nội. Tại Cơ quan điều tra, anh Th1 trình bày: Chiếc xe trên do anh Th1 mua lại của một người nam giới không quen biết năm 2019 để sử dụng, do thời gian đã lâu, anh Th1 không rõ người bán là ai, ở đâu, khi mua bán không làm giấy tờ, chỉ có đăng ký xe; sáng ngày 15/7/2023, anh Th1 đi làm việc riêng có để chiếc xe mô tô trên tại bãi trông giữ xe ở Khu D G, phường D N, H Đ (anh Th1 kinh doanh trông giữ xe) và nhờ nạn nhân T trông giúp, sau đó nạn nhân T sử dụng chiếc xe mô tô trên để đi lại thì xảy ra tai nạn giao thông. Anh Th1 biết nạn nhân T đã được cấp giấy phép lái xe mô tô theo quy định. Cơ quan điều tra đã xác minh tại địa chỉ P.6 E13, Tập thể K T, phường L T, Đ Đ, Hà Nội hiện tại không có người mang tên Ngô Thị Ch sinh sống (hiện không rõ Ngô Thị Ch đang ở đâu). Chiếc xe không có dữ liệu xe vật chứng.

Trong các ngày 08/01/2024 và ngày 23/02/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hà Đông đã trao trả chiếc xe mô tô biển số 29X5-540.74 và 01 giấy chứng nhận đăng ký của xe cho chủ sở hữu là anh Nguyễn Kim Q; Trao trả chiếc xe mô tô biển số 29F5-7932, 01 giấy chứng nhận đăng ký của xe

cho chủ sở hữu là anh Trần Văn Th1 và 01 giấy phép lái xe hạng A1 mang tên Trần Xuân T cho gia đình anh T là có căn cứ, nên Hội đồng xét xử không xét.

[9]. Về trách nhiệm dân sự: Sau khi tai nạn xảy ra, bị cáo và gia đình bị cáo đã tự nguyện bồi thường tiền viện phí, tiền chi phí mai tang, bù đắp một phần tổn thất về tinh thần cho gia đình anh Trần Xuân T tổng một khoản là 450.000.000 đồng. Đại diện gia đình anh T là ông Trần Văn Th (là bố đẻ anh T) và ông Trần Văn Th1 (là chú ruột, đại diện theo uỷ quyền của bố mẹ anh T) đã nhận đủ số tiền trên. Tại cơ quan điều tra và tại đơn xin xét xử vắng mặt ông Trần Văn Th và bà Vũ Thị H là đại diện hợp pháp của anh T không có yêu cầu gì về phần dân sự nữa, xét sự thỏa thuận của các bên không trái pháp luật, nên được Hội đồng xét xử chấp nhận, theo đó Hội đồng xét xử không xem xét phần dân sự trong vụ án này.

[11]. Vê án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[12]. Về quyền kháng cáo: bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo, người bào chữa cho bị cáo, đại diện hợp pháp của người bị hại được quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Kim Anh KH phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

2. Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 65; Điều 91; Điều 101 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Xử phạt: Nguyễn Kim Anh KH 24 (hai mươi bốn) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 48 (bốn mươi tám) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Kim Anh KH về cho UBND xã Đ L, huyện H Đ, thành phố Hà Nội giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp bị cáo KH thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo KH cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 của Bộ luật hình sự. Trường hợp bị cáo KH thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc bị cáo KH phải chấp hành hình phạt của bản án này và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

3. Về án phí sơ thẩm và quyền kháng cáo: Áp dụng khoản 2 Điều 136, 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội (quy định về án phí, lệ phí Tòa án).

Bị cáo Nguyễn Kim Anh KH phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm; bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo, người bào chữa cho bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Đại diện hợp pháp của người bị hại là ông Trần Văn Th và bà Vũ Thị H vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án anh Nguyễn Kim Q và anh Trần Văn T1 có mặt tại phiên Toà có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Công an quận Hà Đông;
- Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông;
- Chi cục thi hành án Dân sự quận Hà Đông;
- Bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp của người bị hại;
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- Lưu HS/VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Đào Thị Hồng Lý

HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**