

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN LONG BIÊN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **20/2018/HSST**

Ngày: 05/02/2018

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, TP.HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Ông Vũ Quang Dũng**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Đỗ Ngọc Đức

2. Bà Đặng Thị Nhac

- Thư ký phiên tòa: Ông Phan Việt Hùng – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân quận Long Biên, TP. Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, TP. Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Hồng Hạnh - Kiểm sát viên.

Ngày 05/02/2018 tại trụ sở Tổ dân phố số 5, phường Giang Biên, quận Long Biên, Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 17/2018/HSST ngày 17/02/2018 đối với bị cáo: **NGUYỄN HÙNG P** – Sinh năm: 1997; HKTT: phường M, quận Hoàng Mai, TP. Hà Nội; Chỗ ở: phường V, quận Hoàng Mai, TP. Hà Nội; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; nghề nghiệp: Tự do; con ông: Nguyễn Hùng S (c) và bà Nguyễn Thị Như H; Vợ: Phạm Thúy N; TATS: Theo danh chỉ bản số 31 ngày 05/12/2017 của Công an quận Long Biên lập và lý lịch địa phương cung cấp thì bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Bị cáo bị bắt ngày 30/11/2017, (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 20h ngày 30/11/2017, P thuê xe ôm từ đường Kim Ngưu, Hai Bà Trưng sang khu vực đường 5, quận Long Biên, Hà Nội để mua ma túy về sử dụng cho bản thân. Đến nơi, người lái xe ôm đứng đợi ở ngoài

còn P đi vào trong ngõ gặp và mua của một người đàn ông không quen biết 01 chỉ “Ke” và 10 viên “Kẹo” hết 6.000.000 đồng. Sau đó, P cầm gói ma túy bên tay phải rồi đi ra ngoài bảo người lái xe ôm chở về nhà. Khi người lái xe ôm chở P đi đến đường Đàm Quang Trung, phường Long Biên, quận Long Biên, TP. Hà Nội, P bảo người lái xe ôm dừng lại để P xuống xe đi mua thẻ điện thoại. Khi P đang đi bộ tìm nơi bán thẻ điện thoại thì bị lực lượng Công an bắt quả tang thu giữ tang vật như trên còn người chở xe ôm bỏ đi đâu P không biết.

Bản kết luận giám định số: 7320/KLGĐ – PC54 ngày 22/12/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an TP. Hà Nội kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilong là ma túy loại Ketamine trọng lượng: 1,716gam; 10 viên nén hình tròn màu xanh, trên bề mặt có in chữ “LV” đều là ma túy loại MDMA, tổng trọng lượng: 3,350 gam.

Bản cáo trạng số: 21/CT-VKS ngày 15/01/2018 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố Nguyễn Hùng P về tội: **“Tàng trữ trái phép chất ma túy”** theo điểm i Khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của người làm chứng phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra thấy rằng: Hành vi của bị cáo Nguyễn Hùng P đã đủ yếu tố cấu thành tội: **“Tàng trữ trái phép chất ma túy”**. Hành vi của bị cáo vi phạm vào điểm i Khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự 2015.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm i Khoản 1 Điều 249; điểm s, t Khoản 1 Điều 51; Điều 47 của BLHS 2015 và Điều 106 của BLTTHS.

Về hình phạt: Đề nghị xử phạt bị cáo P mức án từ 16 đến 20 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 1,716 gam Ketamine và 3,350 gam ma túy loại MDMA thu giữ của bị cáo. Đề nghị hoàn trả bị cáo 01 điện thoại di động Iphone 6 Plus số thuê bao 01693051075 và 1.000.000 đồng do không liên quan đến hành vi phạm tội nhưng cho tạm giữ số tiền để đảm bảo cho việc thi hành án.

Nói lời sau cùng, bị cáo P đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, HĐXX nhận thấy như sau:

- Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo thành khẩn và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

- Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản tạm giữ đồ vật, bản kết luận giám định, lời khai người làm chứng cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hồi 20h30' ngày 30/11/2017, tại khu vực đường Đàm Quang Trung, phường Long Biên, quận Long Biên, TP. Hà Nội, Nguyễn Hùng P có hành vi tàng trữ trái phép 1,716 gam Ketamine và 3,350 gam ma túy loại MDMA mục đích để sử dụng nhưng chưa kịp sử dụng thì bị tổ công tác công an phường Long Biên, quận Long Biên, TP. Hà Nội phát hiện bắt quả tang.

Hành vi của bị cáo Nguyễn Hùng P có đầy đủ dấu hiệu của tội: **Tàng trữ trái phép chất ma túy**. Hành vi phạm tội của bị cáo theo quy định của Bộ luật hình sự năm 1999 đã vi phạm vào Khoản 1 Điều 194 có khung hình phạt từ 02 năm đến 07 năm tù. Theo quy định của Bộ luật hình sự năm 2015 thì hành vi tàng trữ trái phép hai loại ma túy của bị cáo đã vi phạm vào điểm i Khoản 1 Điều 249 có khung hình phạt nhẹ hơn là từ 01 đến 05 năm tù. Như vậy, theo nguyên tắc có lợi cho bị cáo thì hành vi phạm tội của bị cáo được xem xét và áp dụng quy định

tại điểm i Khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015 để quyết định hình phạt đối với bị cáo là có căn cứ. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là có căn cứ chấp nhận.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo đã cố ý xâm phạm đến sự độc quyền quản lý của nhà nước về chất ma túy được Bộ luật hình sự bảo vệ. Vì vậy, cần phải nghiêm trị đối với bị cáo.

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo: Không có.

Trong khi Đảng và Nhà nước ta đang kiên quyết đấu tranh để loại trừ tệ nạn ma túy, mại dâm ra khỏi đời sống xã hội thì hành vi phạm tội của bị cáo xét về tính chất, mức độ thấy cần phải xử phạt bị cáo một mức án tù trong khung hình phạt nhằm cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

- Về tình tiết giảm nhẹ TNHS của bị cáo: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo P thành khẩn nhận tội; bị cáo ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; nhân thân của bị cáo chưa có tiền án - tiền sự; bị cáo đã có thành tích xuất sắc đột xuất trong việc bắt giữ đối tượng giết người, cướp tài sản xảy ra trên địa bàn phường Thanh Trì, Hoàng Mai, Hà Nội vào tháng 10/2016 nên đã được Giám đốc Công an Thành phố Hà Nội và Chủ tịch UBND quận Hoàng Mai tặng Giấy khen. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo theo quy định tại điểm s, t Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng mức hình phạt tù đối với bị cáo là có căn cứ và phù hợp với pháp luật.

Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định, không có khả năng thi hành phạt bổ sung bằng tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là có căn cứ. Đại diện VKS đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là có căn cứ phù hợp với nhận định của HĐXX.

* Về xử lý vật chứng: Thu giữ của bị cáo 1,716 gam Ketamine và 3,350 gam ma túy loại MDMA là phương tiện bị cáo dùng vào việc thực hiện tội phạm nên cần cho tịch thu tiêu hủy là có căn cứ và phù hợp với Khoản 1 Điều 47 của BLHS 2015 và Khoản 2 Điều 106 của BLTTHS. Thu giữ của bị cáo P 01 điện

thoại di động Iphone 6 Plus số thuê bao 01693051075 và 1.000.000 đồng không liên quan đến hành vi phạm tội nên hoàn trả cho bị cáo nhưng cho tạm giữ 1.000.000 đồng để đảm bảo cho việc thi hành án là có căn cứ và phù hợp với pháp luật. Đại diện VKS đề nghị xử lý vật chứng là có căn cứ và phù hợp với nhận định của HĐXX.

Đối với đối tượng bán ma túy cho P tại khu vực đường 5, quận Long Biên, TP. Hà Nội do P khai không biết tên tuổi, địa chỉ nên Cơ quan điều tra chưa có điều kiện làm rõ để xử lý. HĐXX thống nhất với cơ quan điều tra, truy tố khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

Bị cáo phải chịu án phí HSST và được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hùng P phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

Áp dụng điểm i Khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm s, t Khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự 2015.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hùng P 16 (Mười sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 30/11/2017.

2. Xử lý vật chứng: Áp dụng Khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự 2015 và Khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

+ Tịch thu tiêu hủy 1,716 gam Ketamine và 3,350 gam ma túy loại MDMA (*Hiện đang lưu giữ tại Kho tang vật Công an quận Long Biên theo Phiếu nhập vật chứng ngày 09/01/2018*).

+ Hoàn trả bị cáo P 01 điện thoại di động Iphone 6 Plus số thuê bao 01693051075 và số tiền 1.000.000 đồng nhưng cho tạm giữ số tiền để đảm bảo cho việc thi hành án. (*Số tiền và tang vật trên hiện có tại Chi cục thi hành án dân sự quận Long Biên theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày và Giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 17/01/2018*).

3. Án phí: Áp dụng Điều Khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Bị cáo Nguyễn Hùng P phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày Tòa tuyên án.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TANDTP.Hà Nội;
- VKSND quận Long Biên;
- Công an quận Long Biên;
- Chi cục Thi hành án DS Q.Long Biên;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu VP/TA.

Vũ Quang Dũng