

Bản án số: **179/2018/HSST**

Ngày: **20/06/2018**

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN- TP HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên toà: Ông Trần Tự Hiếu

Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Đông và ông Nguyễn Đức Thắng

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Bà Lý Thị Tường Nga- Cán bộ Toà án nhân dân quận Long Biên

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Oanh- Kiểm sát viên

Ngày 20 tháng 06 năm 2018, tại Trụ sở Toà án nhân dân quận Long Biên mở phiên toà xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 195/2018/TLST- HS ngày 01/06/2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 187/2018/QĐXXST- HS ngày 05/06/2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: NGUYỄN VŨ S, **sinh năm** 1988. ĐKKHKT và chỗ ở tại: Tổ X phường Đ, quận L, Hà Nội. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Văn hoá: 11/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do. Con ông: Nguyễn Văn S1, sinh năm 1957, Con bà: Vũ Thị Q, sinh năm 1958.

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị bắt theo Quyết định truy nã ngày 15/03/2018, huỷ bỏ quyết định tạm giam ngày 30/03/2018. Hiện đang bị áp dụng lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú.

Bị cáo tại ngoại

(Có mặt tại phiên toà)

Bị hại: Công ty cổ phần thương mại xăng dầu T

Địa chỉ: Số Y ngõ M đường L, quận C, Hà Nội

Người đại diện theo uỷ quyền: Bà Nguyễn Thị Y, chức vụ: Phó giám đốc Công ty (Giấy uỷ quyền ngày 18/06/2018 của ông Phạm Khắc L- Giám đốc Công ty)

(Bà Y vắng mặt và có đơn xin xét xử vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 02/02/2012, Công an phường Đức Giang – Long Biên – Hà Nội nhận được đơn trình báo của Công ty cổ phần thương mại xăng dầu T (có địa chỉ kinh doanh tại trạm xăng số 88 Ngô Gia Tự - Đức Giang – Long Biên – Hà Nội) về việc: nhân viên Nguyễn Vũ S đã chiếm đoạt của công ty số tiền hàng bán xăng, dầu ngày 01/02/2012 trị giá 25.115.320 đồng.

Quá trình điều tra đã làm rõ:

Nguyễn Vũ S là nhân viên có hợp đồng lao động của Công ty cổ phần thương mại xăng dầu T (trụ sở tại số 3 ngõ 191/23 Lạc Long Quân - tổ 10 - Nghĩa Đô - Cầu Giấy - Hà Nội). S được phân công làm nhiệm vụ bán xăng tại cửa hàng xăng dầu số 88 Ngô Gia Tự - phường Đức Giang - Long Biên từ ngày 30/8/2011. Ngày 01/02/2012, S bán hàng theo ca 2 từ 14h đến 21h30' cùng ngày tại cột xăng số 1 và cột dầu số 2. Trước khi nhận ca S được giao 500.000 đồng tiền lẻ để trả lại tiền thừa cho khách. Khoảng 19h cùng ngày khi chưa hết ca, S xin phép chị Nguyễn Thị Hà là trưởng ca về nhà ăn cơm và mang theo toàn bộ số tiền và số phiếu xăng, dầu đã bán được trong ca về nhà. Ăn cơm xong, S không quay lại trạm xăng để bán hàng tiếp mà bỏ đi chơi và tiêu vào số tiền đã bán xăng, dầu của công ty. Do đã tiêu lạm vào tiền hàng, không có khả năng hoàn trả nên S đem theo số tiền còn lại bỏ trốn khỏi địa phương.

Sau khi không thấy Nguyễn Vũ S quay trở lại làm việc, liên lạc với S nhiều lần không được, chị Nguyễn Thị Hà đã cùng chị Nguyễn Thị Hồng Quế là kế toán và anh Nguyễn Khắc Hiếu là nhân viên của công ty tiến hành kiểm tra số lượng xăng, dầu S đã bán trong ca của cột xăng số 1 và cột dầu số 2 do S quản lý. Kết quả đã xác định được số tiền S bán xăng tại cột xăng số 1 là 1.159,4 lít x 20.800 đồng/01 lít = 24.115.520 đồng, số tiền S đã bán dầu tại cột dầu diesel số 2 là 24,5 lít x 20.400 đồng/ 01 lít = 499.800 đồng, cộng với 500.000 đồng tiền lẻ S được giao trước khi bán hàng, tổng cộng thành tiền là **25.115.320 đồng**. Công ty cổ phần thương mại xăng dầu T đã trình báo sự việc đến cơ quan Công an, yêu cầu xử lý hành vi của Nguyễn Vũ S đồng thời yêu cầu S bồi thường toàn bộ thiệt hại nêu trên.

Căn cứ tài liệu chứng cứ đã thu thập, ngày 27/8/2012 Cơ quan CSĐT – Công an quận Long Biên đã ra Quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Nguyễn Vũ S về hành vi Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản. Do S bỏ trốn nên ngày 23/10/2012, Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Long Biên đã ra Quyết định truy nã. Đến ngày 15/3/2018, S bị Phòng cảnh sát hình sự - Công an thành phố Hà Nội bắt theo quyết định truy nã. Ngày 16/3/2018, Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Long Biên đã ra Quyết định phục hồi điều tra vụ án, phục hồi điều tra bị can đối với Nguyễn Vũ S.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Vũ S khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung nêu trên. Skhai số tiền mặt S bán xăng, dầu thu được trong ca ngày 01/2/2012 cùng

với số tiền lẻ công ty giao trước khi bán hàng là khoảng 17.000.000 đồng, còn lại là phiếu lĩnh xăng dầu thu của khách hàng. Trong quá trình bỏ trốn S đã vứt bỏ số phiếu xăng dầu của công ty và không nhớ vứt ở đâu. S thừa nhận tổng số xăng dầu đã bán như kết quả kiểm tra của công ty là hoàn toàn chính xác.

***Về dân sự:** Ngày 15/3/2018, bà Vũ Thị Q là mẹ của bị can Nguyễn Vũ S đã đến Công ty cổ phần thương mại xăng dầu T nộp số tiền 25.115.320 đồng để khắc phục hậu quả cho Sơn. Công ty cổ phần thương mại xăng dầu T (đại diện theo ủy quyền là bà Nguyễn Thị Y – SN 1963, là Phó Giám đốc công ty) đã nhận đủ số tiền nêu trên, không có yêu cầu gì thêm về dân sự

Tại Bản cáo trạng số 193/CT-VKS ngày 27/05/2018 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố bị cáo Nguyễn Vũ S về hành vi “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” theo điểm a khoản 1 Điều 140 Bộ luật hình sự

Tại phiên tòa:

- Bị cáo Nguyễn Vũ S thành khẩn khai nhận tội như đã khai tại cơ quan điều tra, thừa nhận bản cáo trạng truy tố bị cáo là đúng và không kêu oan, chỉ mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo

- Bị hại là Công ty CP thương mại xăng dầu T vắng mặt tại phiên tòa nhưng đã có lời khai tại Cơ quan điều tra và có ý kiến đề nghị xem xét miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Hội đồng xét xử áp dụng Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự xử vắng mặt Công ty CP thương mại xăng dầu T

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên duy trì công tố tại phiên tòa, sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ theo quy định của Bộ luật hình sự.

Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đề nghị như sau:

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 140, điểm b, h, p khoản 1 Điều 46, Điều 60 Bộ luật hình sự năm 1999

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Vũ S phạm tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”

Xử phạt bị cáo mức án từ 12- 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách từ 24 – 30 tháng

Giao bị cáo về chính quyền địa phương giám sát giáo dục trong thời gian thử thách

Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận đủ số tiền 25.115.320 đồng, không có ý kiến gì khác nên không xem xét

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi tố tụng của Cơ quan CSĐT- Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, đại diện bị hại đã xuất trình tài liệu, chứng cứ phù hợp với các quy định của pháp luật, không ai có ý kiến gì hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Xét lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Vũ tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, Đơn trình báo của bị hại, lời khai của bị hại, lời khai của người làm chứng, vật chứng thu giữ cùng với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên.

Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 19h ngày 01/02/2012, trong ca làm việc tại trạm xăng số 88 Ngô Gia Tự, Đức Giang, Long Biên, Hà Nội, Nguyễn Vũ S đã có hành vi lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt của Công ty cổ phần thương mại xăng dầu số tiền gồm: Tại cột xăng số 1 là $1.159,4 \text{ lít} \times 20.800 \text{ đồng/01 lít} = 24.115.520 \text{ đồng}$, tại cột dầu diezen số 2 là $24,5 \text{ lít} \times 20.400 \text{ đồng/ 01 lít} = 499.800 \text{ đồng}$ và 500.000 đồng tiền lẻ S được giao trước khi bán hàng, tổng cộng thành tiền là **25.115.320 đồng**

Hành vi của bị cáo Nguyễn Vũ S đã phạm tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 140 Bộ luật hình sự. Do đó Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố bị cáo Nguyễn Vũ S với tội danh “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 140 Bộ luật hình sự là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của doanh nghiệp được pháp luật bảo vệ mà còn gây mất trật tự trị an, an toàn xã hội, bị cáo vì muốn có tiền để hưởng thụ nên đã thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản, sau khi phạm tội đáng lẽ ra bị cáo phải đến Cơ quan pháp luật tự thú để hưởng lượng khoan hồng của pháp luật nhưng do bị cáo tuổi còn trẻ, suy nghĩ chưa chín chắn, sợ bị truy cứu trách nhiệm hình sự nên đã bỏ trốn, không liên lạc với gia đình nên không biết Cơ quan điều tra truy nã, quá trình bỏ trốn bị cáo không phạm tội khác do đó cần phải áp dụng hình phạt tù tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

Tuy nhiên khi lượng hình, Hội đồng xét xử xem xét tại thời điểm bị cáo phạm tội Bộ luật hình sự năm 2015 chưa có hiệu lực do đó áp dụng nguyên tắc có lợi cho bị cáo, Hội đồng xét xử áp dụng các quy định của Bộ luật hình sự năm 1999 và các Nghị quyết hướng dẫn của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao.

Mặt khác, tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải, đã tác động gia đình khắc phục toàn bộ hậu quả, bị hại có đơn đề nghị miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít

ng nghiêm trọng do đó bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 của Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Xét bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, lần đầu tiên bị đưa ra xét xử nghĩ nên không nhất thiết phải cách ly bị cáo khỏi xã hội mà cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo trở thành người lương thiện và cũng không ảnh hưởng đến công cuộc đấu tranh phòng chống tội phạm phù hợp với Điều 60 Bộ luật hình sự năm 1999 và Nghị quyết số 01/2013/NQ- HĐTP ngày 06/11/2013 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao

Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập nên miễn áp dụng hình phạt phạt tiền.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng mức hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo, không áp dụng hình phạt bổ sung là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo và bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật

Vì các lý trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Vũ S phạm tội: “**Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản**”

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 140, điểm b, h, p khoản 1 Điều 46, Điều 60 Bộ luật hình sự năm 1999, Nghị quyết số 01/2013/NQ- HĐTP ngày 06/11/2013 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao

- Áp dụng Điều 135, Điều 331, Điều 332 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt Nguyễn Vũ S **12 (Mười hai)** tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Nguyễn Vũ S về UBND phường Đức Giang giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt tiền cho bị cáo Nguyễn Vũ S

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận đầy đủ số tiền **25.115.320** đồng và không có ý kiến gì khác do đó không xem xét.

Về án phí: Bị cáo Nguyễn Vũ S phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND TP HN;
- VKS, CA, Chi cục THADS quận Long Biên
- Thi hành án hình sự;
- UBND phường Đức Giang
- Bị cáo.
- Lưu hồ sơ vụ án; VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm Phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Tự Hiếu