

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ NINH BÌNH
TỈNH NINH BÌNH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số:19/2023/HS-ST

Ngày: 23/02/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ NINH BÌNH, TỈNH NINH BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Lâm Thị Thanh Nhàn.

-Thư ký phiên toà: Bà Trần Thị Hồng Giang- Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ninh Bình tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Ngọc Linh - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 02 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 18/2023/TLST-HS ngày 10 tháng 02 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 17/2023/QĐXXST-HS, ngày 16 tháng 02 năm 2023 đối với các bị cáo:

1.1. Họ và tên: **Ngô Văn L** (tên gọi khác: Không), sinh năm 1982; tại tỉnh Ninh Bình; Nơi cư trú: xã P, huyện N, tỉnh Ninh Bình; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Ngô Tử N1 (đã chết) và bà Nguyễn Thị Đ; Vợ: Bùi Thị H; Con: có 02 con, con lớn sinh năm 2010, con nhỏ sinh năm 2017; Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ từ 15/01/2023 đến ngày 18/01/2023 được thay thế bằng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay (Có mặt).

1.2. Họ và tên: **Nguyễn Quốc T** (tên gọi khác: Không), sinh năm 1984; tại tỉnh Ninh Bình; Nơi cư trú: xã X, huyện N1, tỉnh Ninh Bình; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam ; Con ông Nguyễn Ngọc Đ1 (đã chết) và bà Phạm Thị Q; Vợ: Quách Thị T2 có 03 con, con lớn sinh năm 2016; con nhỏ sinh năm 2022 Tiền án, Tiền sự: Không;

Lịch sử bản thân: Ngày 26/10/2020, Công an xã X, huyện Nho Quan, tỉnh

Ninh Bình xử phạt 300.000 đồng về hành vi “Đánh bạc hình thức ghi số đề đã chấp hành xong 05/11/2020.

Bị cáo bị tạm giữ từ 15/01/2023 đến ngày 18/01/2023 được thay thế bằng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay (Có mặt).

1.3. Họ và tên: **Nguyễn Văn T** (tên gọi khác: Không), sinh năm 1976; tại tỉnh Ninh Bình ; Nơi cư trú: xã P, huyện N, tỉnh Ninh Bình; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 05/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Đình T3 (đã chết) và bà: Quách Thị T4; Vợ:Bùi Thị H1; Con: có 02 con, con lớn sinh năm 2007, con nhỏ sinh năm 2011; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ 15/01/2023 đến ngày 18/01/2023 được thay thế bằng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay (Có mặt).

1.4. Họ và tên: **Trần Xuân T1** (tên gọi khác: Không), sinh năm 1972; tại tỉnh Ninh Bình; Nơi cư trú: phường B, thành phố N2, tỉnh Ninh Bình; Nghề nghiệp:Lao động tự do; trình độ văn hóa: 7/10; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Trần Ngọc L (đã chết) và bà Vũ Thị Á; Vợ: Đặng Thị Hồng N3; Con: có 03 con, con lớn sinh năm 1997, con nhỏ sinh năm 2007; Tiền án, tiền sự: Không

Lịch sử bản thân: Ngày 10/03/2014, Công an tỉnh Ninh Bình xử phạt 200.000 đồng về hành vi “Đánh bạc dưới hình thức số đề” đã chấp hành xong ngày 16/4/2014

Bị cáo bị tạm giữ từ 15/01/2023 đến ngày 18/01/2023 được thay thế bằng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay (Có mặt).

1.5. Họ và tên: **Hoàng Văn P** (tên gọi khác: Không), sinh năm 1989; tại tỉnh Ninh Bình; Nơi cư trú: xã K, huyện Y, tỉnh Ninh Bình; Nghề nghiệp:Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Hoàng Mạnh Đ và bà Bùi Thị T3; Vợ: Lâm Thị Tr; Con: có 02 con, con lớn sinh năm 2012, con nhỏ sinh năm 2014; Tiền án, tiền sự: Không

Lịch sử bản thân: Ngày 22/4/2010, Công an thị xã T5, tỉnh Ninh Bình xử phạt 500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc” đã chấp hành xong ngày 28/4/2010.

Bị cáo bị tạm giữ từ 15/01/2023 đến ngày 18/01/2023 được thay thế bằng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay (Có mặt).

Người chứng Kiến: Trần Trung Đ1 sinh năm 1964 (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

L, Nguyễn Quốc T, Nguyễn Văn T, Trần Xuân T1, Hoàng Văn P có mối quan hệ quen biết và cùng buôn bán rau củ tại Chợ đầu mối tổng hợp tỉnh Ninh Bình. Khoảng 21 giờ ngày 14/01/2023, L đến Chợ đầu mối để mua rau về bán thì gặp Nguyễn Quốc T nên rủ đánh bạc được thua bằng tiền với hình thức “Đầu – Đít” thông qua các số seri trên tờ tiền Việt Nam đồng trong tập tiền L mang theo độ điểm đánh bạc với nhau, mỗi ván người chơi quy ước cách tính điểm để xác định thắng thua với mức cược không quá 100.000 đồng/1 ván, T đồng ý. Sau đó lần lượt có Nguyễn Văn T, Trần Xuân T1, Hoàng Văn P vào ngồi tham gia đánh bạc cùng và vẫn sử dụng tập tiền của L để làm công cụ cho các đối tượng đánh bạc. Trước khi đánh bạc L sử dụng 8.000.000 đồng để đánh bạc, Nguyễn Quốc T sử dụng 780.000 đồng để đánh bạc, Nguyễn Văn T sử dụng 500.000 đồng để đánh bạc, Trần Xuân T1 sử dụng 383.000 đồng để đánh bạc, Hoàng Văn P sử dụng 3.687.000 đồng để đánh bạc. Tổng số tiền cả 05 đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc là 13.350.000 đồng. Cả nhóm đánh bạc đến khoảng 21 giờ 40 phút cùng ngày thì bị Tổ công tác Công an xã N4, thành phố Ninh Bình làm nhiệm vụ phát hiện bắt quả tang. Thu giữ của các đối tượng số tiền 63.130.000 đồng trong đó: thu giữ của L số tiền 8.550.000 đồng sử dụng hết vào việc đánh bạc; thu giữ của Nguyễn Quốc T số tiền 13.620.000 đồng trong đó số tiền 400.000 đồng sử dụng vào việc đánh bạc; thu giữ của Nguyễn Văn T số tiền 7.340.000 đồng trong đó số tiền 400.000 đồng sử dụng vào việc đánh bạc; thu giữ của Trần Xuân T1 số tiền 1.567.000 đồng không sử dụng vào việc đánh bạc; thu giữ của Hoàng Văn P số tiền 32.053.000 đồng trong đó số tiền 4.000.000 đồng sử dụng vào việc đánh bạc. Ngoài ra còn thu giữ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S Plus của L; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy S9+ màu tím, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu xanh đen của Trần Xuân T1; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo V21 5G màu tím hồng của Nguyễn Văn T, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu đen của Nguyễn Quốc T; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max màu vàng hồng của Hoàng Văn P.

Tại Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số 01/CT- VKS ngày 10 tháng 2 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ninh Bình đã truy tố các bị cáo L, Nguyễn Quốc T, Nguyễn Văn T, Trần Xuân T1, Hoàng Văn P ra trước Tòa án nhân dân thành phố Ninh Bình để xét xử về tội “Đánh bạc” theo khoản 1, khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên tham gia phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố các bị cáo L, Nguyễn Quốc T, Nguyễn Văn T, Trần Xuân T1, Hoàng Văn P phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35 Bộ luật Hình sự; Áp dụng khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với Nguyễn Quốc T, L.

Xử phạt: Bị cáo Ngô Văn L từ 28.000.000đ đến 30.000.000đ.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Quốc T từ 25. 000.000đ đến 28.000.000đ.

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Văn P từ 25.000.000đ đến 28.000.000đ.

Xử phạt: Bị cáo Trần Xuân T1 từ 25.000.000đ đến 28.000.000đ.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn T2 từ 23.000.000đ đến 25.000.000đ.

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 13.350.000 đồng sử dụng để đánh bạc thu giữ và các bị cáo sử dụng để đánh bạc đây là công cụ, phương tiện dùng vào việc phạm tội, do vậy cần tịch thu số tiền trên của các bị cáo xung ngân sách Nhà Nước.

Trả lại số tiền 13.220.000đồng thu giữ của bị cáo Nguyễn Quốc T; số tiền 6.940.000đồng thu giữ của bị cáo Nguyễn Văn T; số tiền 1.567.00đồng thu giữ của bị cáo Trần Xuân T1; số tiền 28.053.000đồng thu giữ của bị cáo Hoàng Văn P đây là số tiền của các bị cáo không sử dụng vào đánh bạc. Cụ thể chi tiết theo ủy nhiệm chi lập ngày 16/02/2023 của cơ quan CSĐT Công an thành phố Ninh Bình chuyển vào tài khoản: 3949.0.9089763.00000 tại Kho bạc Nhà nước tỉnh Ninh Bình.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 BLTTHS; Nghị quyết 326 của UBTVQH các bị cáo L, T, Thanh, Thái, Phúc bị kết án phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Tại phiên tòa các bị cáo L, Nguyễn Quốc T, Nguyễn Văn T, Trần Xuân T1, Hoàng Văn P khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn, không có ý kiến tranh luận gì và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa các bị cáo không có khiếu nại gì về hành vi,

quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Về tội danh, hình phạt đối với các bị cáo: Tại phiên toà các bị cáo L, Nguyễn Quốc T, Nguyễn Văn T, Trần Xuân T1, Hoàng Văn P đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn đã truy tố; Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên toà phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án như biên bản phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, biên bản xác minh... Như vậy Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 21 giờ ngày 14/01/2023 tại Chợ đầu mối tổng hợp tỉnh Ninh Bình. Các bị cáo Ngô Văn L, Nguyễn Quốc T, Nguyễn Văn T, Trần Xuân T1, Hoàng Văn P có hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh “Đầu- Đít” được thua bằng tiền, với tổng số tiền sử dụng vào việc đánh bạc là **13.350.000** đồng bị phát hiện, bắt quả tang. Hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1; khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự .

Điều 321: Tội đánh bạc

1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000đ đến dưới 50.000.000đ hoặc dưới 5.000.000đ nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của bộ luật này chưa được xóa án tích mà còn vi phạm thì bị phạt tiền từ 20.000.000đ đến 100.000.000đ, phạt cải tạo không giam giữ đến 3 năm hoặc phạt tù từ 6 tháng đến 3 năm.

.....
3. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng.

Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số 01/QĐ - VKS ngày 10/02/2023 truy tố các bị cáo Ngô Văn L, Nguyễn Quốc T, Nguyễn Văn T, Trần Xuân T1, Hoàng Văn P theo tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất trật tự an ninh ở địa phương, ảnh hưởng xấu đến đời sống xã hội. Từ việc đánh bạc dẫn đến tiêu tán tài sản, kinh tế của nhiều gia đình, cá nhân và là nguyên nhân làm phát sinh nhiều tội phạm khác. Các bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, biết rõ đánh bạc dưới hình thức chơi “Đầu - Đít” được thua bằng tiền là một hình thức đánh bạc bị Nhà nước cấm, nhưng vì lười lao

động, muốn kiếm tiền nhanh chóng nên các bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Để đảm bảo trật tự, an toàn xã hội, có tác dụng giáo dục đối với các bị cáo và phòng ngừa chung thì việc truy tố, xét xử và buộc các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự là cần thiết.

[3] Xét về vai trò của các bị cáo: Các bị cáo tham gia vụ án với tính chất đồng phạm giản đơn, không có sự bàn bạc thống nhất từ trước. Căn cứ vào mức độ thực hiện hành vi phạm tội của các bị cáo thì thấy:

Bị cáo L là người khởi xướng rủ bị cáo Nguyễn Quốc T tham gia đánh bạc được thua bằng tiền nên bị cáo L được xếp vai trò đầu trong vụ án. Bị cáo L sử dụng số tiền đánh bạc là 8.000.000đ. Khi bị bắt bị cáo L đang thắng bạc với số tiền 550.000đồng.

Bị cáo Nguyễn Quốc T khi được bị cáo L rủ đánh bạc thì tham gia luôn sau đó lần lượt các bị cáo Nguyễn Văn T, Trần Xuân T1, Hoàng Văn P thấy vậy cùng vào đánh bạc. Căn cứ vào thời gian đánh bạc, và số tiền các bị cáo đánh bạc (bị cáo T sử dụng vào đánh bạc số tiền 780.000đồng, khi bị bắt bị cáo T đang thua bạc với số tiền 380.000đồng; bị cáo Thanh sử dụng vào đánh bạc số tiền 500.000đồng, khi bị bắt bị cáo Thanh đang thua bạc với số tiền 100.000đồng; bị cáo Thái sử dụng vào đánh bạc số tiền 383.000đồng; khi bị bắt bị cáo Thái đang thua hết số tiền 383.000đồng; bị cáo Phúc sử dụng đánh bạc số tiền 3.687.000đồng, khi bị bắt bị cáo Phúc đang thắng bạc với số tiền 313.000 đồng) được xác định có vai trò ngang nhau của vụ án. Tuy nhiên khi xem xét đối với bị cáo Nguyễn Quốc T, Trần Xuân T1, Hoàng Văn P có nhân thân xấu nên sẽ xếp vai trò cao hơn bị cáo Thanh.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo L, Nguyễn Quốc T, Nguyễn Văn T, Trần Xuân T1, Hoàng Văn P đều phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa bị cáo L và bị cáo Nguyễn Quốc T có nộp giấy tờ bố bị cáo là người có công với cách mạng nên cần áp dụng thêm khoản 2, Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với L và Nguyễn Quốc T.

-Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo L, Nguyễn Quốc T, Nguyễn Văn T, Trần Xuân T1, Hoàng Văn P không có.

[5] Về nhân thân của các bị cáo: bị cáo L, Nguyễn Văn T có nhân thân tốt. Đối với bị cáo Nguyễn Quốc T Ngày 26/10/2020, Công an xã Xích Thổ, tỉnh Ninh Bình xử phạt 300.000đồng về hành vi đánh bạc dưới hình thức số đề . Đối với bị

cáo Trần Xuân T1 Ngày 10/3/2014, Công an tỉnh Ninh Bình xử phạt 200.000đồng về hành vi đánh bạc dưới hình thức số đề. Đối với bị cáo Hoàng Văn P Ngày 22/4/2010, Công an thị xã Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình xử phạt 500.000đồng về hành vi đánh bạc. Các bị cáo đều đã thi hành nộp phạt và đến lần phạm tội này bị cáo đã được coi là chưa vi phạm.

[6] Xét tính chất hành vi phạm tội của các bị cáo, vị trí vai trò của các bị cáo trong vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của các bị cáo Hội đồng xét xử thấy:

Bị cáo L là người giữ vai trò đầu, trực tiếp rủ bị cáo T và các bị cáo khác đánh bạc, bị cáo L chưa có tiền án tiền sự, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, nên chỉ cần áp dụng mức án phù hợp đối với bị cáo để thể hiện sự khoan hồng của pháp luật cần áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo L cũng đủ giáo dục bị cáo thành người công dân tốt có ích cho xã hội.

Đối với các bị cáo Nguyễn Quốc T, Trần Xuân T1, Hoàng Văn P có vai trò ngang nhau và bị cáo Nguyễn Văn T có vai trò sau cùng, các bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Do vậy cần áp dụng Điều 35 Bộ luật hình sự phạt tiền đối với các bị cáo là đủ giáo dục cải tạo các bị cáo thành công dân tốt, có ích cho xã hội.

[7] Các biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:

- Đối với số tiền 13.350.000 đồng các bị cáo sử dụng để đánh bạc thu giữ tại chiếu đánh bạc đây là phương tiện, công cụ dùng vào việc phạm tội, do vậy cần áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu số tiền trên của các bị cáo xung vào ngân sách Nhà Nước. Theo ủy nhiệm chỉ lập ngày 16/02/2023 của cơ quan CSĐT công an thành phố Ninh Bình chuyển vào tài khoản: 3949.0.9089763.00000 tại Kho bạc Nhà nước tỉnh Ninh Bình.

Đối với số tiền 13.220.000đ thu giữ của bị cáo Nguyễn Quốc T; số tiền 6.940.000đ thu giữ của bị cáo Nguyễn Văn T; số tiền 1.567.00đ thu giữ của bị cáo Trần Quốc Thái; số tiền 28.053.000đ thu giữ của bị cáo Hoàng Văn P. Quá trình điều tra xác định đây là tài sản của các bị cáo không sử dụng vào mục đích đánh bạc nên Hội đồng xét xử xét thấy cần trả lại cho các bị cáo Nguyễn Quốc T, Nguyễn Văn T, Trần Xuân T1, Hoàng Văn P.

[8] Đối với các vấn đề khác:

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S Plus của Bị cáo L; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy S9+ màu tím, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu xanh đen của bị cáo Trần Xuân T1; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo V215G màu tím hồng của bị cáo Nguyễn Văn T, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu đen của bị cáo Nguyễn Quốc T; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max màu vàng hồng của bị cáo Hoàng Văn P. Quá trình điều tra xác định đây là tài sản cá nhân của các bị cáo không liên quan tới vụ án, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Ninh Bình đã trả lại cho các bị cáo L, T, Thanh, Thái, Phúc là có căn cứ.

[9] Án phí hình sự:

Các bị cáo L, Nguyễn Quốc T, Nguyễn Văn T, Trần Xuân T1, Hoàng Văn P bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Các bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Các bị cáo L, Nguyễn Quốc T, Nguyễn Văn T, Trần Xuân T1, Hoàng Văn P phạm tội “Đánh bạc”.

2. Điều luật và hình phạt

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, Điều 51, Điều 35 Bộ luật hình sự đối với bị cáo L, Nguyễn Quốc T, Nguyễn Văn T, Trần Xuân T1, Hoàng Văn P; Áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với L; Nguyễn Quốc T.

Xử phạt: Bị cáo Ngô Văn L 30.000.000đ (Ba mươi triệu đồng).

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Quốc T 28.000.000đ (Hai mươi tám triệu đồng)

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Văn P từ 28.000.000đ (Hai mươi tám triệu đồng)

Xử phạt: Bị cáo Trần Xuân T1 từ 28.000.000đ. (Hai mươi tám triệu đồng)

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn T2 25.000.000đ. (Hai mươi lăm triệu đồng)

3. Các biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự

Tịch thu xung vào ngân sách Nhà nước: Số tiền 13.350.000 đồng các bị cáo sử dụng để đánh bạc thu giữ tại chiếu đánh bạc đây là phương tiện, công cụ dùng vào việc phạm tội do vậy tịch thu số tiền trên của các bị cáo để xung ngân sách Nhà Nước. Theo ủy nhiệm chỉ lập ngày 16/02/2023 của cơ quan CSĐT Công an

thành phố Ninh Bình chuyển vào tài khoản: 3949.0.9089763.00000 tại Kho bạc nhà nước tỉnh Ninh Bình.

Trả lại bị cáo Nguyễn Quốc T số tiền 13.220.000đồng; Trả lại bị cáo Nguyễn Văn T2 số tiền 6.940.000đồng; Trả lại bị cáo Trần Xuân T1 số tiền 1.567.00 đồng; Trả lại bị cáo Hoàng Văn P số tiền 28.053.000đồng. Đây là số tiền thu giữ của các bị cáo nhưng các bị cáo không sử dụng vào đánh bạc. Cụ thể chi tiết theo ủy nhiệm chi lập ngày 16/02/2023 của cơ quan CSĐT Công an thành phố Ninh Bình chuyển vào tài khoản: 3949.0.9089763.00000 tại Kho bạc nhà nước tỉnh Ninh Bình.

4.Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu án phí, lệ phí Tòa án.

Các bị cáo L, Nguyễn Quốc T, Nguyễn Văn T2, Trần Xuân T1, Hoàng Văn P mỗi bị cáo phải chịu 200.000đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm công khai các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Áp dụng Điều 26 Luật Thi hành án dân sự: “Trường hợp bản án, quyết định được thi hành án theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự”./

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND thành phố Ninh Bình;
- Công an thành phố Ninh Bình;
- Chi cục THA.DS thành phố Ninh Bình;
- Thi hành án HS;
- Sở Tư pháp Ninh Bình;
- Các Bị cáo;
- Lưu (Hồ sơ, VP);
- (Thông báo cho chính quyền địa phương nơi các bị cáo cư trú).

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)

Lâm Thị Thanh Nhân

