

Bản án số: **308/2017/HSPT**
Ngày: 22/11/2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đinh Quang Nghĩa

Các Thẩm phán: Ông Trần Nam Phương

Ông Nguyễn Thành Lượng

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Trần Linda - Cán bộ
Tòa án;

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa: Bà
Tống Thị Thu Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 11 năm 2017 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 237/2017/HSPT ngày 02 tháng 10 năm 2017. Do có kháng cáo của bị cáo Vũ Bá H đối với bản án hình sự sơ thẩm số 325/2017/HSST ngày 15 tháng 8 năm 2017 của Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa.

Bị cáo có kháng cáo: **Vũ Bá H** (H Bà), sinh năm 1976.

Hộ khẩu thường trú: Thôn L, xã H, huyện B, tỉnh Nam Định. Tạm trú: 140/3, khu phố 8B, phường B1, thành phố H1, tỉnh Đồng Nai. Trình độ học vấn: 8/12 ; Nghề nghiệp: Buôn bán cây cảnh; Con ông: Vũ Bá C, sinh năm 1933 và bà Mai Thị M, sinh năm 1934. Gia đình có 03 anh chị em, bị cáo là con thứ ba. Họ tên vợ Lê Thị Thu H2, sinh năm 1978, có 02 con sinh năm 2004 và 2006.

Tiền án: Ngày 15/7/2013, bị cáo tham gia tổ chức đánh bạc với số tiền dùng vào việc đánh bạc là 5.325.000đ. Bị Tòa án nhân dân TP Biên Hòa xử phạt 30.000.000đ về tội “ Tổ chức đánh bạc”, bị cáo chưa chấp hành xong bản án. Tiền sự: không.

Tạm giữ ngày 12/10/2016 đến ngày 24/01/2017, hiện bị cáo đang tại ngoại.

NHẬN THẤY:

Theo bản cáo trạng của Viện kiểm sát thành phố Biên Hòa và bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ ngày 08 tháng 10 năm 2016, tại số nhà 393/4, KP10, phường B1, thành phố H1 do Nguyễn Xuân T làm chủ. Vũ Bá H cùng Bùi Sỹ

H3, ngụ tại 64/3, KP1, phường H4, thành phố H1, Nguyễn Quốc H5, ngụ tại 631, ấp P, xã N huyện B, tỉnh Đồng Nai và H6, B2, Khải T, Giang H7, Lai G (không rõ lai lịch) tham gia đánh bạc thắng thua bằng tiền hình thức “xóc đĩa”. Cách thức:

H chuẩn bị một cái đĩa và một cái chén, lá bài tây (trong bộ bài) cắt thành 04 hình tròn có đường kính khoảng 02cm gọi là 04 “con vị” bỏ vào đĩa úp chén lên, kẻ xuống nền nhà một đường chia thành hai phần quy định bên “chẵn” và bên “lẻ”. H đứng ra làm cái và người chơi đặt tiền vào bên “chẵn” hay bên “lẻ” mỗi người ít nhất từ 50.000đ và nhiều nhất là 100.000đ. Khi H xóc đĩa rồi mở chén ra, nếu có 02 hoặc 04 “con vị” cùng màu đỏ hay màu trắng lật lên gọi là bên “chẵn” thì những người chơi đặt tiền bên “chẵn” sẽ thắng H bằng toàn bộ số tiền người đã đặt cược, còn ngược lại thì H sẽ thắng toàn bộ số tiền của những đã đặt cược bên “lẻ”. Sau khi kết thúc việc đánh bạc, người nào thắng cược thì nộp cho Nguyễn Xuân T gọi là tiền xâu. Với cách thức đánh bạc như trên:

- Vũ Bá H có 700.000đ dùng đánh bạc, thua hết 400.000đ

- Bùi Sỹ H3 có 15.000.000, chỉ sử dụng 3.000.000đ dùng đánh bạc, H3 thua hết 300.000đ. Khi bị bắt, bị thu giữ trên người 4.800.000đ, số tiền còn lại H3 làm rơi mất.

- Nguyễn Quốc H5 mang theo 4.500.000đ, chỉ dùng 500.000đ đánh bạc, thắng được 550.000đ. Khi bị bắt bị thu giữ trên người 5.050.000đ.

H, H3, H5 và H6, B2, Khải T, Giang H7, Lai G (không rõ lai lịch) tham gia đánh bạc đến 00 giờ ngày 09/10/2016 thì nghỉ và khi chuẩn bị đi về thì bị Công an thành phố H1 phát hiện. H, H6, B2, Khải T, Giang H7, Lai G bỏ chạy thoát. Còn H3 và H5 bị bắt giữ.

Công an thành phố H1 thu giữ tại nơi đánh bạc 04 quân vị dùng để xóc đĩa và 5.500.000đ là tiền dùng vào việc đánh bạc của H6, B2, Khải T, Giang H7, Lai G vớt lại. Ngày 12/10/2016 Vũ Bá H bị bắt giữ.

Vật chứng thu giữ gồm:

- + Tài sản liên quan đến việc đánh bạc gồm:

- *Thu tại khu vực đánh bạc:* 04 quân vị và 5.500.000đ

- *Thu của những người đánh bạc:* 4.050.000đ trong đó: 2.700.000đ của H3; 1.050.000đ của H5 và 300.000đ của H dùng vào việc đánh bạc.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 325/2017/HSST ngày 15 tháng 8 năm 2017, Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Vũ Bá H phạm tội “Đánh bạc”;

Áp dụng khoản 1 Điều 248; điểm g, p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Vũ Bá H 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt thi hành án, nhưng trừ đi thời gian đã tạm giam trước từ ngày 12/10/2016 đến ngày 24/01/2017.

Ngoài ra, trong bản án còn tuyên về phần xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 27 tháng 8 năm 2017, bị cáo Vũ Bá H có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt với lý do mức án trên là quá nặng, bị cáo là lao động chính trong gia đình, hoàn cảnh khó khăn, bị cáo có mẹ già đã 83 tuổi, bị bệnh.

Đại diện viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai phát biểu ý kiến:

Bị cáo có 01 tiền án về tội “tổ chức đánh bạc”, nay tiếp tục đánh bạc với số tiền 700.000đ nên đã cấu thành tội. Cấp sơ thẩm truy tố, xét xử bị cáo về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 248 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng pháp luật. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm, gây mất trật tự xã địa phương, khi lượng hình cấp sơ thẩm đã xem xét các tình tiết giảm nhẹ và xử phạt bị cáo 06 tháng tù là phù hợp. Đề nghị không chấp nhận đơn kháng cáo của bị cáo, y án sơ thẩm.

Bị cáo trình bày hoàn cảnh gia đình khó khăn, bị cáo là lao động chính, có mẹ già 83 tuổi đang bị bệnh cần người chăm sóc, là những tình tiết mới đề nghị tòa xem xét theo quy định pháp luật.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa phúc thẩm; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện tài liệu, chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

XÉT THẤY:

Tại phiên tòa, bị cáo H đã thừa nhận ngày 08 tháng 10 năm 2016, tại số nhà 393/4, Khu phố 10, phường B1, TP H1. Bị cáo H đã dùng số tiền 700.000đ để tham gia đánh bạc bằng hình thức xóc đĩa với Bùi Sỹ H3, Nguyễn Quốc H5 và H6, B2, Khải T, Giang H7, Lai G.

Xét án sơ thẩm xử bị cáo Vũ Bá H về tội “Đánh bạc” được quy định tại khoản 1, Điều 248 Bộ luật hình sự là có căn cứ đúng người, đúng tội.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Ngày 15/7/2013 bị cáo đã bị Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa xử phạt 30.000.000đ về tội “Tổ chức đánh bạc” bị cáo chưa chấp hành xong hình phạt lại tiếp tục đánh bạc, là hành vi cấu thành tội “đánh bạc”. Vì vậy, cần được xử lý nghiêm tương xứng với tội trạng do bị cáo gây ra, nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Tại tòa phúc thẩm, bị cáo kháng cáo trình bày hoàn cảnh gia đình khó khăn, phải chăm sóc mẹ già bị khuyết tật nặng, mẹ bị cáo đang hưởng trợ cấp xã hội tại địa phương, bị cáo là lao động chính (có xác nhận địa phương). Xét bị cáo thành khẩn khai báo, gây thiệt hại không lớn, tuy Chi cục Thi hành án Dân sự thành phố H1 không chủ động ra quyết định thi hành bản án số 403/2013/HSST ngày 15/7/2013, nhưng bị cáo đã tự nguyện nộp số tiền 29.700.000đ (hai mươi chín triệu, bảy trăm ngàn đồng) để thi hành xong bản án; Theo bản án trên thì vai trò của bị cáo chỉ là đồng phạm giúp sức trong vụ án.

Xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, trong thời gian được Viện kiểm sát Biên Hòa quyết định hủy bỏ biện pháp tạm giam, bị cáo không vi phạm pháp luật, do đó cấp phúc thẩm xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần mức án, và phạt bị cáo thời hạn tù bằng thời gian bị cáo đã bị tạm giam, để bị cáo có điều kiện chăm sóc gia đình (Bị bắt tạm giữ ngày 12/10/2016 và đến ngày 24/01/2017 được Viện kiểm sát Biên Hòa quyết định hủy bỏ biện pháp tạm giam).

Như đã nhận định; Xét không chấp nhận lời đề nghị của Đại diện viện kiểm sát và sửa án sơ thẩm.

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội về án phí lệ phí Tòa án. Bị cáo có kháng cáo được chấp nhận, nên bị cáo không phải chịu án phí phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 248 Bộ luật tố tụng hình sự,

QUYẾT ĐỊNH:

Chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Vũ Bá H, sửa bản án sơ thẩm.

Áp dụng khoản 1 Điều 248; điểm g, p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: **Vũ Bá H** (H Bà) 03 tháng 12 ngày tù (ba tháng, mười hai ngày, bị cáo có thời hạn phạt tù bằng thời gian bị cáo đã bị tạm giam) về tội “Đánh bạc”.

Bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có H lực pháp luật.

Bản án phúc thẩm có H lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh (1);
- VKSND H – CA H (2);
- TAND H (2);
- B5 - Bị cáo (2);
- PV 27 (1);
- Lưu (5);

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Đinh Quang Nghĩa