

Bản án số: **315 /2017/HSST**

Ngày: **13/12/2017**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đặng Mai Hoa

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Ngô Văn Giá

Ông Tạ Đức Minh

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thu Hà – Cán bộ Tòa án nhân dân quận Long Biên

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thu Hằng - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 12 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 316/2017/HSST ngày 09 tháng 11 năm 2017 đối với bị cáo:

LÊ VĂN L - sinh năm: 1982; HKTT: Khu phố T, thị trấn R, huyện Đông Sơn, tỉnh Thanh Hóa.; Chỗ ở: như trên; Trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; nghề nghiệp: lao động tự do; con ông: Lê Văn G- (Đã chết); con bà: Nguyễn Thị T (Đã chết); Vợ: Đỗ Thị T- SN: 1988, Có 03 con, lớn sinh năm: 2011, nhỏ sinh 2015; Gia đình có 04 anh em, bị can là nhỏ nhất. TATS: Theo danh chỉ bản số 479 ngày 05/9/2017 của Công an quận Long Biên lập và lý lịch địa phương cung cấp bị cáo chưa có tiền án tiền sự.

Bị can bị bắt từ ngày 02/9/2017
(Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

Người bị hại:

Chị Trần Thị Thanh H , sinh 1984
HKTT : T, Xuân Trường, Nam Định (**Có đơn xin xét xử vắng mặt**).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 1h30' ngày 03/3/2017, Công an phường Phúc Lợi, quận Long Biên, Hà Nội tiếp nhận tin báo của chị Trần Thị Thanh H - SN: 1984, HKTT: Trường Thủy, Xuân Trường, Nam Định, tạm trú tại tổ 8 P. Phúc Lợi, quận Long Biên, HN về việc

chị bị đối tượng Lê Văn L - SN: 1982, quê quán: Thanh Hóa dùng dao gây thương tích cho chị và chiếm đoạt 01 chiếc xe máy Honda Vision sơn màu đen BKS: 38N1-153.33 của chị.

Quá trình điều tra đã xác định:

Lê Văn L có quan hệ tình cảm, yêu đương với chị Trần Thị Thanh H . Thời gian gần đây do chị H biết L đã có gia đình nên từ chối tình cảm của L dẫn đến giữa hai người nảy sinh mâu thuẫn.

Khoảng 0 giờ 30 phút ngày 02/3/2017, L đến phòng trọ của chị H ở tổ 8 phường Phúc Lợi, quận Long Biên chơi sau đó giữa hai người xảy ra đôi co. Lúc này chị Chu Thị Tuyết- SN: 1987 là con gái chủ nhà đi sang phòng trọ của chị H để nhắc nhở, can ngăn. Thấy vậy L bỏ đi. Khoảng 30' sau L quay lại, dùng chân đạp tung cửa phòng trọ của chị H . L đi vào khu vực bếp trong phòng trọ của chị H , lấy con dao thái thịt dài khoảng 35cm đi đến giường ngủ nơi chị H đang ngồi, vung tay chém 01 phát vào tay trái của chị H . Chị H kéo chân để chống đỡ thì L tiếp tục dùng dao chém vào đầu và tay phải của chị H . Bà Nguyễn Thị Lâm chủ nhà trọ thấy vậy hô hoán, kêu cứu, L vứt con dao xuống nền nhà sau đó đến chỗ xe máy Honda Vision sơn màu đen BKS: 38N1- 153.33 mà chị H dựng ở góc nhà, dắt ra cửa. L mở cốp xe lấy chiếc ví chị H để ở đó, mở ví lấy đăng kí xe sau đó vứt lại chiếc ví rồi phóng xe máy bỏ đi.

Chị H được bà Lâm và anh Trần Đức Bằng- SN: 1977, HKTT: Đông Dư, Gia Lâm, Hà Nội là người đi ngang qua thấy vậy đưa đi cấp cứu tại bệnh viện Đa khoa Đức Giang với các vết thương như sau:

+ 01 vết thương vùng cẳng tay phải vị trí 1/3 dưới mặt trong kích thước 2,5cm, mép vết thương gọn để lộ xương.

+ 01 vết thương vị trí 1/3 trên mặt sau cẳng tay trái kích thước 04cm, mép gọn

+ 01 vết thương vùng thái dương bên phải kích thước 01cm. Bầm tím mi dưới mắt phải kích thước 02 x 0,2cm.

+ Xquang: Có hình ảnh gãy 1/3 dưới xương trụ phải

Căn cứ Bản kết luận giám định pháp y thương tích số 280/TTPY ngày 11/4/2017 của Trung tâm pháp y kết luận thương tích của chị Trần Thị Thanh H như sau:

- Các sẹo vết thương, vết mổ: 03%

- Gãy 1/3 dưới xương trụ phải: 09%

- Nhiều khả năng các thương tích do vật sắc gây nên.

Tỷ lệ hỗn hại sức khỏe: 12%.

Tang vật, Cơ quan công an đã thu giữ được 01 con dao cán bằng gỗ, dài 38cm, phần lưỡi dao dài 25cm, bản rộng 05cm tại vị trí gần cửa ra vào phòng trọ của chị H .

Sau khi sự việc xảy ra, Lê Văn L đã đi chiếc xe máy trên đến nhà anh rể là Nguyễn Quốc Tuấn- SN: 1972, HKTT: Phòng 1 B2- TT Nguyễn Công Trứ, P. Phố Huế, Hai Bà Trưng, Hà Nội, nhờ anh Tuấn mang chiếc xe máy BKS: 38N1- 153.33

đến trả cho chị H . Ngày 6/3/2017, tại bệnh viện Đa khoa Đức Giang, anh Tuấn đã bàn giao xe cho bà Trần Thị Hoa là mẹ đẻ của chị H . Việc giao xe giữa bà Hoa và anh Tuấn có lập biên bản bàn giao xe.

Đối với Lê Văn L , sau khi giao xe cho anh Tuấn, L đã bỏ đi khỏi nơi cư trú. Cơ quan điều tra đã ra Quyết định truy nã số 24 ngày 24/8/2017 đối với Lê Văn L .

Ngày 02/9/2017 L đã đến Công an quận Long Biên để đầu thú và khai nhận: Ngày 02/3/2017, sau khi cãi nhau với chị H tại phòng trọ, L bỏ đi. Do L bỏ quên chìa khóa ở phòng của chị H nên L đã quay lại. Khi quay lại, L thấy trong phòng trọ của chị H có tiếng đàn ông nên đã gọi cửa nhưng chị H không mở. L tức giận nên đã dùng chân đạp tung cửa phòng trọ của chị H thì thấy trên giường, H và một người đàn ông, cả hai không mặc quần áo. L lao vào dùng tay tát H thì bị người đàn ông kia đánh, L lấy con dao loại dùng để thái thịt ở khu vực bếp chém người đàn ông này thì H lao vào ôm L , người đàn ông này lấy được con dao từ tay L chém lại thì H dơ tay phải ra đỡ nên trúng vào tay H . H giật dao từ tay người đàn ông này để lại khu bếp. Sau đó L tiếp tục lấy con dao trên chém người đàn ông kia nhưng lại chém trúng vào tay chị H . L chém 02 nhát nhưng không nhớ trúng vào tay nào của chị H . Người đàn ông kia giật được giao từ tay L chém về phía L và trúng vào môi phải của L gây thương tích. L chạy vào nhà vệ sinh hô hoán, người đàn ông kia bỏ đi, lúc này bà chủ nhà sang và nói sẽ báo công an thì L sợ nên đã lấy xe máy của chị H bỏ chạy. L khai thương tích ở tay phải của chị H không phải do L gây ra mà do người đàn ông có mặt trong nhà chị H gây ra. Đối với việc Lê Văn L khai nhận trong quá trình xảy ra sự việc có một nam thanh niên có mặt trong phòng trọ của chị H nam thanh niên đó cũng có gây thương tích cho chị H nhưng bị can L không biết tên tuổi, lai lịch và cũng không nhận dạng được, bản thân chị H khẳng định không có ai ngoài chị và L , do đó không có cơ sở để xử lý.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi theo đúng như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Bị cáo khai không có ý định tước đoạt mạng sống của người bị hại mà chỉ vung dao chém nhằm dọa chị H .

Cáo trạng số 319/KSĐT ngày 09/11/2017 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên – TP Hà Nội truy tố bị cáo Lê Văn L về tội: **Cố ý gây thương tích** theo khoản 2 Điều 104 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của bị cáo, người làm chứng tại phiên tòa hôm nay thấy rằng: Hành vi của bị cáo Lê Văn L đã đủ yếu tố cấu thành tội: **Cố ý gây thương tích** khoản 2 Điều 104 Bộ luật hình sự.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Khoản 2 Điều 104; điểm p Khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 60 của BLHS; Điều 76 BLTTHS

Về hình phạt: Đề nghị xử phạt bị cáo Lê Văn L mức án từ **24** đến **26** tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 48 đến 52 tháng.

Về dân sự: Chị Trần Thị Thanh H không yêu cầu đề nghị Lê Văn L phải bồi thường tổn hại về sức khỏe nên không đặt vấn đề xem xét.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu, tiêu hủy 01 con dao cán bằng gỗ, dài 38cm, phần lưỡi dao dài 25cm, bản rộng 05cm

Nói lời sau cùng bị cáo nhận thấy việc làm của bị cáo là sai, vi phạm pháp luật, mong Hội đồng xét xử xem xét mở lượng khoan hồng cho bị cáo mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo và xuất trình các chứng cứ phù hợp với quy định của pháp luật và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của những người làm chứng, lời khai của người bị hại, bản kết luận giám định pháp y cùng các chứng cứ, tài liệu được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án. HĐXX đủ cơ sở kết luận: Rạng sáng ngày 02/3/2017, tại phòng trọ của chị Trần Thị Thanh Huyền ở tổ 8 P. Phúc Lợi, quận Long Biên, HN, Lê Văn Lục có hành vi dùng 01 con dao cán bằng gỗ, dài 38cm, phần lưỡi dao dài 25cm, bản rộng 05cm chém vào vùng cẳng tay phải, mặt sau cẳng tay trái và vùng thái dương bên phải của chị Huyền gây thương tích 12%. Hành vi của bị cáo Lê Văn L đã phạm vào tội: **Cố ý gây thương tích** với tình tiết dùng hung khí nguy hiểm. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 2 Điều 104 - Bộ luật hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố bị cáo về tội danh nêu trên là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo đã dùng hung khí là 01 con dao cán bằng gỗ, dài 38cm, phần lưỡi dao dài 25cm, bản rộng 05cm trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của chị Trần Thị Thanh H được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội.

Về tình tiết giảm nhẹ TNHS của bị cáo: Xét nhân thân bị cáo chưa có tiền án tiền sự, tại cơ quan điều tra còn loanh quanh chưa nhận tội nhưng tại phiên tòa đã thành khẩn nhận tội, bị hại có đơn đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự và xin giảm nhẹ án cho bị cáo, bản thân bị cáo là lao động chính trong gia đình, hậu quả với tỷ lệ thương tích không lớn (12%) nên cũng giảm nhẹ phần nào khi quyết định hình

phạt đối với bị cáo và cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo điểm p khoản 1 và khoản 2 Điều 46 – Bộ luật Hình sự.

Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy lẽ ra cần phải áp dụng một hình phạt tù cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian mới thỏa đáng. Song khi lượng hình Hội đồng xét xử cũng cân nhắc bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên xem xét mở lƣợng khoan hồng để bị cáo đƣợc cải tạo bên ngoài xã hội cũng có tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

Đại diện VKS đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo là có căn cứ phù hợp với nhận định của HĐXX.

Về dân sự: Chị Trần Thị Thanh H không có yêu cầu bồi thường về phần dân sự nên không xem xét.

Về xử lý vật chứng:

- Cho tịch thu, tiêu hủy: 01 con dao cán bằng gỗ, dài 38cm, phần lưỡi dao dài 25cm, bản rộng 05cm do bị cáo sử dụng vào việc phạm tội và những vật trên do không có giá trị sử dụng, chị H cũng từ chối nhận lại tài sản.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị về xử lý vật chứng phù hợp với nhận định của HĐXX.

Bị cáo phải nộp án phí HSST và những người tham gia tố tụng được quyền kháng cáo theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Lê Văn L phạm tội : Cố ý gây thương tích.

Áp dụng khoản 2 Điều 104 (Dẫn chiếu điểm a khoản 1 điều 104); điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 60 Bộ luật hình sự.

- Xử phạt bị cáo Lê Văn L 26 (Hai mươi sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 52 (năm mươi hai) tháng kể từ ngày tuyên án.

Trả tự do ngay tại phiên tòa cho bị cáo nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

Giao bị cáo cho chính quyền UBND thị trấn Rừng Thông, huyện Đông Sơn, tỉnh Thanh Hóa theo dõi, giáo dục trong thời gian thử thách.

2. Về dân sự: Không.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 41 Bộ luật Hình sự và Điều 76 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

- Tịch thu, tiêu hủy: 01 con dao cán bằng gỗ, dài 38cm, phần lưỡi dao dài 25cm, bản rộng 05cm (Hiện có tại Chi cục thi hành án dân sự quận Long Biên theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 12/12 /2017)

4. Về án phí: Áp dụng Điều 99 bộ luật Tố tụng Hình sự và Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Lê Văn L phải nộp 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 231, Điều 234 bộ luật Tố tụng Hình sự.

Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án.

Nơi nhận

- TAND tp. Hà Nội;
- VKSND quận Long Biên;
- Công an quận Long Biên;
- CC Thi hành án DS quận Long Biên;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ
- Lưu VP/TA

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đặng Mai Hoa