TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH LẠNG SƠN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Bản án số: 18/2025/HS-PT Ngày 26-3-2025	

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Chu Long Kiếm

Các Thẩm phán: Bà Lương Thị Nguyệt

Ông Vi Đức Trí

- Thư ký phiên toà: Ông Đặng Cao Cường - Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Lạng Sơn.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên toà*:** Ông Nguyễn Tuấn Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 3 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 10/2025/TLPT-HS ngày 23 tháng 01 năm 2025 đối với bị cáo Đường Thị M do có kháng cáo của bị cáo Đường Thị M đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 74/2024/HS-ST ngày 18 tháng 12 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Tràng Định, tỉnh Lạng Sơn.

- *Bị cáo có kháng cáo:* Đường Thị M, sinh ngày 24 tháng 4 năm 1967 tại huyện T, tỉnh Lạng Sơn. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn N, xã Đ (nay là thị trấn T), huyện T, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 10/10; dân tộc: Tày; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Văn T (đã chết) và bà Đường Thị C (đã chết); Có chồng: Hoàng Văn T; con: có 02 con, con lớn sinh năm 1999, con nhỏ sinh năm 2006; tiền án: Bản án hình sự sơ thẩm số 22/2021/HS-ST ngày 09/6/2021 của Tòa án nhân dân huyện Tràng Định, tỉnh Lạng Sơn xử phạt Đường Thị M 10 tháng tù giam về tội Đánh bạc; tiền sự: Không có; nhân thân: Bản án hình sự sơ thẩm số 28/2019/HS-ST ngày 29/8/2019 của Tòa án nhân dân huyện Tràng Định, tỉnh Lạng Sơn xử phạt Đường Thị M 06 tháng 04 ngày tù về tội Đánh bạc. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/8/2024 đến nay, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 18 giờ 30 phút ngày 16-12-2022 tại khu đồi N thuộc thôn N, xã C, huyện T, tỉnh Lạng Sơn, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Lạng Sơn bắt quả tang Bế Vinh H là người tổ chức xới bạc cho nhiều người chơi dưới hình thức xóc đĩa, khi đang chơi các đối tượng bị bắt quả tang, có nhiều đối tượng

chạy thoát trong đó có Đường Thị M. Thu giữ trên chiếu bạc số tiền 17.000.000 đồng (mười bẩy triệu đồng) cùng 2.700.000 đồng (hai triệu bẩy trăm nghìn đồng) đựng trong chai nhựa là tiền người đánh bạc nộp (tiền hồ), cùng nhiều đồ vật, tài liệu có liên quan đến việc đánh bạc.

Quá trình điều tra làm rõ 09 đối tượng tổ chức đánh bạc và 21 người tham gia đánh bạc, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Lạng Sơn đã khởi tố 30 bị cáo về tội Tổ chức đánh bạc và Đánh bạc (Đường Thị M bị khởi tố về tội Đánh bạc) đã truy tố xét xử 29 bị cáo. Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 42/2023/HS-ST ngày 07-08/9/2023 của Tòa án nhân dân huyện Tràng Định, tỉnh Lạng Sơn đã xác định tổng số tiền của các bị cáo nhóm tội Đánh bạc là 30.460.000 đồng (ba mươi triệu, bốn trăm sáu mươi nghìn đồng). Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Lạng Sơn tiến hành xác minh xác định Đường Thị M không có mặt tại nơi cú trú, không xác định được nơi lẩn trốn. Ngày 09-5-2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Lạng Sơn đã ra Quyết định tách hồ sơ vụ án đối với hành vi đánh bạc của Đường Thị M để tiếp tục xác minh, điều tra. Ngày 29-11-2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Lạng Sơn đã ra Quyết định truy nã đối với Đường Thị M.

Ngày 27-8-2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Lạng Sơn đã bắt Đường Thị M khi đang lẩn trốn tại phường N, quận B, Thành phố Hà Nội. Quá trình điều tra căn cứ vào các tài liệu chứng cứ thu thập được xác định hành vi phạm tội của Đường Thị M như sau: Khoảng 16 giờ ngày 16-12-2022, Đường Thị M đến xới bạc do Bế Vinh H tổ chức tại đồi N thuộc thôn N, xã C, huyện T, tỉnh Lạng Sơn. Đường Thị M có tham gia đánh bạc khoảng vài ván, mỗi ván cược từ 50.000 đồng (năm mươi nghìn đồng) đến 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng), do đặt tiền cược nhiều lần nên không xác định được Đường Thị M đã tham gia đánh bao nhiêu ván và tổng số tiền sử dụng đánh bạc là bao nhiêu, khi Cơ quan Công an bắt quả tang Đường Thị M đã chạy thoát.

Tại Cơ quan điều tra, Đường Thị M không khai nhận hành vi phạm tội của bản thân, Đường Thị M chỉ thừa nhận khi xới bạc đang hoạt động bị cáo có mặt tuy nhiên không tham gia đánh bạc, sau đó bị cáo đi về nhà ở khoảng 02 đến 03 hôm thì đi tìm việc làm. Tuy nhiên căn cứ lời khai Hoàng Văn H, Hoàng Thị H và những tài liệu chứng cứ đã thu thập trong quá trình điều tra vụ án đủ căn cứ để buộc tội đối với Đường Thị M.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 74/2024/HS-ST ngày 18-12-2024 của Tòa án nhân dân huyện Tràng Định, tỉnh Lạng Sơn đã quyết định:

Căn cứ khoản 1, 3 Điều 321; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 38; ; Điều 50; Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đường Thị M phạm tội Đánh bạc.

Về hình phạt: Xử phạt bị cáo 15 (mười năm) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 27/8/2024.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn phạt bổ sung bị cáo số tiền 10.000.000 đồng; tuyên về xử lý vật chứng, án phí, quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Trong hạn luật định, bị cáo Đường Thị M kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa, bị cáo Đường Thị M giữ nguyên kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt. Bị cáo cho rằng, bản thân bị cáo có mặt tại địa điểm đánh bạc nhưng bị cáo chỉ xem mọi người đánh bạc, bị cáo không tham gia đánh bạc.

Ý kiến của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn: Bị cáo không thừa nhận bản thân tham gia đánh bạc nhưng qua lời khai của Hoàng Văn Hiển, Hoàng Thị Hoa và những tài liệu chứng cứ đã thu thập trong quá trình điều tra vụ án đủ căn cứ để buộc tội đối với Đường Thị M. Bản án sơ thẩm kết án bị cáo về tội Đánh bạc là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng nhân thân, tình tiết tăng nặng đối với bị cáo Đường Thị M và xử phạt bị cáo 15 tháng tù là phù hợp. Tại tòa, bị cáo không xuất trình được thêm tài liệu chứng cứ mới. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đường Thị M; giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm của Toà án nhân dân huyện Tràng Định, tỉnh Lạng Sơn đối với phần hình phạt tù của bị cáo Đường Thị M. Bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo khẳng định trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm, bị cáo không bị mớm cung, ép cung nhục hình; không mâu thuẫn với 29 bị cáo khác, trong đó có Hoàng Thị H và Hoàng Văn H, đã được xét xử bằng các bản án đều đã có hiệu lực pháp luật. Bị cáo cho rằng bản thân bị cáo đã lên xới bạc nhưng không tham gia đánh bạc. Lời khai của Hoàng Văn H, Hoàng Thị H khẳng định bị cáo Đường Thị M đã tham gia đánh bạc; lời khai của Hoàng Văn H, Hoàng Thị H phù hợp với những tài liệu chứng cứ đã thu thập trong quá trình điều tra vụ án, phù hợp với diễn biến vụ án; bị cáo không thừa nhận tham gia đánh bạc là nhằm trốn tránh trách nhiệm hình sự của bản thân. Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Đường Thị M về tội Đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật và không oan.

[2] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Đường Thị M, thấy rằng: Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét khách quan, toàn diện, đánh giá đúng nhân thân, tính chất, mức độ hành vi phạm tội và đã áp dụng đầy đủ tình tiết tăng nặng đối với bị cáo theo quy định của Bộ luật Hình sự năm 2015. Mức hình phạt của Bản án sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo Đường Thị M là phù hợp. Tại tòa, bị cáo không xuất trình được thêm tài liệu chứng cứ mới để chứng minh cho yêu cầu kháng cáo.

[3] Từ những phân tích trên, kháng cáo của bị cáo là không có căn cứ, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo, cần giữ nguyên nội dung bản án sơ thẩm về phần hình phạt.

[4] Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn phù hợp với nhận định nêu trên nên được chấp nhận.

[5] Do kháng cáo của bị cáo Đường Thị M không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[6] Các phần quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Đường Thị M; giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 74/2024/HS-ST ngày 18-12-2024 của Tòa án nhân dân huyện Tràng Định, tỉnh Lạng Sơn đối với phần hình phạt tù của bị cáo Đường Thị M, cụ thể như sau:

1. Về hình phạt: Căn cứ khoản 1, 3 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 38; Điều 50; Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Căn cứ khoản 2 Điều 135 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Khoá 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

Xử phạt bị cáo Đường Thị M 15 (mười năm) tháng tù về tội Đánh bạc, thời hạn tù tính từ ngày 27/8/2024.

2. Về án phí phúc thẩm: Bị cáo Đường Thị M phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự phúc thẩm sung ngân sách Nhà nước.

3. Về hiệu lực bản án: Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án 26/3/2025./.

Nơi nhận:
- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- PV06 Công an tỉnh Lạng Sơn;
- TAND huyện Tràng Định, tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Tràng Định, tỉnh Lạng Sơn;
- CCTHADS huyện Tràng Định, tỉnh Lạng Sơn;
- Bị cáo;
- Lưu: HS; Tòa HS; HCTP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Chu Long Kiếm