

Bản án số: 123/2018/HSST

Ngày: 19/7/2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 1, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Huỳnh Ngọc Tuấn

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Đình Phúc

2. Bà Lê Thị Yến Nhi

- Thư ký phiên tòa: Bà Đinh Kim Huệ – Thư ký Tòa án nhân dân Quận 1.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân: Bà Dương Thị Hải Yến - Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân Quận 1.

Ngày 19 tháng 8 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 1 xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 96/2018/TLST-HS ngày 20 tháng 6 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 571/2018/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 7 năm 2018 đối với bị cáo:

Huỳnh Thị Mỹ H, sinh ngày 13 tháng 10 năm 1957, tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số 205/18A44 Tân Hòa Đông, Phường X, Quận Y, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: Kinh; con ông Huỳnh Văn Lầu (chết) và bà Trần Tuyết Anh (chết); có chồng Phan Văn Phước (đã ly hôn) và có ba con, lớn nhất sinh năm: 1974, nhỏ nhất sinh năm: 1984; tiền án: Ngày 13/5/2011 bị Tòa án nhân dân quận Gò Vấp xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo bản án số: 84/2011/HSST, ngày 23/5/2013 bị Tòa án nhân dân Quận 9 xử phạt 08 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo bản án số: 71/2013/HSST, ngày 20/5/2015 bị Tòa án nhân dân Quận 1 xử phạt 03 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo bản án số: 126/2015/HSST; tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 30/9/1997 bị Công an quận Tân Bình xử phạt hành chính 500.000 đồng về hành vi đánh bạc (tài xỉu), ngày 16/8/2001 bị Tòa án nhân dân Quận 3 xử phạt 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo bản án số: 156/HSST, ngày 27/6/2008 bị Tòa án nhân dân huyện Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh xử phạt 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo bản án số: 71/2008/HSST; bị cáo bị bắt tạm giam ngày 23/4/2018 tại nhà tạm giữ Công an Quận 1. (có mặt)

Người bị hại: Công ty TNHH thương mại dịch vụ Hoàng Khang Minh
Địa chỉ: Số 115/5 Nguyễn Kiệm, Phường X, quận Y, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện hợp pháp: Bà Huỳnh Diệu Anh, sinh năm: 1985 là người đại diện theo ủy quyền, theo giấy ủy quyền lập ngày 24/4/2018. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 23/4/2018, Huỳnh Thị Mỹ H đi bộ đến Trung tâm thương mại Nowzone, số 235 Nguyễn Văn Cừ, Phường Nguyễn Cư Trinh, Quận 1 lên tầng 2 đến quầy bán quần áo hiệu Jean West giả vờ mua đồ nhưng mục đích vào để trộm cắp tài sản lấy tiền tiêu xài. H vào trong gặp bà Đinh Thị Thanh Vy là nhân viên bán hàng hỏi thử đồ, lợi dụng bà Vy không để ý Hạnh lén lút lấy trộm 03 chiếc áo thun nam cất giấu vào trong áo đang mặc để trước bụng. Sau khi trộm cắp được tài sản H đi bộ ra cổng Trung tâm thì phát hiện bắt giữ cùng vật chứng giao Công an Phường Nguyễn Cư Trinh, Quận 1 lập biên bản xử lý.

Theo bản kết luận số: 131/KL-HĐĐGTS ngày 02/5/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự của Ủy ban nhân dân Quận 1, kết luận 03 áo thun nam màu xanh ngắn tay hiệu Jeans West có giá là 270.000 đồng.

Tại cơ quan điều tra, khi bị bắt H khai mang tên Huỳnh Thị Mỹ Liên nhưng trong quá trình điều tra H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên, mặc dù tài sản trộm cắp dưới 2.000.000 đồng nhưng qua xác minh nhân thân Hạnh có 03 tiền án về tội “Trộm cắp tài sản” chưa được xóa án tích nên đủ cơ sở để khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Huỳnh Thị Mỹ H.

Bản cáo trạng số: 104/CT-VKSNDQ1 ngày 18/6/2018 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 1 đã truy tố bị cáo Huỳnh Thị Mỹ H về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm b, khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh tụng: Sau khi kiểm tra đầy đủ các chứng cứ buộc tội, gỡ tội và các tình tiết khác của vụ án, bị cáo đã thừa nhận hành vi sai trái do bị cáo gây ra tương tự như nội dung bản cáo trạng đã nêu, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ. Như vậy, hành vi phạm tội của bị cáo đã có đủ cơ sở để kết luận bị cáo đã phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm b, khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự và

đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo từ 01 (một) năm đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, miễn hình phạt tiền đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng của vụ án:

- 03 áo thun nam màu xanh ngắn tay hiệu Jeans West, đã trả lại cho bị hại là Công ty TNHH thương mại dịch vụ Hoàng Khang Minh và không có yêu cầu nào nên không xem xét.

- 01 đĩa CD ghi hình Huỳnh Thị Mỹ H thực hiện hành vi phạm tội tiếp tục lưu hồ sơ.

- 01 điện thoại di động hiệu Mobell và số tiền 100.000 đồng thu giữ của bị cáo Hạnh không liên quan đến vụ án nên trả lại cho bị cáo Hạnh.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Huỳnh Thị Mỹ H đã khai nhận hành vi phạm tội như kết luận điều tra và cáo trạng truy tố, bị cáo không có ý kiến tranh tụng gì và nói lời sau cùng bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và vụ án còn được chứng minh bằng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án như các biên bản hoạt động điều tra, biên bản ghi lời khai, biên bản hỏi cung, bản tường trình, biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận định giá,... nên có căn cứ để kết luận, bị cáo Huỳnh Thị Mỹ H đã có hành vi lợi dụng sự không đề ý của bà Vy là nhân viên bán hàng lén lút chiếm đoạt 03 áo thun nam màu xanh ngắn tay hiệu Jeans West của Công ty TNHH thương mại dịch vụ Hoàng Khang Minh. Do đó, Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận bị cáo Huỳnh Thị Mỹ H đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b, khoản 1, Điều 173 Bộ luật hình sự như Viện kiểm sát nhân dân Quận 1 truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận 1, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 1, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra người bị hại và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thực hiện với quyết tâm cao, xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất tình hình trật tự trị an tại địa phương, trị giá tài sản bị cáo chiếm đoạt có giá trị là 270.000 đồng nhưng bị cáo có nhân thân rất xấu lại có 03 tiền án về tội trộm cắp tài sản chưa được xóa án tích mà bị cáo lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội thể hiện thái độ xem thường pháp luật. Vì vậy, cần phải có mức án nghiêm mới đủ tác dụng giáo dục cải tạo bị cáo thành người lương thiện có ích cho xã hội, đồng thời để răn đe kẻ khác góp phần phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, bị cáo phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại và tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do đó, cần cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về hình phạt bổ sung, theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự quy định “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng”, do đó bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Xét tính chất mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo. Hội đồng xét xử miễn hình phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự, vật chứng của vụ án:

- Đối với 03 áo thun nam màu xanh ngấn tay hiệu Jeans West, đã trả lại cho bị hại là Công ty TNHH thương mại dịch vụ Hoàng Khang Minh và không có yêu cầu nào nên không xem xét.

- Đối với 01 đĩa CD ghi hình Huỳnh Thị Mỹ H thực hiện hành vi phạm tội cần tiếp tục lưu hồ sơ.

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Mobell số Imei 1: 810033600650059, số Imei 2: 810034600650059 và số tiền 100.000 đồng thu giữ của bị cáo Hạnh, xét không liên quan đến vụ án nên trả lại cho bị cáo Hạnh.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định tại Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và khoản 1 Điều 21 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên án về tội trộm cắp tài sản: Tuyên bố Huỳnh Thị Mỹ H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ điểm b, khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 50 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; phạt bị cáo Huỳnh Thị Mỹ Hạnh 01 (một) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 23/4/2018.

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015,

Lưu hồ sơ vụ án 01 đĩa CD ghi hình Huỳnh Thị Mỹ H thực hiện hành vi phạm tội.

Trả lại cho bị cáo Huỳnh Thị Mỹ Hạnh 01 (một) điện thoại di động hiệu Mobell số Imei 1: 810033600650059, số Imei 2: 810034600650059 và số tiền 100.000 đồng.

(Theo Quyết định tạm giữ đồ vật, tài liệu số: 37 ngày 26/4/2018 của Công an Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh)

Áp dụng Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và khoản 1 Điều 21 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; bị cáo Huỳnh Thị Mỹ H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng.

Áp dụng Điều 26 Luật thi hành án dân sự; trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tòa tuyên án. Đối với người tham gia tố tụng vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo là 15 ngày kể từ ngày được giao bản án hoặc ngày niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân TP. HCM;
- VKSND TP. HCM;
- VKSND Quận 1, TP.HCM;
- Chi cục THADS Quận 1, TP.HCM;
- Công an Quận 1, TP.HCM;
- Phòng PC 53;
- Sở Tư pháp TP. HCM
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Huỳnh Ngọc Tuấn

