TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN HAI BÀ TRƯNG** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 169/2019/HS-ST
Ngày 11- 9- 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HAI BÀ TRƯNG -THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Kim Oanh
Các Hội thẩm nhân dân: Bà Lê Thị Tân
Bà Phạm Thị Bích Hợp

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Quang Đạo – Cán bộ Toà án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng tham gia phiên tòa: Bà Vi Thị Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 11/9/2019, tại Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 171/2019/TLST-HS ngày 20 tháng 8 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 174 /2019/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 8 năm 2019 đối với bị cáo:

Đặng Văn T, sinh năm 1992; Nơi ĐKNKTT: Cụm V, xã T, huyện P, thành phố Hà Nội; Chỗ ở: Lang thang, không có chỗ ở ổn định; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa (học vấn): 3/12; con ông Đặng Văn T và bà Nguyễn Thị B; Tiền án: Không;Tiền sự: 01 tiền sự: Ngày 09/04/2009, Công an huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội đưa vào trường giáo dưỡng (đã hết thời hiệu). Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 06/6/2019, tạm giam ngày 15/6/2019. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1- Công an thành phố Hà Nội.

- *Người bào chữa cho bị cáo T*: Bà Phan Thị Thu T, sinh năm 1977- Trợ giúp viên Pháp lý- Trung tâm trợ giúp pháp lý thành phố Hà Nội. (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 05 giờ 30 phút ngày 05/6/2019, Đặng Văn T đang ngồi ăn xin trên cầu đi bộ Lê Thanh Nghị, đường Giải Phóng, phường Đồng Tâm, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội thì ông Lâm Tiến D (sinh năm 1967, trú tại G, phường T, quận H, Hà Nội) chống nạng đi đến đuổi T không cho T ăn xin tại đây. Khi ông D dùng tay đẩy vào trán T, T liền dùng tay phải đấm vào mặt ông D và túm cổ ông D đẩy ra phía sau. Ông D dùng nạng vụt về phía T thì T giơ tay trái lên đỡ đồng thời lấy

01 con dao gấp ở túi quần phía sau giơ lên. Khi ông D dùng nạng chỉ về phía T, T dùng tay trái giữ chiếc nạng còn tay phải T cầm dao đâm 2-3 phát trong đó có 01 phát trúng ngực ông D khiến ông D bị thương. Sau khi đâm, T rút dao bỏ đi, ông D được đưa vào bệnh viện Bạch Mai cấp cứu. Sáng ngày 06/06/2019, khi T quay lại khu vực cầu đường bộ Lê Thanh Nghị thì bị cơ quan công an kiểm tra hành chính, thu giữ của T 01 con dao gấp dài khoảng 20 cm có lưỡi bằng kim loại màu trắng nhọn, có chuôi bằng gỗ màu nâu dài khoảng 10 cm và 01 thẻ căn cước công dân mang tên Đặng Văn T.

Tại Kết luận giám định số 524/TTPY ngày 21/06/2019, Trung tâm pháp y- Sở Y tế Hà Nội kết luận: 1. Các vết thương, vết mổ, vết dẫn lưu: 08%

2. Tổn thương nhu mô phổi trái đã phẫu thuật khâu phục hồi: 06%
3. Tổn thương khoang màng phổi trái đã phẫu thuật dẫn lưu: 03%
4. Hiện chưa đánh giá được hết các mức độ các di chứng. Đề nghị giám định bổ sung nếu có căn cứ.
5. Nhiều khả năng các thương tích do vật có cạnh sắc gây nên.

Tỷ lệ tổn hại sức khỏe 16% (Mười sáu phần trăm)

Tại cơ quan công an, T khai nhận toàn bộ hành vi của mình như đã nêu trên. Ông D không có yêu cầu bồi thường về dân sự.

Tại bản cáo trạng số 167/CT-VKS ngày 14/8/2019 Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng đã truy tố bị cáo Đặng Văn T về tội Cố ý gây thương tích theo điểm đ khoản 2 (điểm a khoản 1) Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Đặng Văn T giữ nguyên lời khai như đã khai tại cơ quan điều tra, thừa nhận nội dung, tội danh mà Viện kiểm sát truy tố bị cáo là đúng. Bị cáo thừa nhận khoảng 05 giờ 30 phút ngày 05/6/2019, tại cầu đi bộ Lê Thanh Nghị, đường Giải Phóng, phường Đồng Tâm, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội, bị cáo đã có hành vi dùng dao nhọn đâm vào ngực ông Lâm Tiến D, khiến ông D bị thương tích 16%. Bị cáo thành khẩn khai báo và đề nghị Hội đồng xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Trợ giúp viên pháp lý- bà Phan Thị Thu T, người bào chữa cho bị cáo T đề nghị Hội đồng xét xử xem xét hoàn cảnh và nguyên nhân dẫn đến hành vi phạm tội của bị cáo. Bị cáo phạm tội trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh bởi hành vi trái pháp luật của bị hại. Bị hại cũng có một phần lỗi khi vô cớ gây sự trước đối với bị cáo. Do vậy đề nghị HĐXX xem xét áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại điểm e, s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự cho bị cáo được hưởng mức hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng sau khi xem xét đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo đã giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm đ khoản 2 (điểm a khoản 1) Điều 134; Điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt: Đặng Văn T từ 24 - 30 tháng tù. Về dân sự: Do bị hại không có yêu cầu bồi thường về dân sự nên không xem xét. Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao gấp dài khoảng 20

cm có lưỡi bằng kim loại màu trắng nhọn, có chuôi bằng gỗ màu nâu dài khoảng 10 cm. Trả lại cho bị cáo Đặng Văn T 01 thẻ căn cước công dân mang tên Đặng Văn T.

Tại lời nói sau cùng, Đặng Văn T đã nhận thức được hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết đinh tố tụng của cơ quan điều tra, Công an quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo T không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa thống nhất với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận: Khoảng 05 giờ 30 phút ngày 05/6/2019, tại cầu đi bộ Lê Thanh Nghị, đường Giải Phóng, phường Đồng Tâm, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội, Đặng Văn T đã có hành vi dùng hung khí nguy hiểm là con dao nhọn đâm vào ngực ông Lâm Tiến D nhằm mục đích gây thương tích cho ông D, khiến ông D bị thương tích với tỉ lệ tổn hại sức khỏe là 16%. Đối chiếu các quy định của pháp luật, hành vi của bị cáo đã phạm tội "Cố ý gây thương tích" được quy định tại điểm đ khoản 2 (điểm a khoản 1) Điều 134 Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng truy tố bị cáo ra xét xử theo tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ pháp lý.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm tới sức khỏe và quyền về sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội, gây bất bình lo lắng cho nhân dân. Do vậy việc xử lý bị cáo bằng pháp luật hình sự là cần thiết nhằm góp phần đấu tranh phòng chống tội phạm, góp phần bảo vệ tính mạng, sức khỏe của nhân dân.

[3] Về nhân thân: Năm 2009 bị cáo đã bị Công an huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội đưa vào trường giáo dưỡng thể hiện bị cáo đã được giáo dục về ý thức pháp luật, ý thức đạo đức nhưng bị cáo vẫn không rèn luyện mình và có hành vi vi phạm pháp luật. Để trừng trị, đồng thời cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt và làm bài học, răn đe người khác, cần áp dụng hình phạt tương xứng, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian. Tuy nhiên khi lượng hình có xem xét bị cáo chưa có tiền án, lần đầu phạm tội, tại cơ quan điều tra và tại phiên toà, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm một phần hình phạt cho bị cáo.

[4] Về dân sự: Người bị hại ông Lâm Tiến D không có yêu cầu bồi thường về dân sự nên không xét.

[5] Về vật chứng: Cơ quan điều tra đã thu giữ 01 con dao gấp dài khoảng 20 cm có lưỡi bằng kim loại màu trắng nhọn, có chuôi bằng gỗ màu nâu dài khoảng 10 cm, bị cáo đã sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy; Trả lại cho bị cáo Đặng Văn T 01 thẻ căn cước công dân mang tên Đặng Văn T.

[6] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo, người bị hại được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Đặng Văn T phạm tội: Cố ý gây thương tích.

2. Áp dụng điểm đ khoản 2 (điểm a khoản 1) Điều 134, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự :

Xử phạt: Đặng Văn T 38 (*ba tám*) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 06/6/2019.

3. Về dân sự: Người bị hại không có yêu cầu bồi thường về dân sự nên không xét.

4. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao gấp dài khoảng 20 cm có lưỡi bằng kim loại màu trắng nhọn, có chuôi bằng gỗ màu nâu dài khoảng 10 cm;

Trả lại cho bị cáo Đặng Văn T 01 thẻ căn cước công dân mang tên Đặng Văn T.

(Vật chứng đang được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 05/8/2019).

4. Về án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 136, Điều 331, 333, 337 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án: Bị cáo Đặng Văn T phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tống đạt bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
-VKSND quận Hai Bà Trưng;
-VKSND TP Hà Nội;
- Công an quận Hai Bà Trưng;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Trại tạm giam số 1 - Công an TP Hà Nội;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Ký tên, ghi rõ họ tên, đóng dấu)

Đỗ Thị Kim Oanh