

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HẢI HẬU
TỈNH NAM ĐỊNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 42/2018/HS-ST
Ngày: 13-8-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HẢI HẬU, TỈNH NAM ĐỊNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Văn Thung.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Trần Thị Phụng;

Ông Đỗ Việt Hùng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Ngô Thị Hòe - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa: Bà Cao Thị Diệu - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 8 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 41/2018/TLHS-ST ngày 20 tháng 7 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 43/2018/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 7 năm 2018 đối với bị cáo:

Đào Văn H, sinh năm 1985; nơi cư trú: Đội 10, xã NP, huyện NH, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đào Văn Nghĩa, sinh năm 1960, con bà Ngô Thị Phương, sinh năm 1962; có vợ là Trần Thị Thúy, sinh năm 1994 và có 01 con sinh năm 2012; tiền án: Không; tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 10/6/2018 đến ngày 13/6/2018 thì chuyển tạm giam cho đến nay. (Có mặt)

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

Anh Nguyễn Đức H1, sinh năm 1992; nơi cư trú: Đội 5 - xóm 2, xã TN, huyện TN, tỉnh Nam Định. (Vắng mặt)

- Người chứng kiến:

Chị Lê Thị Thanh H2, sinh năm 1980; nơi cư trú: Xóm Cồn Tròn Tây, xã HH, huyện HH, tỉnh Nam Định. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 15 phút ngày 10/6/2018, Đào Văn H nhận được điện thoại của Nguyễn Đức H1 hỏi mua 01 gói ma túy đá với giá 500.000đ và hẹn giao hàng tại khu vực gần nhà nghỉ Thảo Nguyên thuộc bãi 2 khu du lịch Thịnh Long. H1 hứa trả tiền taxi và tiền công cho H. H đi bộ từ nhà đến xã Nghĩa Lạc, huyện Nghĩa H mua của một nam thanh niên không quen biết 01 gói ma túy đá với giá 500.000đ rồi cho vào vỏ bao thuốc lá Thăng Long, bỏ vào túi quần rồi bắt taxi đến điểm hẹn. Đến gần nhà nghỉ Thảo Nguyên, H đi bộ đến gần cổng đưa cho H1 vỏ bao thuốc lá Thăng Long trong có chứa gói ma túy và nhận số tiền 500.000đ. Khoảng 16 giờ cùng ngày, khi cả 2 đang thỏa thuận về việc trả tiền công và tiền taxi thì bị Tổ công tác Đoàn biên phòng cửa khẩu cảng Hải Thịnh phối hợp cùng Công an huyện Hải Hậu phát hiện quả tang. Thu giữ trên tay H1 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long bên trong có 01 gói nilon chứa các hạt tinh thể dạng rắn màu trắng (niêm phong ký hiệu M) và số tiền 300.000đ. H1 khai nhận, gói ma túy vừa mua của H để sử dụng, còn 300.000đ để trả tiền công cho H; thu giữ trong túi quần bên trái của H số tiền 500.000đ, H khai nhận là tiền vừa bán ma túy cho H1.

Tại bản kết luận giám định số 530/GĐKTHS ngày 11/6/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận: Mẫu rắn dạng tinh thể màu trắng niêm phong ký hiệu M gửi giám định là ma túy. Loại ma túy: Methamphetamine, khối lượng 0,058 gam.

Bản cáo trạng số 43/CT-VKSHH ngày 20/7/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu truy tố bị cáo Đào Văn H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo thành khẩn khai nhận đã thực hiện hình vi như nội dung vụ án đã nêu trên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội “Mua bán trái phép chất

ma túy” và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015; xử phạt bị cáo từ 24 đến 30 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 10/6/2018 và đề nghị Hội đồng xét xử xử lý vật chứng của vụ án đã thu giữ trong quá trình điều tra, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Trong phần tranh luận, Kiểm sát viên, bị cáo không có ý kiến tranh luận.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo ăn năn, hối cải và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hải Hậu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận của bị cáo Đào Văn H tại phiên tòa được chứng minh bằng biên bản bắt giữ người có hành vi phạm tội quả tang, kết luận giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định, bằng lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người chứng kiến cùng các tài liệu khác đã được lưu trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận:

[3] Khoảng 16 giờ ngày 10/6/2018, tại bãi tắm số 2 khu du lịch Thịnh Long, Tổ công tác của Đoàn biên phòng cửa khẩu cảng Hải Thịnh phối hợp với Công an huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định phát hiện bắt quả tang Đào Văn H đang bán trái phép cho Nguyễn Đức H1 01 gói Methamphetamine có khối lượng 0,058 gam lấy số tiền 500.000đ. Hành vi nêu trên của Đào Văn H đã đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” mà tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015 như Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu đã truy tố là có căn cứ.

[4] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện: Hành vi mua bán trái phép chất ma túy mà bị cáo đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội. Hành vi đó không những xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy mà còn gây mất trật tự trị an xã hội. Ma túy đã và đang gây tác hại xấu cho sức khỏe của người sử dụng; làm suy thoái nòi giống, phẩm giá con người, làm khánh kiệt về kinh tế, phá hoại hạnh phúc gia đình và chính ma túy là nguyên nhân làm gia tăng nhiều loại tội phạm và làm lan truyền nhiều loại bệnh dịch nguy hiểm. Do đó, cần phải xử lý nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo và đấu tranh, phòng ngừa chung.

[5] Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thì thấy: Trong vụ án này, bị cáo Đào Văn H không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn, hối lỗi nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Do đó, Hội đồng xét xử có thể xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi lượng hình như đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa hôm nay là phù hợp.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có công việc, thu nhập ổn định; vợ chồng đang trong tình trạng ly thân nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt tiền là hình phạt bổ sung đối với bị cáo là phù hợp.

[7] Đối với người thanh niên bán ma túy đá cho H ở khu vực xã Nghĩa Lạc, huyện Nghĩa H, do H không biết họ tên, tuổi, địa chỉ nên không có căn cứ để xác minh, xử lý.

[8] Nguyễn Đức H1 mua của H 01 gói Methamphetamine có khối lượng 0,058 gam để sử dụng. Xét thấy hành vi nêu trên không đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” nên Công an huyện Hải Hậu đã xử lý hành chính đối với H1 là phù hợp.

[9] Về xử lý vật chứng: Toàn bộ số Methamphetamine Cơ quan điều tra đã thu giữ trong vụ án là vật cấm lưu hành, xét cần tịch thu tiêu hủy. Đối với vỏ bao thuốc lá bị cáo dùng để chứa Methamphetamine bị thu giữ, xét không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 500.000đ do H bán Methamphetamine cho H1 mà có và số tiền 300.000đ H1 để trả tiền công cho H xét cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Chiếc điện thoại H dùng liên lạc với H1 để bán ma túy trên đường đi từ huyện Nghĩa H sang thị trấn Thịnh Long, huyện Hải Hậu, H đã làm rơi mất; H1 không có điện thoại nên đã mượn điện thoại của người đi đường lắp sim vào gọi cho H nH sau đó làm mất sim nên Cơ quan điều tra không thu giữ và không xử lý được là phù hợp pháp luật.

[10] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

- Tuyên bố bị cáo Đào Văn H phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.
Xử phạt bị cáo Đào Văn H 27 (hai mươi bảy) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 10/6/2018.

2. Xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

- Tịch thu tiêu huỷ 01 phong bì thư niêm phong hoàn trả mẫu vật sau giám định số 530/GĐKTHS ngày 11/6/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định; 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng có chữ ký của Đào Văn H và Nguyễn Đức H1.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 800.000đ (tám trăm nghìn đồng) do bị cáo phạm tội mà có.

(Các vật chứng nêu trên được mô tả như Biên bản bàn giao vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hải Hậu và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hải Hậu ngày 26/7/2018 và Biên lai thu tiền số AA/2012/07551 ngày 30/7/2018 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hải Hậu).

3. Án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo Đào Văn H phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hạn thi hành án thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND tỉnh: 01 bản;
- VKSND tỉnh + huyện: 02 bản;
- Chi cục THADS huyện: 01 bản;
- Công an huyện: 02 bản;
- UBND xã Nghĩa Phong: 01 bản;
- Bị cáo: 01 bản;
- Lưu hồ sơ vụ án: 02 bản;
- Lưu văn phòng.

Phạm Văn Thung