TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **210**/2021/HSST
Ngày 30 tháng 6 năm 2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Vũ Quang Huy

Thẩm phán: Bà Đặng Thị Thanh Huyền

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đỗ Đức Dục

Bà Bạch Thị Kim Loan

Ông Nguyễn Ngọc Thiện

- Thư ký phiên toà: Ông Lý Minh Chính **-** *Thư ký Toà án;*

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: Ông Trần Tuấn Khanh - *Kiểm sát viên.*

Ngày 30 tháng 6 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 211/2021/TLST-HS ngày 07/6/2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 236/2021/QĐXXST-HS ngày 10/6/2021 đối với bị cáo:

ĐVH, sinh năm 1991 tại Hà Nội; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; HKTT và Nơi ở: Xóm B, thôn HX, huyện UH, Hà Nội; Nghề nghiệp: Không; Văn hóa: 9/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: ĐVV (đã chết); Con bà: LTN; Vợ: ĐTN (đã ly hôn); Có 01 con sinh năm 2012; Danh chỉ bản số 301 lập ngày 17/9/2020 tại Công an huyện Mỹ Đức; Tiền án, tiền sự: Không; Bị bắt ngày 17/9/2020, đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 Hà Nội; Có mặt.

*** Người bào chữa:** Luật sư NQH, Công ty Luật TNHH TĐ, bào chữa cho bị cáo; có mặt.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

- Cục CSĐT TP về MT, BCA; Trụ sở: 499 Đường NT, quận TX, thành phố HN; Người đại diện theo pháp luật: Ông NVV, Chức vụ: Cục trưởng; vắng mặt.

- Anh LPH, sinh năm 2001; Địa chỉ: Đội 1 TT, thị trấn ĐN, huyện MĐ, thành phố Hà Nội; vắng mặt.

- Anh LTV, sinh năm 1993; Địa chỉ: Xóm V, xã HX, huyện UH, thành phố Hà Nội; vắng mặt.

- Anh NTT, sinh năm 1984; Địa chỉ: Địa chỉ: Xóm V, thôn TH, xã HX, huyện UH, thành phố Hà Nội; vắng mặt.

- Anh ĐMT, sinh năm 1973; Địa chỉ: 26 NTH, quận HĐ, thành phố HN; vắng mặt.

- Anh NMH, sinh năm 1975; Đại chỉ: Tổ 5 VQ, quận HĐ, thành phố HN; vắng mặt.

- Anh NDX, sinh năm 1984; Địa chỉ: Thôn C, xã BM, huyện TO, thành phố Hà Nội; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 04 giờ 20 phút ngày 08/09/2020, tổ công tác thuộc Phòng 5, Cục CSĐT TP về MT - BCA, phát hiện ĐVH điều khiển xe ô tô hiệu Kia Cerato, BKS: 29A - 075.25, dừng đỗ trước cửa siêu thị HL, xã HX, huyện UH, Hà Nội, để nhận 01 bảo tải được chuyển xuống từ xe khách BKS: 27B - 003.88, do anh TĐK điều khiển và để lên xe ô tô của ĐVH thì bị tổ công tác đã yêu cầu kiểm tra, ĐVH điều khiển xe ô tô bỏ chạy theo hướng trục đường 424 rồi rẽ vào đường bê tông thuộc thôn 10, xã Phù Lưu Tế, huyện Mỹ Đức, Hà Nội, vứt chiếc bao tải xuống mương nước cạnh đường, sau đó để xe ô tô lại và tẩu thoát. Tổ công tác đã lập biên bản khám nghiệm hiện trường, thu giữ vật chứng gồm:

- 01 bao tải màu xám bên trong có: 39 quả dưa mèo; 01 bánh hình chữ nhật chứa chất bột màu trắng;

- 01 bánh hình chữ nhật chứa tinh thể màu trắng;

- 01 dép lê màu đen; 01 tấm nhựa tản nhiệt đầu xe ô tô;

- 01 xe ô tô BKS: 29A - 07525, và đồ vật trong xe ô tô gồm: 01 chai nước nhãn Lavie; 02 áo dài tay; 01 chùm chìa khóa, bút bi và bật lửa.

Tại Kết luận giám định số 8098 ngày 15/9/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, kết luận: *01 bánh hình chữ nhật chứa chất bột màu trắng là ma túy loại Heroin, khối lượng 336,930 gam; 01 bánh hình chữ nhật chứa tinh thể màu trắng là ma túy loại Ketamine, khối lượng 885,030 gam.*

Quá trình điều tra xác định được đối tượng liên quan trong vụ án vận chuyển trái phép chất ma túy là ĐVH, Cơ quan Công an đã ra thông báo truy tìm đối tượng.

Ngày 17/9/2020, phòng 5 Cục C04 - BCA phối hợp cùng PC04 - Công an tỉnh Lạng Sơn, đã kiểm tra tạm giữ đối với ĐVH bàn giao đối tượng cùng tài sản thu giữ gồm: 02 điện thoại di động Nokia; 16.000 đồng; 500 nhân dân tệ, cho Công an huyện Mỹ Đức, Hà Nội, tiếp nhận xử lý.

Tại Cơ quan Cơ quan CSĐT - Công an huyện Mỹ Đức, Hà Nội, ĐVH khai:

Khoảng 15 giờ ngày 07/09/2020, có đối tượng tên Đ nhà ở quận LB, Hà Nội (không biết rõ địa chỉ nơi ở), điện thoại cho ĐVH thuê đi nhận 01 bao tải hàng bên trong chứa ma túy từ xe khách tuyến Sơn La đỗ tại trước cửa siêu thị HL thuộc xã HX, huyện UH, Hà Nội, vận chuyển ra phía sau siêu thị HL với giá tiền công là 30.000.000 đồng, ĐVH đồng ý. Đêm ngày 07/09/2020, ĐVH đến phòng trọ của anh LPH tại xã HX, huyện UH, Hà Nội mượn chiếc xe ô tô BKS: 29A-075.25, sau đó điều khiển xe ô tô trên đến khu vực siêu thị HL thuộc xã HX, huyện UH, Hà Nội, nhận chiếc bao tải chứa ma túy bên trong cho lên xe ô tô của ĐVH thì bị lực lượng Công an yêu cầu kiểm tra. ĐVH đã điều khiển xe ô tô bỏ chạy theo hương trục Đường 424 rồi rẽ vào một đường bê tông nhỏ, khi đến đường nội đồng ĐVH dừng xe ô tô vứt bao tải chứa ma túy xuống mương nước, bỏ lại xe ô tô rồi chạy thoát. ĐVH bỏ trốn lên tỉnh Lạng Sơn, đến ngày 07/09/2020 thì bị Công an kiểm tra, bắt giữ như đã nêu trên.

Vật chứng thu giữ: 01 chiếc xe ô tô mang BKS: 29A - 075.25, quá trình điều tra xác định là vật chứng trong vụ giải quyết tin báo tố giác về tội phạm của Công an quận Hà Đông, Hà Nội. Cơ quan CSĐT - Công an thành phố Hà Nội đã ra quyết định tách hồ sơ, tài liệu liên quan đến chiếc xe ô tô trên, đã bàn giao lại chiếc xe ô tô trên cho Công an quận Hà Đông, Hà Nội giải quyết theo quy định của pháp luật.

**** Tại Cáo trạng số 185/CT-VKS– P1 ngày 24/5/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội đã truy tố bị cáo**:* ĐVH về tội "*Vận chuyển trái phép chất chất ma túy",* theo quy định tại điểm h khoản 4 Điều 250 Bộ luật hình sự năm 2015.

**** Tại phiên tòa:***

- Bị cáo công nhận hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng truy tố là đúng. Bị cáo xác nhận không bị oan, xin Hội đồng xét xử xem xét bị cáo chỉ nhận vận chuyển số Ketamine, không biết trong bao tải có Heroine. Bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

- Người bào chữa cho bị cáo không có ý kiến về tội danh, điều luật Viện kiểm sát truy tố, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét trong quá trình điều tra và

tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo phạm tội *"Vận chuyển trái phép chất ma túy";* Áp dụng: điểm h khoản 4 Điều 250, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 39 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo ĐVH tù chung thân; Tịch thu tiêu hủy số ma túy đã thu giữ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1].Về tố tụng:

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Nội và Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, đúng về trình tự và thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đều không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2].Về nội dung:

Lời khai của bị cáo tại phiên toà phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra; lời khai của người làm chứng, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, vật chứng đã thu giữ; dấu vết đường vân *(vân tay)* của ĐVH trên chiếc xe ô tô và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Theo đề nghị của một đối tượng tên là Đ *(hiện chưa xác định được nhân thân)*, nhờ ĐVH nhận vận chuyển 01 bao tải bên trong có chứa ma túy và hứa sẽ trả công cho ĐVH 30 triệu đồng. Khoảng 04 giờ 20 phút ngày 08/9/2020, tại trước cửa siêu thị HL, thuộc xã HX, huyện UH, Hà Nội, ĐVH có hành vi nhận để vận chuyển trái phép 336,930 gam ma túy loại Heroin; 885,030 gam ma túy loại Ketamine, giấu trong 01 bao tải hàng được chuyển xuống từ xe khách BKS: 27B - 003.88 thì bị Tổ công tác thuộc Phòng 5, Cục CSĐT TP về MT - BCA yêu cầu kiểm tra. Tại thời điểm bị kiểm tra ĐVH phóng xe ô tô bỏ chạy theo hướng trục Đường tỉnh lộ 424, rồi rẽ vào đường bô tông nội đồng; khi đến đường bê tông thuộc Thôn 10 xã Phù Lưu Tế, huyện Mỹ Đức, Hà Nội, ĐVH dừng xe, vứt chiếc bao tải có chứa ma túy xuống mương nước cạnh đường, sau đó bỏ chiếc ô tô lại rồi tẩu thoát. Đến ngày 17/9/2020, ĐVH bị bắt giữ tại tỉnh Lạng Sơn.

Mặc dù tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo ĐVH khai khi đối tượng tên là Đ đề nghị bị cáo nhận ma túy, chỉ nói bị cáo nhận giúp ma túy là "Ke" (Ketamine), bị cáo không biết trong bao tải có ma túy loại Heroin. Tuy nhiên, thực tế kiểm tra bao tải chứa ma túy do bị cáo vận chuyển có cả Heroin và Ketamine; bản thân bị cáo xác nhận vận chuyển trái phép chất ma túy theo đề nghị của đối tượng tên là Đ; việc bị cáo khai đối tượng tên là Đ nhờ vận chuyển Ke (Ketamine) chỉ có duy nhất lời khai của bị cáo không có căn cứ nào khác để chứng minh; Vì vậy, bị cáo vẫn phải chịu trách nhiệm hình sự về toàn bộ số ma túy đã thu giữ.

Hành vi của bị cáo rất nguy hiểm cho xã hội, vi phạm luật hình sự, xâm phạm trật tự quản lý chất ma túy của Nhà nước; bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng do hám lợi vẫn cố ý thực hiện tội phạm nhận vận chuyển trái phép 336,930 gam ma túy loại Heroin và 885,030 gam ma túy loại Ketamine để nhận tiền công 30.000.000 đồng. Do đó, bị cáo đã phạm tội *"Vận chuyển trái phép chất ma túy",* theo điểm h khoản 4 Điều 250 Bộ luật hình sự.

Khi lượng hình đối với bị cáo, Hội đồng xét xử có xem xét: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, lần đầu bị đưa ra truy tố, xét xử để giảm nhẹ cho bị cáo một phần trách nhiệm hình sự. Tuy nhiên, hành vi phạm tội của bị cáo là đặc biệt nghiêm trọng, gây nguy hại lớn cho cộng đồng nên cần phải có một mức hình phạt nghiêm khắc đối với bị cáo để thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật, đồng thời góp phần răn đe, phòng ngừa loại tội phạm nguy hiểm này.

Bị cáo không có điều kiện kinh tế nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[3].Về các nội dung khác:

Bị cáo dùng xe ô tô đâm vào phần đầu xe ô tô mang BKS 30E-867.19 của Tổ công tác thuộc Cục CSĐT TP về MT với mục đích để bỏ trốn, không nhằm mục đích chống người thi hành công vụ. Cơ quan điều tra không đề nghị xử lý, Viện kiểm sát không truy tố bị cáo về hành vi chống người thi hành công vụ nên Hội đồng xét xử không xem xét. Do thiệt hại về chiếc xe ô tô trên không đáng kể, ngày 25/6/2021 Cục CSĐT TP về MT có văn bản số 2505/C04-P5 nêu ý kiến không yêu cầu bồi thường về dân sự. Vì vậy, Hội đồng xét xử không xét.

Đối với đối tượng tên là Đông thuê bị cáo vận chuyển ma túy, hiện chưa xác định được nhân thân nên chưa có căn cứ để điều tra, xử lý.

Về xử lý vật chứng: Số ma túy đã thu giữ là vật cấm lưu hành cần phải tịch thu tiêu hủy; 02 chiếc điện thoại thu của bị cáo có liên quan đến việc trao đổi nhận vận chuyển ma túy phải tịch thu sung công Nhà nước.

Đối với chiếc xe ô tô mang biển kiểm soát 29A-075.25 bị cáo đã ĐVH sử dụng để vận chuyển ma túy, quá trình điều tra xác định: Chiếc xe ô tô trên đăng ký mang tên chủ sở hữu là anh NDX *(sinh năm 1984; Nơi cư trú: Thôn C, xã BM, huyện TO, Hà Nội),* nhưng anh NDX chỉ là người đứng tên thay cho anh NMH *(sinh năm 1975; Nơi cư trú: Tổ 5 phường VQ, quận HĐ, Hà Nội)*. Tháng 4/2019, anh NMH cho anh ĐMT *(sinh năm 1978; Nơi cư trú: 26 phố NTH, quận HBT, Hà Nội)* mượn xe. Sau đó chiếc xe ô tô trên được cầm cố cho anh NTT *(sinh năm 1984; Nơi cư trú: Xóm V, thôn TH, xã HX, huyện UH, Hà Nội)*. Tháng 8/2020, anh NTT giao chiếc xe ô tô trên cho anh LTV *(sinh năm 1993; Nơi cư trú: Xóm V, thôn TH, xã HX, huyện UH, Hà Nội)* sử dụng. Ngày 07/9/2020, anh LTV giao xe cho anh LPH điều khiển về nơi thuê trọ. Ngày 08/9/2020, ĐVH mượn xe ô tô trên của anh LPH nói là để đi có việc, sau đó ĐVH sử dụng xe ô tô trên đi vận chuyển ma túy. Tài liệu điều tra xác định, chiếc xe ô tô trên là vật chứng trong vụ án hình sự khác do Công an quận Hà Đông, thành phố Hà Nội đang giải quyết; Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Nội đã ra Quyết định tách tài liệu liên quan đến chiếc xe ô tô trên để chuyển cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hà Đông tiếp tục điều tra, xử lý; đồng thời bàn giao xe ô tô mang biển kiểm soát 29A-075.25 cho Công an quận Hà Đông quản lý, chờ kết quả điều tra. Vì vậy, Hội đồng xét xử không xem xét, xử lý chiếc xe ô tô trên trong vụ án này.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo: ĐVH phạm tội Vận chuyển trái phép chất ma túy.

2. Áp dụng: điểm h khoản 4 Điều 250; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 39 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Xử phạt bị cáo: ĐVH tù chung thân. Thời hạn bắt đầu chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 17 tháng 9 năm 2020.

- Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46, 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- Tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy và các vật chứng khác có liên quan đã bị thu giữ gồm:

+ 01 hộp được niêm phong dán kín, không kiểm tra bên trong niêm phong, bên ngoài có chữ ký của giám định viên NVH, người chứng kiến NTT, cán bộ NQL.

+ 01 hộp được niêm phong dán kín, bên ngoài có chữ ký của anh LXV, điều tra viên BVT, cán bộ NBĐ, người chứng kiến NTT (không kiểm tra bên trong niêm phong).

+ 01 gói được niêm phong, bên ngoài có chữ ký của anh LXV, điều tra viên BVT, cán bộ NBĐ, người chứng kiến NTT, không kiểm tra bên trong niêm phong.

+ 02 phong bì được niêm phong dán kín, không kiểm tra bên trong niêm phong, bên ngoài có chữ ký của cán bộ NBĐ.

+ 01 bọc niêm phong dán kín, bên ngoài có chữ ký của anh LXV, điều tra viên BVT, cán bộ NBĐ, người chứng kiến NTT, không kiểm tra bên trong niêm phong.

+ 01 gói niêm phong dán kín, bên ngoài có chữ ký của anh LXV, điều tra viên BVT, cán bộ NBĐ, người chứng kiến NTT, không kiểm tra bên trong niêm phong.

+ 01 gói niêm phong dán kín, bên ngoài có chữ ký của anh LXV, điều tra viên BVT, cán bộ NBĐ, người chứng kiến NTT, không kiểm tra bên trong niêm phong.

+ 01 gói niêm phong dán kín bên ngoài có chữ ký của LTN, BTA.

- Tịch thu sung công Nhà nước:

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu xanh xám, đã qua sử dụng, không kiểm tra được chất lượng máy và tình trạng hoạt động, kiểm tra Imei 1 số: 351550450676 25.

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu xanh xám, đã qua sử dụng, không kiểm tra được chất lượng máy và tình trạng hoạt động, kiểm tra Imei 1 số: 358291035198707.

+ 16.000 đồng (mười sáu nghìn đồng) và 05 tờ tiền nhân dân tệ, mỗi tờ mệnh giá 100 nhân dân tệ.

(Các vật chứng trên hiện đang bảo quản tại Cục Thi hành án dân sự thành phố Hà Nội theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản lập ngày 15/6/2021; Số tiền 16.000 đồng đang quản lý tại tài khoản số 3949.0.9054015 của Phòng Cảnh sát Thi hành án hình sự và hỗ trợ tư pháp (PC10) Công an thành phố Hà Nội mở tại Kho bạc Nhà nước Hà Đông theo Giấy nộp tiền vào tài khoản lập ngày 12/3/2021; Số tiền 500 nhân dân tệ hiện đang bảo quản tại tài khoản số 3949.0.9052463 của Công an thành phố Hà Nội mở tại Kho bạc Nhà nước Hà Nội theo Giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 09/4/2021).

- Về chiếc xe ô tô mang biển kiểm soát 29A-075.25: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Nội đã bàn giao chiếc xe ô tô trên cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hà Đông quản lý, chờ kết quả điều tra vụ án do

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hà Đông đang thụ lý, giải quyết. Vì vậy, Hội đồng xét xử không xem xét, xử lý chiếc xe ô tô trên trong vụ án này.

4. Về án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng: khoản 2 Điều 136, các Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo phải nộp 200.000*(hai trăm nghìn)* đồng án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo có mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án về phần bản án có liên quan đến quyền, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật ./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:
- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- Công an thành phố Hà Nội;
- Cục THADS thành phố Hà Nội;
- Sở Tư pháp TP. Hà Nội
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

Vũ Quang Huy