TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ĐAN PHƯỢNG** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập- Tự do – Hạnh phúc**
Bản án số: **58/**2024/HS-ST Ngày: 05/9/2024	**NHÂN DANH** **NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐAN PHƯỢNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Sơn Hà

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Huy Hoàn và ông Nguyễn Văn Hùng

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Trí Tuân – Thẩm tra viên chính Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thanh Dung - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 9 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 45/2024/TLST-HS ngày 29 tháng 7 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 47/2024/QĐXXST - HS ngày 01 tháng 8 năm 2024; Quyết định hoãn phiên toà số 15/2024/HSST-QĐ ngày 12 tháng 8 năm 2024 và Quyết định hoãn phiên tòa số 20/2024/HSST-QĐ ngày 19 tháng 8 năm 2024 đối với bị cáo:

Doãn Hoài N, sinh ngày 03/01/2005 tại huyện P, thành phố H; nơi ĐKHKTT và cư trú: Thôn 3, xã V, huyện P, thành phố H; nghề nghiệp: Sinh viên; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông Doãn Minh Hải và bà Bùi Thị Thuỳ Trang; chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: không; danh bản chỉ bản số 067 lập ngày 28/02/2024 của Công an huyện Đan Phượng; tạm giữ, tạm giam: không; hiện đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

* Bị hại: Ông Phạm Văn T, sinh năm 1960; địa chỉ: Thôn T, xã P, huyện Đ, thành phố H (đã chết).

* Người đại diện theo pháp luật của bị hại:

- Bà Nguyễn Thị T1, sinh năm 1961 (vợ bị hại);
- Anh Phạm Văn T2, sinh năm 1981 (con bị hại);
- Anh Phạm Quang T3, sinh năm 1983 (con bị hại);
- Anh Phạm Văn T4, sinh năm 1984 (con bị hại);

Cùng địa chỉ: Thôn T, xã P, huyện Đ, thành phố H.

* Người đại diện theo ủy quyền của bà T1, anh T2, anh T3: Anh Phạm Văn T4, sinh năm 1984; địa chỉ: Thôn T, xã P, huyện Đ, thành phố H. Có mặt.

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Doãn Minh Hải, sinh năm 1978; địa chỉ: Thôn 3, xã Vân Nam, huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội. Có đơn xét xử vắng mặt.

* Người làm chứng:

- Anh Trần Trọng Nghĩa, sinh năm 2005; địa chỉ: Số 13A, ngõ 10, tổ 1 đường Thanh Lãm, phường Phú Lãm, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội. Vắng mặt.

- Anh Nguyễn Tấn Vũ, sinh năm 1998; địa chỉ: Số 13A, ngõ 10, tổ 1 đường Thanh Lãm, phường Phú Lãm, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội. Vắng mặt.

- Ông Nguyễn Văn Hạnh, sinh năm 1958; địa chỉ: Thôn Địch Đình, xã Phương Đình, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 24/12/2023, Doãn Hoài N sinh năm 2005 (không có giấy phép lái xe mô tô theo quy định) điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ đen bạc BKS 30X3- 5064 chở bạn là Trần Trọng Nghĩa (sinh năm 2005 ở thôn Cát Đằng, xã Yên Tiến, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định) đi trên phần đường bên phải trên đường N4 theo hướng xã Thọ Xuân đi thị trấn Phùng. Khi đến ngã tư thuộc thôn Địch Trung, xã Phương Đình, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội do đi nhanh, không chú ý quan sát, không giảm tốc độ nên đã đâm vào xe mô tô nhãn hiệu Honda Air Blade BKS 30F2- 9809 do ông Phạm Văn Tiến (sinh năm 1960 ở thôn Địch Trong, xã Phương Đình, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội) điều khiển từ hướng thôn Địch Trung qua đường N4 để sang đường, làm cả hai xe mô tô đổ trượt dài trên đường N4, người trên hai xe ngã ra đường. Ông Tiến được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa huyện Đan Phượng rồi đến Bệnh viện 19-8 nhưng đã tử vong ngoại viện, Nam và Nghĩa bị sây sát nhẹ, hai xe mô tô bị hư hỏng.

Tại Kết luận giám định tử thi số 25 ngày 12/01/2024 của Trung tâm pháp y Sở y tế Hà Nội, kết luận nguyên nhân chết của ông Tiến:

1. Các kết quả chính: Kết quả khám nghiệm: Sây sát da mu bàn tay phải, sây sát da, bầm tím da ngón V tay phải, sây sát, bầm tím da mặt sau khuỷu tay trái, sây sát, bầm tím da mặt trước trong cổ tay trái, sây sát da, bầm tím da gốc đốt bàn ngón V tay trái, bầm tím da hạ sườn trái, sây sát da, bầm tím da mông trái. Kết quả xét nghiệm, giám định khác: Kết luận giám định độc chất: Mẫu

máu của nạn nhân Tiến giám định không tìm thấy Ethanol, không tìm thấy các chất ma túy.

2. Kết luận nguyên nhân chết: Do không mổ tử thi nên không kết luận được nguyên nhân chết.

Theo biên bản xác minh tại Bệnh viện đa khoa huyện Đan Phượng ngày 24/12/2023: Ông Tiến vào viện hôn mê G5 điểm, ngực phải căng to, nhiều máu tươi bọt trào qua mũi miệng, đồng tử 02 bên 5mm, PXAS âm tính. Theo giấy chứng nhận thương tích ngày 17/01/2024 của Bệnh viện 19-8: Ông Tiến vào viện hồi 14h35 ngày 24/12/2023 tử vong ngoại viện do đa chấn thương, cấp cứu ngừng tuần hoàn, bệnh nhân bị tai nạn giao thông vào Viện đa khoa huyện Đan Phượng đặt nội khí quản, chuyển lên Viện 19-8 trong tình trạng mạch không, huyết áp không, nhịp thở không, đồng tử hai bên giãn tối đa mất phản xạ ánh sáng, miệng mũi trào máu, sây sát khuỷu tay trái.

Tại Bản kết luận giám định số 254 ngày 15/01/2024 của Viện khoa học hình sự Bộ công an:

1. Cơ chế hình thành dấu vết va chạm giữa xe mô tô biển số 30X2- 5064 với xe mô tô biển số 30F2- 9809:

- Dấu vết trượt xước, mất cao su màu đen ở mặt ngoài bên phải lốp bánh trước xe mô tô biển số 30X2- 5064 có chiều từ mặt lăn vào vành (ảnh 7 trong bản ảnh giám định), phù hợp với dấu vết trượt xước, bám dính chất màu đen (dạng cao su) ở mặt ngoài phía sau bàn để chân trái và phía trước hộp truyền chuyển động bên trái xe mô tô biển số 30F2- 9809. Dấu vết va chạm ở xe mô tô biển số 30F2- 9809 tại vị trí này có chiều từ trái sang phải, từ sau về trước (ảnh 8 trong bản ảnh giám định). Dấu vết trượt xước, mất sơn màu trắng bạc, bám dính chất màu đen (dạng sơn) ở mặt ngoài phía dưới giảm xóc và đầu trục bánh trước bên phải xe mô tô biển số 30X2- 5064 có chiều từ trước về sau, từ phải sang trái (ảnh 9 trong bản ảnh giám định), phù hợp với dấu vết trượt xước, thủng kim loại, mất sơn màu đen, bám dính chất màu trắng bạc (dạng sơn) ở mặt ngoài cụm chi tiết phía sau bên trái xe mô tô biển số 39F2- 9809. Dấu vết va chạm ở xe mô tô biển số 30F2- 9809 tại vị trí này có chiều từ trái sang phải (ảnh 10 trong bản ảnh giám định).

- Dấu vết trượt xước, bám dính chất màu đen (dạng cao su) ở mặt ngoài phía trước giảm xóc trước bên phải xe mô tô biển số 30X2- 5064 có chiều từ trước về sau (ảnh 11 trong bản ảnh giám định), phù hợp với dấu vết trượt xước, mất cao su màu đen ở mặt ngoài bàn để chân sau bên trái xe mô tô biển số 30F2-

9809. Dấu vết va chạm ở xe mô tô biển số 30F2- 9809 tại vị trí này có chiều hướng từ trái sang phải (ảnh 12 trong bản ảnh giám định).

- Dấu vết trượt xước, mất sơn màu đỏ, bám dính chất màu đen (dạng nhựa) ở mặt ngoài phía trước yếm chắn gió bên phải xe mô tô biển số 30X2-5064 có chiều từ trước về sau (ảnh 13 trong bản ảnh giám định), phù hợp với dấu vết trượt xước, mất nhựa màu đen ở mặt ngoài bên trái yên xe mô tô biển số 30F2-9809. Dấu vết va chạm ở xe mô tô biển số 30F2-9809 tại vị trí này có chiều hướng từ trái sang phải (ảnh 14 trong bản ảnh giám định).

2. Không xác định được tốc độ của xe mô tô biển số 30X2- 5064 và xe mô tô biển số 30F2-9809 theo dấu vết phanh khi xảy ra tai nạn.

Tại bản kết luận định giá số 05 ngày 09/01/2024 và số 06 ngày 10/01/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Đan Phượng, kết luận: Phần hư hỏng của xe mô tô BKS 30X2- 5064 trị giá 950.000 đồng và xe mô tô BKS 30F2-9809 trị giá 200.000 đồng.

Bản cáo trạng số 54/CT-VKS-ĐP ngày 29/7/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng truy tố bị cáo Doãn Hoài N về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Doãn Hoài N khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản Cáo trạng đã nêu. Bị cáo rất ân hận về hành vì của mình, chỉ mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức hình phạt nhẹ nhất của mình để bị cáo có cơ hội đi học tiếp.

Người đại diện theo uỷ quyền của gia đình bị hại đã trình bày: Gia đình bị hại đã nhận số tiền bồi thường 200.000.000 đồng, không yêu cầu đề nghị gì thêm về bồi thường dân sự. Về hình phạt thì đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng tại phiên tòa trình bày bản luận tội, giữ nguyên quyết định đã truy tố đối với bị cáo Doãn Hoài N về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 65 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Doãn Hoài N từ 30 tháng đến 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 60 tháng tính từ ngày tuyên án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Vụ án xảy ra tại xã Phương Đình, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội nên thẩm quyền khởi tố, điều tra, truy tố và xét xử thuộc các cơ quan tố tụng của huyện Đan Phượng. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đan Phượng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo, người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng đã truy tố đối với bị cáo. Lời khai của bị cáo cũng được chứng minh bằng biên bản khám nghiệm hiện trường, bản ảnh, biên bản khám nghiệm phương tiện giao thông, sơ đồ hiện trường, bản ảnh giám định, các bản ảnh kèm theo, kết luận giám định tử thi, kết luận giám định phương tiện và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ để kết luận:

Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 24/12/2023, Doãn Hoài N (không có giấy phép lái xe) điều khiển xe mô tô Honda Wase biển kiểm soát 30X2 - 5064 phía sau chở Trần Trọng Nghĩa đi trên đường tỉnh lộ N4 theo hướng xã Thọ Xuân đi thị trấn Phùng, khi đến ngã 4 thuộc địa phận thôn Địch Đình, xã Phương Đình, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội, Nam điều khiển xe mô tô đi với tốc độ nhanh, không chú ý quan sát, không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn khi đi qua ngã tư nơi có đường giao nhau và có biển cảnh báo nguy hiểm nên đã đâm vào xe mô tô Honda AirBlade do ông Phạm Văn Tiến điều khiển, làm ông Tiến chết trên đường đi cấp cứu.

Hành vi của Doãn Hoài N đã vi phạm khoản 3 Điều 5 Thông tư 31 ngày 29/8/2019 của Bộ giao thông vận tải quy định về tốc độ và khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng tham gia giao thông đường bộ, vi phạm khoản 1, Điều 11 và Điều 58 Luật giao thông đương bộ với hậu quả làm chết người đã phạm vào tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân

dân huyện Đan Phượng truy tố bị cáo theo tội danh, điều luật nêu trên là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3]. Hành vi nêu trên của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến các quy định của Nhà nước về an toàn công cộng, trật tự công cộng trong lĩnh vực giao thông đường bộ mà còn gây thiệt hại nghiêm trọng đến sức khỏe, tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ. Bị cáo không có giấy phép lái xe theo quy định khi điều khiển xe môtô là nguồn nguy hiểm cao độ nhưng đi nhanh, thiếu quan sát, không giảm tốc độ nên đã đâm vào xe do bị hại điều khiển làm bị hại chết trên đường đi cấp cứu. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy cần phải xét xử bị cáo với mức hình phạt nghiêm để giáo dục bị cáo ý thức chấp hành pháp luật, ý thức tôn trọng sức khỏe, tài sản và tính mạng của người khác, đồng thời răn đe, giáo dục chung.

[4]. Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo Điều 52 Bộ luật hình sự.

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, truy tố và xét xử bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu; có nơi cư trú rõ ràng, sau khi phạm tội bị cáo đã tác động đến gia đình tự nguyện khắc phục hậu quả cho đại diện hợp pháp của bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại đã có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự và giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo. Mặt khác, xét về nguyên nhân dẫn đến vụ án này người bị hại cũng có một phần lỗi khi tham gia giao thông đường bộ, khi đi đến đường giao nhau với đường ưu tiên không chú ý quan sát, giảm tốc độ và nhường đường cho xe đi trên đường ưu tiên là vi phạm quy định theo Luật giao thông đường bộ. Hơn nữa bản thân bị cáo đang là sinh viên tương lai còn phía trước. Để từ đó Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng án treo, tự cải tạo ngoài xã hội dưới sự quản lý, giám sát của chính quyền địa phương nơi cư trú cũng đủ tác dục giáo dục bị cáo, tạo điều kiện cho bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm và trở thành người tốt.

[5]. Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Bị cáo và gia đình đã tự nguyện khắc phục hậu quả bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại. Đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường về phần dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6]. Đối với chiếc xe môtô biển kiểm soát 30X2-5064 của ông Doãn Minh Hải bị cáo tự ý lấy xe khi ông Hải không biết nên Cơ quan điều tra không xử lý là có căn cứ.

[7]. Về thiệt hại đối với chiếc xe môtô, biển kiểm soát 29F2-9809 của bị hại và chiếc xe môtô biển kiểm soát 30X2-5064 của ông Doãn Minh Hải. Đại diện hợp pháp của bị hại và ông Hải đã nhận được xe không đề nghị bị cáo bồi thường thiệt hại nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8]. Anh Trần Trọng Nghĩa bị thương tích nhẹ từ chối giám định và không có yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9]. Về án phí: Bị cáo Doãn Hoài N phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Doãn Hoài N phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"

Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: **Doãn Hoài N 24** (*Hai mươi bốn*) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách **48** (*Bốn mươi tám*) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao người bị kết án cho Ủy ban nhân dân xã Vân Nam, huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về án phí:

Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội: Bị cáo Doãn Hoài N phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo:

Áp dụng các Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên

tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND thành phố Hà Nội
- CA, VKSND huyện Đan Phượng;
- Chi cục THADS huyện Đan Phượng;
- Bị cáo;
- Đại diện hợp pháp của bị hại;
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Nguyễn Sơn Hà