

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ V
TỈNH H**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 116/2024/HSST
Ngày 31-10-2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ V, TỈNH H**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phương Hoa.

Các hội thẩm nhân dân: Ông Đào Văn Kiểm

Ông Nguyễn Duy Tính

- Thư ký phiên tòa: Bà Dương Thị Thanh Hoa - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân thành phố V, tỉnh H.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố V, tỉnh H tham gia phiên tòa:
Bà Nguyễn Thị Thu Trang - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 10 năm 2024 Tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố V, tỉnh H xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 123/2024/TLST-HS ngày 15 tháng 10 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 133/2024/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 10 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **P VH**; Sinh năm 1988 tại huyện N, tỉnh T; Nơi ĐKKHKT: Tiểu khu Bách Lợi, thị trấn Nga Sơn, huyện N, tỉnh T; Tạm trú: 101 Trường Chinh, phường Phương Liệt, quận T, thành phố H; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Phạm Văn Đại, sinh năm 1963 và bà Phạm Thị Sen, sinh năm 1968; Có vợ là Hoàng Minh Trang, sinh năm 1997; Con: Chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 27/6/2024 đến ngày 03/7/2024, Cơ quan điều tra khởi tố vụ án, khởi tố bị can, bị cáo được huỷ bỏ biện pháp tạm giữ và thay thế biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Bị cáo đang tại ngoại. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 18 giờ ngày 26 tháng 6 năm 2024, tại tổ 11B, phố Anh Dũng, phường Tiên Cát, thành phố V, tỉnh H, tổ công tác Đội CSĐTTP về kinh tế và chức vụ - Công an thành phố V đang làm nhiệm vụ phát hiện xe ô tô nhãn hiệu Hyundai

màu trắng biển kiểm soát 30H-594.58 đang đỗ ven đường và có 02 (hai) nam thanh niên xuống xe có biểu hiện nghi vấn vi phạm pháp luật, tổ công tác đã tiến hành kiểm tra. Tại chỗ người nam giới điều khiển xe ô tô tự khai nhận họ tên là Nguyễn Đình Thọ, SN: 1985, HKTT: Bảo Lộc 2, Võng Xuyên, Phúc Thọ, Hà Nội; người nam giới còn lại khai nhận họ tên là P VH, SN: 1988, HKTT: Thị trấn Nga Sơn, huyện N, tỉnh T, chỗ ở hiện nay: Số 105, đường Trường Chinh, phường Phương Liệt, quận T, thành phố H. Quá trình kiểm tra, tổ công tác phát hiện trên sàn để chân phía sau của ghế phụ xe ô tô biển kiểm soát 30H-594.58 có 01 thùng xốp màu trắng có kích thước 30cm x 21cm x 25cm bên trong có 01 bình thủy tinh màu trắng kích thước 26cm x 15cm x 15cm, bình có nắp đậy hình tròn đường kính 9,5 cm có gắn dây khóa bằng kim loại bên trong có 02 bộ phận động vật nghi là chân gấu được ngâm cùng dung dịch rượu. Tổ công tác tiến hành lập biên bản sự việc và thu giữ đồ vật trên. Ngoài ra, còn tạm giữ của Hải: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi Note 12 màu xanh gắn sim số 0925.000.033, số IMEI1: 865480064147489 đã qua sử dụng; tạm giữ của Nguyễn Đình Thọ 01 xe ô tô nhãn hiệu Hyundai Kona màu trắng biển kiểm soát 30H- 594.58 đã qua sử dụng.

Ngày 27/6/2024, cơ quan điều tra tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của P VH tại số 105, đường Trường Chinh, phường Phương Liệt, quận T, thành phố H. Quá trình khám xét không thu giữ gì.

Ngày 27/06/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố V ra Quyết định trưng cầu giám định số 1116/QĐ-CQĐT đến Viện sinh thái và tài nguyên sinh vật thuộc Viện hàn lâm khoa học và công nghệ Việt Nam đề nghị giám định 02 bộ phận nghi là chân của loài gấu được ngâm cùng dung dịch đã thu giữ của P VH. Tại Kết luận giám định động vật số 1042/STTNSV ngày 27/6/2024 của Viện sinh thái và tài nguyên sinh vật - Viện hàn lâm khoa học và công nghệ Việt Nam kết luận:

“1. Xác định tên loài cho mẫu vật: - 02 bộ phận động vật là bàn chân của loài Gấu ngựa, có tên khoa học là Ursus thibetanus.

2. Tình trạng bảo tồn: - Loài Gấu Ngựa (Ursus thibetanus) có tên trong phụ lục I, danh mục loài nguy cấp quý hiếm được ưu tiên bảo vệ, ban hành kèm theo Nghị định 64/2019/NĐ-CP ngày 16/07/2019 của Chính phủ.

- Loài Gấu Ngựa (Ursus thibetanus) có tên trong Nhóm IB, danh mục thực vật rừng, động vật rừng nguy cấp quý hiếm, ban hành theo Nghị định 84/2021/NĐ-CP ngày 22/09/2021 của Chính phủ.

- Loài Gấu Ngựa (Ursus thibetanus) có tên trong phụ lục I, danh mục các loài động vật, thực vật hoang dã thuộc Phụ lục công ước về buôn bán quốc tế các loài động vật, thực vật hoang dã nguy cấp ban hành kèm theo Thông báo số 25/TB-CT VN ngày 17/02/2023 của Cơ quan quản lý CITES Việt Nam”.

Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT Công an thành phố V đã làm rõ nội dung và diễn biến hành vi phạm tội của bị can trong vụ án cụ thể như sau:

Năm 2021, P VH đi làm thợ xây tại tỉnh Lai Châu, trong lúc giao lưu cùng mọi người qua nói chuyện Hải được một người nam giới trong buổi giao lưu tặng cho 02 bộ phận động vật là chân gấu của loài Gấu ngựa (do thời gian đã lâu nên Hải không xác định được tên tuổi, địa chỉ cụ thể của người nam giới cũng như địa điểm gặp người này ở đâu). Sau đó Hải mang về ngâm với rượu và cất giữ tại nhà số 105 Trường Chinh, quận T, thành phố H. Đến tháng 4/2024, do không có nhu cầu sử dụng bình rượu ngâm 02 bộ phận chân gấu nêu trên và muốn bán để có tiền chi tiêu cá nhân nên Hải đã sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Redmi Note 12 màu xanh gắn sim số 0925000033 để vào Facebook cá nhân của Hải có tên "Phạm Lãi" rồi vào nhóm "Hội mua bán mật gấu" xem có ai tìm mua chân gấu thì Hải sẽ bán, Hải thấy có người sử dụng tài khoản Facebook mang tên "Huy Nguyễn" đăng tin tìm mua chân gấu tươi nên Hải và người này nhắn tin trao đổi, Hải có nói Hải chỉ có chân gấu ngâm rượu thì người này không liên lạc lại với Hải nữa. Đến ngày 25/6/2024, người có tài khoản Facebook "Huy Nguyễn" nhắn tin qua ứng dụng Messenger hỏi mua chân gấu. Hải đồng ý và bán 02 chân gấu với giá 12.000.000 đồng, người mua đồng ý và bảo Hải vận chuyển đến thành phố V, tỉnh H nhận hàng và thanh toán tiền. Khi gọi điện qua ứng dụng messenger Hải thấy người mua là nam giới. Đến 16 giờ ngày 26/06/2024, Hải gọi điện thoại từ số của Hải đến số 0342.398.883 của anh Nguyễn Đình Thọ, SN: 1985, HKTT: Bảo Lộc 2, Võng Xuyên, Phúc Thọ, Hà Nội là người quen của Hải để thuê anh Thọ chở Hải lên thành phố V, tỉnh H. Anh Thọ đồng ý và bảo Hải anh Thọ lấy 1.000.000 đồng tiền xe, Hải nói trả tiền xe cho anh Thọ sau. Anh Thọ điều khiển xe đến địa chỉ số nhà 105 Trường Chinh, quận T, thành phố H đón Hải, Hải cầm thùng xốp màu trắng bên trong có 01 bình rượu ngâm 02 chiếc chân của động vật gấu để lên ghế phía sau xe ô tô còn Hải ngồi ở ghế phụ phía trước (trên đường đi Hải nói lên V gặp bạn còn không nói cho anh Thọ biết Hải đem chân gấu đi bán). Sau đó anh Thọ chở Hải lên thành phố V theo vị trí mà người mua gửi. Đến 18 giờ khi xe đến khu vực trước cửa Nhà hàng Cội nguồn thuộc tổ 11B, phố Anh Dũng, phường Tiên Cát, thành phố V, tỉnh H theo vị trí mà người mua chân gấu gửi, Hải bảo Thọ dừng xe để đợi người mua đến lấy chân gấu thì bị Tổ công tác của Đội CSĐTTP về kinh tế và chức vụ - Công an thành phố V nghi ngờ có biểu hiện vi phạm pháp luật nên đã tiến hành kiểm tra, lập biên bản, thu giữ vật chứng, tài sản như đã nêu trên.

Đối với người nam giới sử dụng tài khoản Facebook “Huy Nguyễn” để liên hệ mua của Hải 02 chân gấu, do người nam giới này chỉ liên hệ với Hải qua ứng dụng Messenger, Hải không biết số điện thoại, không biết họ tên, địa chỉ, đặc

điểm cụ thể của người này. Ngoài lời khai của Hải không có tài liệu, chứng cứ gì khác chứng minh nên Cơ quan điều tra không đủ căn cứ xác định, xử lý.

Đối với người nam giới cho Hải 02 chân gấu, do Hải và người nam giới chỉ biết nhau qua buổi giao lưu, Hải không biết họ tên, tuổi, địa chỉ cụ thể của người này nên Cơ quan điều tra không đủ căn cứ xác định, xử lý.

Đối với Nguyễn Đình Thọ là người được Hải thuê chở đến thành phố V, tỉnh H, anh Thọ không biết thùng xốp mà Hải mang đi có chứa 02 chân gấu (động vật cấm vận chuyên, mua bán), Thọ không được bàn bạc hay hưởng lợi gì từ việc Hải bán chân gấu, do đó Cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Cáo trạng số: 125/CT-VKS-VT ngày 15/10/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố V đã truy tố bị cáo P VH về tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm”, quy định tại điểm b khoản 1 Điều 244 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố V vẫn giữ nguyên quan điểm như bản cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo bị cáo P VH phạm tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm”

* Về hình phạt chính:

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 244; Điểm s, Khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự;

- Xử phạt bị cáo P VH từ 24 tháng đến 27 tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 48 tháng đến 54 tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Phạm Văn Hải cho Ủy ban nhân dân phường Phương Liệt, quận T, thành phố H để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân phường Phương Liệt, quận T, thành phố H trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp bị cáo P VH thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 và Điều 68 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, bị cáo P VH cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo P VH phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

* Xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 7 Nghị quyết số 05/2018/NQ-HĐTP ngày 05/11/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 234 và Điều 244 Bộ luật hình sự:

+ Tịch thu sung ngân sách nhà nước: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Redmi Note 12 màu xanh, số IMEI1: 865480064147489 đã qua sử dụng của bị cáo Hải dùng trao đổi mua bán chân gấu.

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) hộp xốp màu trắng bên trong chứa 01 bình thủy tinh màu trắng bên trong có 02 bộ phận động vật được ngâm trong dung dịch; 01 sim số 0925.000.033 của bị cáo Hải do không còn giá trị sử dụng.

Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Trước khi Hội đồng xét xử vào phòng nghị án, bị cáo nói lời nói sau cùng:

Bị cáo nhận thức hành vi của mình là sai, bị cáo ăn năn hối cải, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1. Về thủ tục tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố V, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố V, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

2. Về nội dung

[1] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng đã nêu, thừa nhận nội dung cáo trạng truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, không oan sai. Lời khai nhận của bị cáo tại cơ quan điều tra và lời khai tại phiên tòa hôm nay đều thống nhất với nhau, phù hợp với vật chứng đã thu giữ cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy đã có đủ cơ sở kết luận:

Hồi 18 giờ ngày 26/6/2024, tại khu vực tổ 11B, phố Anh Dũng, phường Tiên Cát, thành phố V, tỉnh H, P VH đang có hành vi vận chuyển 02 bộ phận động vật là bàn chân của loài Gấu ngựa, có tên khoa học là *Ursus thibetanus* (thuộc Danh mục loài nguy cấp quý hiếm được ưu tiên bảo vệ) mục đích để bán thì bị tổ công tác Đội CSĐTTP về kinh tế và chức vụ - Công an thành phố V phát hiện và lập biên bản, thu giữ.

Hành vi của bị cáo P VH là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ quản lý của nhà nước về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm, xâm phạm nghiêm trọng đến môi trường sinh thái, gây ra những hậu quả nghiêm trọng khác cho đời sống xã hội, do đó cần xử lý nghiêm minh trước pháp luật. Bị cáo thực hiện hành

vi phạm tội do lỗi cố ý trực tiếp và khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự.

Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 1 Điều 244 Bộ luật Hình sự như sau:

Điểm b khoản 1 Điều 244 Bộ luật Hình sự quy định:

1. Người nào vi phạm quy định về bảo vệ động vật thuộc Danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ hoặc Danh mục thực vật rừng, động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm Nhóm IB hoặc Phụ lục I Công ước về buôn bán quốc tế các loài động vật, thực vật hoang dã nguy cấp thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 500.000.000 đồng đến 2.000.000.000 đồng hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

...

b) Tàng trữ, vận chuyển, buôn bán trái phép cá thể, bộ phận cơ thể không thể tách rời sự sống hoặc sản phẩm của động vật quy định tại điểm a khoản này...”

[2] Tính chất của vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm nghiêm trọng đến môi trường sinh thái, gây ra những hậu quả nghiêm trọng khác cho đời sống xã hội. Do vậy hành vi phạm tội của bị cáo cần phải xử lý nghiêm khắc với một mức án tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo.

Nhưng trước khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử xem xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo thấy rằng

Bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra, bố đẻ của bị cáo Hải là ông Phạm Văn Đại là người có công với cách mạng, được Chủ tịch nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam thưởng Huy chương Chiến sĩ vẻ vang; thưởng hạng Ba vì hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ quốc tế vẻ vang tại Cẩm Pu Chia nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Như vậy, chỉ cần áp dụng hình phạt tù cho hưởng án treo đối với bị cáo là phù hợp.

[4] Về xử lý vật chứng, biện pháp tư pháp:

- Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Redmi Note 12 màu xanh, số IMEI1: 865480064147489 đã qua sử dụng là điện thoại của bị cáo Hải dùng để liên lạc để bán chân gấu ngâm rượu, nên cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

- Đối với 01 (một) hộp xốp màu trắng bên trong có 01 bình thủy tinh màu trắng bên trong có 02 bộ phận động vật là chân gấu được ngâm trong dung dịch; 01 sim số 0925.000.033 của bị cáo Hải, không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng điểm b Khoản 1 Điều 244; Điểm s Khoản 1, 2 Điều 51; Khoản 1, 2 và 5 Điều 65 Bộ luật hình sự; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự

Tuyên bố bị P VH phạm tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm”.

- Xử phạt bị cáo P VH 27 (Hai mươi bảy) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 54 (Năm mươi tư) tháng, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Phạm Văn Hải cho Ủy ban nhân dân phường Phương Liệt, quận T, thành phố H để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân phường Phương Liệt, quận T, thành phố H trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp bị cáo P VH thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 và Điều 68 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, bị cáo P VH cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo P VH phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 7 Nghị quyết số 05/2018/NQ-HĐTP ngày 05/11/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 234 và Điều 244 Bộ luật hình sự:

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Redmi Note 12 màu xanh, số IMEI1: 865480064147489 đã qua sử dụng của bị cáo Hải.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) hộp xốp màu trắng bên trong chứa 01 bình thủy tinh màu trắng bên trong có 02 bộ phận động vật được ngâm trong dung dịch; 01 sim số 0925.000.033 của bị cáo Hải.

(Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 17/10/2024 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố V và Chi cục thi hành án dân sự thành phố V, tỉnh H)

*** Về án phí:** Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo: P VH phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND T.P V,
- VKSND tỉnh H;
- CA TP V;
- UBND phường Phương Liệt, quận T, thành phố H;
- Chi cục THADS T.P V;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Phương Hoa