

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LÂM HÀ
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 40/2023/HS - ST.

Ngày: 19/4/2023.

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LÂM HÀ – TỈNH LÂM ĐỒNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Dũng.

Các Hội thẩm nhân dân: + Bà Trần Thị Hằng.

+ Bà Ngô Thị Luân.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phương - Là thư ký của Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà tham gia phiên tòa: Bà Trần Duy H Thao - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 4 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 05/2023/TLST-HS ngày 10 tháng 01 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 33/2023/QĐXXST - HS ngày 21 tháng 3 năm 2023 đối với bị cáo:

Trần Đức H, sinh năm 1988; Tại: Nam Định; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Tổ dân phố Đ, thị trấn Đ, huyện L, tỉnh Lâm Đồng; Nghề nghiệp: tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn H (đã chết) và bà Bùi Thị S; gia đình bị cáo có 03 anh em, bị cáo là con lớn trong gia đình; tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân: Tại bản án số 40/2012 của Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà đã xử phạt bị cáo 02 năm tù về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày 31/01/2012. Bị bắt, tạm giam ngày 14/4/2022 cho đến nay, bị cáo “có mặt”.

+ Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Chị Phạm Ánh Ng, sinh năm 1998.

Nơi ĐKKHKT: Thôn Thanh B, xã Bình T, huyện Đức Trọng, tỉnh Lâm Đồng.

Chỗ ở hiện nay: Tổ dân phố S, thị trấn Đ, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng.
Vắng mặt.

- Anh Phạm Cao Th, sinh năm 1997.

Trú tại: Tổ dân phố Văn T, thị trấn Đ, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng. *Có mặt.*

- Anh Đào Tự Đăng Kh, sinh năm 2000.

Trú tại: Thôn Phi S, xã Phi T, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng. *Vắng mặt.*

+ Người làm chứng:

- Ông Nguyễn Văn X, sinh năm 1962

Trú tại: Thôn Liên T, xã T, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng. *Vắng mặt.*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 21 giờ 10 phút ngày 13/4/2022, tại đoạn đường nhựa thuộc thôn Liên Trung, xã Tân Hà, Lâm Hà, Lâm Đồng, Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về kinh tế - Ma túy Công an huyện Lâm Hà bắt quả tang Trần Đức H, sinh năm 1988, nơi cư trú tổ dân phố Đồng Tâm, thị trấn Đình Văn, Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng (Hiện đang ở trọ tại tổ dân phố Sơn Hà, thị trấn Đình Văn, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng) điều khiển xe mô tô hiệu Yamaha, biển số 49M7 - 5146 đi từ hướng ngã ba Tân Hà đến thị trấn Đình Văn có cất giấu trong người ở vị trí phía sau lưng trong áo thun đang mặc 01 (một) gói nylon bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng nghi là chất ma túy và trong túi quần trước bên phải đang mặc có 01 (một) cân tiểu ly và 01 (một) kéo bằng kim loại. Vật chứng thu giữ: 01 gói nylon chứa chất tinh thể màu trắng được niêm phong theo quy định, 01 (một) cân tiểu ly, 01 (một) kéo bằng kim loại, 01 (một) điện thoại di động loại cảm ứng hiệu Vivo màu xanh, 01 (một) xe mô tô hiệu Yamaha, BKS 49M7 - 5146 (BL 07, 08, 18).

Qua trưng cầu giám định gói nylon chứa chất tinh thể màu trắng thu giữ của Trần Đức H, ngày 19/4/2022, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng kết luận giám định số 394/KL - PC09: Mẫu tinh thể đựng trong một gói nylon được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 1,6216g (*một phẩy sáu hai một sáu gam*), loại Methamphetamine. *Methamphetamine là chất ma túy nằm trong Danh mục II, STT: 323, Nghị định 73/2018/NĐ - CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ* (BL 30).

Trần Đức H khai nhận bản thân có nhu cầu sử dụng chất ma túy nên khoảng 20 giờ 00 phút cùng ngày H liên lạc với một người tên Cường (Không xác định được nhân thân, lai lịch) hỏi mua ma túy với số tiền 2.500.000 đồng (Hai triệu năm trăm ngàn đồng) thì được Cường đồng ý và hẹn giao dịch ở xã Tân Hà, huyện Lâm Hà. Sau đó H điều khiển xe mô tô từ nơi ở đến xã Tân Hà thì được Cường hẹn đến

địa điểm gần bên xe Điện Linh, khi đến địa điểm này H gặp một người đàn ông nhận là Cường thì H đưa tiền cho người này rồi nhận lại 01 (một) gói nylon chứa ma túy. H cất gói ma túy này trong túi áo khoác rồi đi giao trà sữa, sau khi giao xong trên đường về, H lấy gói ma túy từ túi áo khoác ra rồi giấu vào phía trong áo thun ở gần gáy đang mặc nhằm tránh bị phát hiện rồi điều khiển xe đi đến đoạn đường nhựa thuộc thôn Liên Trung, xã Tân Hà, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng thì bị bắt quả tang (BL 56, 66).

Ngoài hành vi trên, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lâm Hà xác định Trần Đức H còn có hành vi chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy như sau:

Vào lúc 18 giờ 00 phút ngày 01/01/2022, qua khám xét khẩn cấp tại nơi ở của Trần Đức H phát hiện trong phòng trọ tại tổ dân phố Sơn Hà, thị trấn Đình Văn do ông Phan Huy Minh, sinh năm 1975, nơi cư trú: tổ dân phố Sơn Hà, thị trấn Đình Văn, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng làm chủ cho H và Phạm Ánh Nguyệt, sinh năm 1998, nơi cư trú: Thôn Thanh Bình 2, xã Bình Thạnh, huyện Đức Trọng, tỉnh Lâm Đồng thuê từ tháng 11/2021 hiện đang chung sống với nhau có hai đối tượng là Đèo Tự Đăng Khoa, sinh năm 2000, nơi cư trú thôn Phi Sour, xã Phi Tô, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng và Phạm Cao Thiên, sinh năm 1997, nơi cư trú: tổ dân phố Văn Tâm, thị trấn Đình Văn, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng có biểu hiện sử dụng trái phép chất ma túy. Tiến hành xét nghiệm chất ma túy thì H, Khoa và Thiên đều dương tính với Methamphetamine. (BL 146, 168, 223 & 266). Qua làm việc, tất cả khai nhận vào khoảng 16h00' cùng ngày, khi H và Nguyệt đang ở phòng trọ thì có Phạm Cao Thiên đến chơi và ăn cơm cùng nhau, sau đó thì Đèo Tự Đăng Khoa đến và ăn cơm cùng. H ăn xong trước thì đi đến vị trí để chiếc nệm sát cầu thang ngồi lấy 01 cái “nỏ” (là chai nước bằng nhựa có gắn nắp màu đỏ bên trên gắn một ống thủy tinh để sử dụng ma túy đá) bên trong đã có sẵn ma túy từ trước rồi dùng quẹt đốt ma túy sử dụng (BL 163, 167). Sau đó Thiên và Khoa ăn cơm xong, tự đến vị trí H đang ngồi thấy H sử dụng ma túy thì Thiên ngồi xuống bên cạnh phía bên trái của H, lưng tựa vào tường nhà vệ sinh. Cùng lúc với Thiên thì Khoa ra đứng ở cửa ra vào hút thuốc thì nghe H nói “Lại chơi tý rồi đi đâu thì đi”, Khoa nghe vậy hiểu ý H gọi đến sử dụng ma túy nên Khoa đi đến vị trí để nệm ngồi bên trái của Thiên. Lúc này Thiên tự lấy “nỏ” và cầm quẹt mà H vừa sử dụng lên, dùng quẹt đốt ma túy hút hai hơi rồi để “nỏ” và quẹt xuống nệm thì Khoa tự lấy “nỏ” và quẹt đốt ma túy hút một hơi rồi để lại xuống nệm. Sau khi Khoa hút ma túy xong thì H tiếp tục cầm “nỏ” tự sử dụng, rồi đến Thiên và Khoa, cả ba tự sử dụng lần lượt khoảng 3 lần rồi H đi vào nhà vệ sinh. Trong lúc cả ba sử dụng

ma túy thì Nguyệt rửa chén đứng quay lưng lại nên không biết việc H, Thiên và Khoa sử dụng ma túy (BL 149, 151, 209, 249). H thấy và biết việc Thiên và Khoa lấy “nỏ” và quẹt ở nệm sử dụng ma túy nhưng H không nói gì, cũng không ngăn cản việc Khoa và Thiên sử dụng ma túy của mình (BL 179). Sau đó lực lượng Công an tiến hành khám xét khẩn cấp phát hiện 01 gói nylon chứa chất tinh thể màu trắng nằm ở phía ngoài cửa sổ khu vực hành lang ngoài phòng trọ của H. Qua khám xét thu giữ tại vị trí sát vách tường trên gác lửng trong phòng trọ của H có 01 (một) gói nylon bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng niêm phong trong phong bì số 01, thu giữ tại vị trí trước thềm nhà cách tường cửa sổ khoảng 01m phía bên phải theo hướng nhìn ra đường 01 gói nylon chứa chất tinh thể màu trắng niêm phong trong phong bì số 02, thu giữ 08 gói nylon và 01 chai nước có nắp màu đỏ, trên nắp có hai lỗ thủng và một ống thủy tinh, tất cả đều được niêm phong theo quy định (BL 149, 151). Ngoài ra Cơ quan Cảnh sát điều tra còn thu giữ 01 điện thoại di động hiệu OPPO màu xanh được niêm phong bên ngoài có chữ ký của Trần Đức H; 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu trắng được niêm phong bên ngoài có chữ ký của Phạm Cao Thiên; 01 điện thoại di động hiệu Sam Sung Galaxy M51 được niêm phong bên ngoài có chữ ký của Đèo Tự Đăng Khoa.

Tiến hành trưng cầu giám định đối với 02 (hai) gói nylon chứa chất tinh thể màu trắng thu giữ. Ngày 24/01/2022, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng kết luận giám định số 82/GĐ - PC09: Phong bì 01: Mẫu tinh thể đựng trong gói nylon gửi giám định không phải là ma túy, có khối lượng 0,5490g (Không phải năm bốn chín không gam); Phong bì 02: Mẫu tinh thể đựng trong một gói nylon gửi giám định là ma túy có khối lượng 0,1358g, loại Methamphetamine. *Methamphetamine là chất ma túy nằm trong Danh mục II, STT: 323, Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ* (BL 141).

Tang vật vụ án: 02 phong bì được niêm phong sau giám định bên ngoài có chữ ký của Nguyễn Đình Duy, Phạm thị Dung, Nguyễn Quang Hưng và dấu tròn màu đỏ của Phòng KTHS CA tỉnh Lâm Đồng; 02 phong bì niêm phong chứa bao gói bên ngoài và mẫu vật hoàn lại sau giám định có chữ ký của Nguyễn Duy Ngọ, H Thị Thanh Hà, Phạm Thị Dung và dấu tròn màu đỏ của Phòng KTHS CA tỉnh Lâm Đồng.

Đối với 01 (một) xe mô tô hiệu Yamaha, BKS 49M7 - 5146 đứng tên chủ xe là Nguyễn Hồng Long, sinh năm 1981, trú tại tổ dân phố Sơn Hà, thị trấn Đình Văn, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng đã bán lại cho Phạm Ánh Nguyệt. Bị can H sử dụng xe mô tô trên làm phương tiện đi mua ma túy thì Nguyệt không biết, do đó

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lâm Hà ra quyết định xử lý vật chứng trả lại xe mô tô trên cho Nguyệt theo quy định (BL 86, 87, 94).

Đối với 01 gói nylon chứa chất tinh thể màu trắng nằm ở phía ngoài cửa sổ, khu vực hành lang ngoài phòng trọ của H được giám định là chất ma túy thì H, Thiên và Nguyệt khai không biết nguồn gốc gói nylon chứa chất ma túy trên. Riêng Khoa khai gói nylon chứa chất ma túy trên là do Thiên đưa cho Khoa để Khoa vớt qua cửa sổ nhằm phi tang khi Cơ quan Công an khám xét. Đến nay chưa xác định được nguồn gốc số ma túy trên là của ai.

Sau khi vụ án khởi tố điều tra, bị can Trần Đức H không thừa nhận biết việc Khoa và Thiên sử dụng trái phép chất ma túy trong phòng trọ của mình vào ngày 01/01/2022.

Tại bản cáo trạng số 08/CT - VKS ngày 09/01/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà để xét xử bị can Trần Đức H về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và tội: “Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 và điểm d khoản 2 khoản 256 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận đối với hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng Viện kiểm sát truy tố, bị cáo không khiếu nại hay thắc mắc gì về nội dung bản cáo trạng.

Đối với hành vi chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy thì bị cáo không thừa nhận có việc Khoa, và Thiên sử dụng ma túy cùng với bị cáo. Bị cáo cho rằng khi bị cáo sử dụng xong ma túy thì Thiên và Khoa có xin bị cáo sử dụng ma túy nhưng bị cáo không nói gì. Vì vậy, bị cáo không phạm tội: “Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy”.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Trần Đức H về tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” và tội: “*Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy*”, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Đề nghị xử phạt bị cáo Trần Đức H từ 01 năm đến 02 năm tù về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 256, Điều 38 Bộ luật hình sự. Đề nghị xử phạt bị cáo Trần Đức H từ 07 năm đến 08 năm tù về tội: “Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy”. Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai tội từ 08 năm đến 10 năm tù.

Về xử lý vật chứng:

Đề nghị Hội đồng xét xử: Tịch thu tiêu hủy 02 phong bì niêm phong số 394 có chữ ký của Nguyễn Duy Ngọ, H Thị Thanh Hà, Phạm Thị Dung và dấu tròn đỏ của phòng KTHS CA Lâm Đồng và 02 phong bì niêm phong ghi số 82 có chữ ký của Nguyễn Đình Duy, Nguyễn Quang Hưng, Phạm Thị Dung và dấu tròn đỏ của phòng KTHS CA Lâm Đồng; tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Vivo màu xanh; tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong có chữ ký của Trần Đức H, Nguyễn Văn Xuân, Trịnh Quốc Đạt và dấu tròn đỏ của Công an xã Tân Hà bên trong có 01 cân tiểu ly và 01 kéo kim loại; trả cho bị cáo H 01 điện thoại di động hiệu OPPO màu xanh; tịch thu tiêu hủy 01 hộp các tông được niêm phong bên trong có 01 chai nhựa có nắp màu đỏ và 01 công thủy tinh; tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong bên trong có 08 gói nilon; trả cho Phạm Cao Thiên 01 điện thoại hiệu Iphone màu trắng; trả cho Đèo Tự Anh Khoa 01 điện thoại hiệu Sam Sung Galaxy M51.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Lâm Hà, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra, truy tố bị cáo không có ý kiến gì và không khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Đối với hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của bị cáo Trần Đức H, bị cáo khai nhận:

[2.1] Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy nên vào khoảng 20 giờ ngày 13/4/2022 bị cáo đã liên lạc với đối tượng tên Cường để hỏi mua ma túy thì được Cường đồng ý. Bị cáo đã mua ma túy của Cường với số tiền 2.500.000đ. Sau khi giao xong trà sữa bị cáo đã cất giấu gói má túy trong người ở vị trí phía sau lưng trong áo thun đang mặc rồi điều khiển xe đến đoạn đường nhựa thuộc thôn Liên Trung, xã Tân Hà, huyện Lâm Hà thì bị lực lượng Công an huyện Lâm Hà kiểm tra, bắt quả tang cùng tang vật là 01 gói ma túy có khối lượng là 1,6216g loại Methamphetamine.

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nội dung bản cáo trạng, biên bản phạm tội quả tang, lời khai của người làm chứng, lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tang vật thu giữ cùng các tài liệu chứng cứ khác được

phản ánh trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ cơ sở để Hội đồng xét xử kết luận bị cáo Trần Đức H phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xét tính chất vụ án nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo được thực hiện với lỗi cố ý, trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, đồng thời tác động xấu đến tình hình trật tự trị an và an toàn xã hội tại địa phương.

Ma túy là loại độc dược gây ra nhiều tác hại đối với người sử dụng và còn là nguyên nhân gây ra nhiều căn bệnh truyền nhiễm nguy hiểm khác, đồng thời cũng là nguyên nhân làm phát sinh nhiều loại tội phạm khác trong xã hội. Chính vì vậy, Nhà nước ta nghiêm cấm mọi hành vi tàng trữ, vận chuyển, mua bán trái phép chất ma túy, về hình phạt đối với tội phạm này cũng rất nghiêm khắc.

Tuy nhiên, để thỏa mãn nhu cầu sử dụng ma túy của bản thân, bị cáo đã không nghĩ đến tác hại của loại độc dược này đối với chính bản thân. Bị cáo đã đi mua ma túy về cất giấu để sử dụng thì bị phát hiện bắt quả tang.

Bị cáo nhận thức được việc làm của mình là vi phạm pháp luật, bị pháp luật nghiêm cấm nhưng vẫn cố tình mua ma túy về tàng trữ để sử dụng. Theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015, tội tàng trữ trái phép chất ma túy có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam, đối chiếu với hành vi tàng trữ ma túy của bị cáo có khối lượng 1,6216g. Vì vậy, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự tương xứng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện.

[3]. Đối với hành vi chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy của bị cáo Trần Đức H:

[3.1] Vào khoảng 18 giờ ngày 01/01/2022 qua khám xét khẩn cấp nơi ở của bị cáo H tại nhà trọ ở tổ dân phố Sơn Hà, thị trấn Đình Văn, huyện Lâm Hà thì phát hiện bị cáo, Đào Tự Anh Khoa và Phạm Cao Thiên có biểu hiện sử dụng trái phép chất ma túy. Cơ quan điều tra đã tiến hành xét nghiệm chất ma túy thì bị cáo H, Khoa, Thiên đều dương tính với ma túy.

Trong quá trình điều tra, bị cáo H khai nhận sau khi ăn cơm xong bị cáo đến tại vị trí chiếc nệm gần cầu thang để sử dụng ma túy, khi bị cáo sử dụng xong ma túy, bị cáo đi vào phòng vệ sinh thì nghe Khoa có hỏi bị cáo cho Khoa sử dụng ma túy nhưng bị cáo không trả lời. Việc Khoa, Thiên sử dụng ma túy bị cáo không biết. Bị cáo khẳng định bị cáo không rủ rê cũng như không biết việc Khoa, Thiên sử dụng ma túy nên bị cáo không phạm vào tội chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy. Tại phiên Tòa hôm nay bị cáo khai nhận sau khi bị cáo sử dụng xong ma túy thì

Khoa và Thiên đến vị trí bị cáo sử dụng ma túy để hỏi xin sử dụng ma túy nhưng bị cáo không nói gì và đi vào nhà vệ sinh.

Lời khai của bị cáo H trong giai đoạn điều tra được thể hiện cụ thể như sau:

Tại biên bản ghi lời khai ngày 01/01/2022 bị cáo H khai: *“Vào khoảng 16 giờ ngày 01/01/2021 tôi đang ở phòng trọ thuộc tổ dân phố Sơn Hà, thị trấn Đình Văn, huyện Lâm Hà cùng với bạn là Phạm Ánh Nguyệt, Phạm Cao Thiên và Khoa thì tôi có nhu cầu sử dụng ma túy đá...và lấy một cái nỏ....tôi lấy gói ma túy đổ hết vào trong nỏ, lúc này Khoa và Thiên đang ăn cơm... tôi dùng quạt đốt ma túy và hút vào miệng, tôi hút khoảng 03 hơi. Sau khi Thiên và Khoa ăn cơm xong thì Khoa đi lại nói “cho em hút vài hơi” (tức là hút ma túy) lúc này Thiên đi vào chỗ tôi và Khoa vừa ngồi, sau đó tôi đi vào phòng vệ sinh.....”*

Tại bản tường trình ngày 01/01/2022 bị cáo H khai: *“.....Sau khi hút được khoảng 03 hơi thì tôi đứng dậy lúc đó trong phòng có Khoa, Thiên thì Khoa hỏi xin tôi hút tôi không nói gì”.*

Tại biên bản lấy lời khai ngày 25/4/2022 bị cáo H khai: *....Tôi sử dụng được 03 lần. Một lúc sau thì Thiên và Khoa tự đến chỗ tôi và tự lấy nỏ để sử dụng ma túy”.*

Toàn bộ những biên bản trên ở phần cuối biên bản bị cáo đều tự ghi: *“Tôi đã đọc lại biên bản và công nhận nội dung là đúng theo lời khai của tôi”* và bị cáo ký, ghi rõ họ tên.

Tuy nhiên sau đó bị cáo lại thay đổi lời khai cụ thể như sau:

Tại biên bản ghi lời khai ngày 05/7/2022 bị cáo H khai: *“...Tôi hút hai khối ma túy vào cơ thể xong thì đi vào nhà vệ sinh. Khi tôi đi ra thì thấy Khoa và Thiên đã sử dụng xong ma túy. Lúc này tôi có hỏi Khoa và Thiên sao lại sử dụng ma túy trong công”.*

“....Khoa và Thiên sử dụng ma túy tại phòng trọ tôi đang ở thì tôi không biết khi đi ra tôi thấy hết ma túy trong công thì tôi hỏi tại sao sử dụng hết ma túy trong công thì Khoa và Thiên trả lời thấy có trong đó và tự chơi”.

Tại biên bản hỏi cung bị can ngày 29/7/2022 bị cáo H khai: *“Khi Khoa hỏi xin sử dụng ma túy thì lúc đó tôi đang ở trong nhà vệ sinh nghe thấy và nói là không cho thì Khoa không nói gì”.*

Tại biên bản hỏi cung bị can ngày 22/9/2022 bị cáo H khai: *“....rồi đi vào phòng vệ sinh, lúc này tôi nghe Khoa nói cho em chơi với (tức là hỏi tôi để cho Khoa sử dụng ma túy cùng) nhưng tôi không trả lời”.*

Tại biên bản hỏi cung bị can ngày 18/11/2022 bị cáo H khai:*khi tôi đi vệ sinh ra thì tôi thấy Thiên và Khoa đang ngồi trên nệm. Thiên ngồi phía bên tay trái hướng tôi đi ra, còn Khoa ngồi bên cạnh Thiên*”.

[3.2] Như vậy, lời khai của bị cáo H tại các biên bản lấy lời khai, bản tự khai 01/01/2022; bản tường trình ngày 01/01/2022; biên bản lấy lời khai 25/4/2022 so với những lời khai sau này của bị cáo là có sự thay đổi và mâu thuẫn với nhau. Theo các lời khai của bị cáo vào ngày 01/01/2022; bản tường trình ngày 01/01/2022; biên bản lấy lời khai 25/4/2022 bị cáo đều thừa nhận có việc sau khi Khoa và Thiên ăn cơm xong thì đến chỗ bị cáo đang sử dụng ma túy và sử dụng ma túy sau đó bị cáo mới đi vào nhà vệ sinh. Tại phiên Tòa hôm nay bị cáo khai nhận sau khi Khoa, Thiên ăn cơm xong thì tự đến vị trí nơi bị cáo đang sử dụng ma túy để hỏi xin sử dụng ma túy nhưng bị cáo không nói gì mà đi vào nhà vệ sinh. Mặc dù lời khai của bị cáo sau này có sự thay đổi và mâu thuẫn với những lời khai trước. Các lời khai sau này bị cáo đều không thừa nhận có việc bị cáo sử dụng ma túy chung cùng với Khoa và Thiên và khi Khoa và Thiên sử dụng ma túy thì bị cáo không biết.

[3.3] Xét thấy, những lời khai sau này của bị cáo hoàn toàn mâu thuẫn với những lời khai trước đó và mâu thuẫn với những lời khai của Khoa và Thiên cụ thể như sau:

Tại biên bản ghi lời khai ngày 01/01/2022 Phạm Cao Thiên khai: “...*sau đó tôi ngồi ăn cơm cùng anh H và Nguyệt, ngồi ăn cơm được khoảng 15 phút thì có thêm Khoa đến và ngồi ăn cơm cùng. Ăn cơm được khoảng 20 phút thì tôi Thiên ngồi sử dụng ma túy đá cùng với anh H và Khoa, cả ba ngồi trên nệm xóp trải ở dưới cầu thang để sử dụng ma túy.....sau khi ngồi xuống nệm thì Khoa là người dùng bật lửa đốt công thủy tinh chứa ma túy đá rồi hút đầu tiên. Sau đó Khoa đưa bật lửa và chai nhựa gắn ống hút nhựa, công thủy tinh chứa ma túy cho tôi. Tôi tự dùng bật lửa đốt công thủy tinh chứa ma túy đá rồi hút vài hơi sau đó đưa tiếp cho anh H để anh H sử dụng.....*”.

Tại bản tường trình ngày 01/01/2022 anh Phạm Cao Thiên khai: “.....*tôi có thấy một cái công sẵn ở đó và một cái bật lửa thì tôi sử dụng cùng Khoa và anh H.....*”

Tại biên bản ghi lời khai ngày 12/7/2022 anh Phạm Cao Thiên khai: “*Ngày 01/01/2022 khi tôi và Khoa sử dụng ma túy thì H cùng ngồi trên nệm cùng chúng tôi và H có nhìn thấy tôi và Khoa sử dụng trái phép chất ma túy.....ngày 01/01/2022 tôi cùng Khoa và H cùng nhau ngồi trên nệm sử dụng ma túy là khoảng hơn 10 phút*”.

Tại biên bản ghi lời khai ngày 13/7/2022 anh Phạm Cao Thiên khai: “.....*sau đó khi tôi dọn chén từ phòng khách xuống bếp thì thấy H đang sử dụng ma túy (H*

đang cầm nỏ, gồm một chai nước có gắn ống hút và công thủy tinh là dụng cụ sử dụng ma túy đá) và dùng quẹt đốt ma túy rồi hút khói vào miệng. Khi tôi dọn chén xong thì quay lại ngồi chỗ nệm ngay cạnh H (H ngồi cạnh tường hướng cầu thang, tôi ngồi cạnh tường hướng nhà vệ sinh)....nên tôi tự cầm nỏ lên rồi tự cầm quẹt đốt ma túy trong nỏ rồi hút hai khói, lúc này Khoa đang ngồi phía bên tay trái của tôi, sau khi tôi hút ma túy xong thì để nỏ và quẹt xuống nệm (khi tôi sử dụng ma túy thì H không nói gì, H vẫn ngồi cạnh tôi bên tay phải, H biết và thấy tôi sử dụng ma túy), rồi Khoa tự cầm nỏ rồi dùng quẹt đốt ma túy và sử dụng khoảng 02 đến 03 khói, Khoa sử dụng ma túy xong rồi đến H tự cầm nỏ và quẹt tự sử dụng ma túy.....sau khi tôi sử dụng xong ma túy thì H đi vào nhà vệ sinh”.

“....Khi H và Khoa thấy tôi sử dụng ma túy thì không ai nói gì, không có ai có hành vi cấm cản tôi sử dụng ma túy”.

Tại bản tự khai ngày 14/7/2022 anh Phạm Cao Thiên trình khai: “Khi tôi dọn chén xong thì quay lại chỗ nệm ngay cạnh H (H ngồi dựa vào tường hướng cầu thang, tôi ngồi dựa vào hướng phòng vệ sinh).....tôi thấy vậy thì tự cầm lên và quẹt khò tự đốt ma túy hút hai khói lúc này Khoa đang ngồi bên phía tay trái của tôi.....khi tôi sử dụng ma túy thì H không nói gì vẫn ngồi cạnh tôi, H biết tôi sử dụng ma túy.....”.

Tại biên bản ghi lời khai ngày 01/01/2022 anh Đào Tự Anh Khoa khai: “.....ăn cơm xong tôi ra cửa ngồi hút thuốc 10 phút sau thì H gọi tôi đóng cửa lại rồi vào đây ngồi chơi này cu. Tôi đứng dậy đóng cửa xong đi vào nệm lúc này có Thiên và H đang ngồi trên nệm.....tôi thấy Thiên đang đứng bật lửa đốt để hút ma túy đá rồi đến tôi hút một hơi vào cơ thể rồi đến H hút, tôi hút ba lần ba hơi vào cơ thể Thiên và H cũng hút 3 lần vào cơ thể.....”.

Ngày 01/01/2022 khi tôi đang ngồi ở cửa hút thuốc thì thấy H nói tôi đứng dậy khóa cửa lại vào đây chơi này cu. Tôi hiểu được là vào sử dụng ma túy đá.....”.

Tại biên bản lấy lời khai ngày 07/7/2022 anh Đào Tự Anh Khoa khai: “Tôi thấy H vừa sử dụng ma túy xong rồi đến lượt Thiên, Thiên sử dụng ma túy xong thì để nỏ xuống nệm và tôi tự lấy sử dụng. Tôi sử dụng ma túy xong thì để nỏ xuống nệm. Sau đó tôi, H và Thiên lần lượt tự sử dụng.....”

Tại biên bản ghi lời khai ngày 14/7/2022 anh Đào Tự Anh Khoa khai: “...Ăn cơm xong thì tôi và Nguyệt dọn dẹp. Khi tôi dọn dẹp xong thì Nguyệt rửa chén còn tôi ngoài cửa ngồi hút thuốc. Khi tôi đang hút thuốc thì H gọi tôi vào chơi tí rồi đi Đà Lạt.....lúc này tôi đi vào sau vách dưới cầu thang thì có Thiên và H đang ngồi trên nệm với nhau....khi H sử dụng ma túy xong thì Thiên tự cầm dụng cụ sử dụng ma túy lên sử dụng. Khi Thiên sử dụng ma túy xong thì Thiên để dụng cụ sử dụng

ma túy xuống nệm nên tôi tự cầm lên và sử dụng tôi hút một hơi và để xuống nệm. Lúc tôi sử dụng xong thì H cầm lên và tự sử dụng.....

Ngày 01/01/2022 khi tôi đang ngồi hút thuốc ở cửa thì H gọi tôi vào và chơi tỷ rồi đi Đà Lạt thì tôi hiểu là H gọi tôi vào sử dụng ma túy....

Ngày 01/01/2022 khi tôi và Thiên sử dụng ma túy thì H có nhìn thấy vì H sử dụng chung cùng chúng tôi và H không nói gì.

Ngày 01/01/2022 tôi cùng H và Khoa sử dụng ma túy với nhau khoảng 10 phút. Quá trình sử dụng ma túy thì không có người nào đi đâu cả tôi là người đầu tiên đứng dậy đi ra khỏi nệm.

Ngày 01/01/2022 khi tôi sử dụng ma túy thì tôi không xin H vì H đã gọi tôi vào rồi nên tôi tự sử dụng.

Khi tôi sử dụng ma túy xong H đi ra thì H không hỏi tôi và Thiên về việc là sao lại sử dụng ma túy của H vì lúc này tôi và Thiên đã đi ra khỏi nệm còn H đang ở nhà vệ sinh”

Tại bản tường trình ngày 14/7/2022 anh Đào Tự Anh Khoa khai:

“....khi cả nhóm đang ăn cơm H đứng lên rồi đi đến nệm sát vách cầu thang. Khoảng một lúc sau Thiên vào ngồi cùng với H, tôi và Nguyệt tiếp tục ăn cơm.....còn tôi ra ngoài hút thuốc H gọi tôi vào chơi tỷ rồi đi.....khi H sử dụng xong Thiên cầm lên và sử dụng ma túy thì để lại xuống nệm tôi cầm lên rồi hút một hơi rồi để lại xuống nệm lúc tôi sử dụng xong H cầm lên và tự sử dụng....”.

Đồng thời tại biên bản lấy lời khai đối chất ngày 14/5/2022 Khoa và Thiên khai: “Ngày 01/01/2022 Khoa và Thiên có ngồi chung trên nệm sử dụng ma túy cùng với H. Khi sử dụng ma túy thì H là người sử dụng đầu tiên. Chúng tôi hút như vậy xoay vòng được 03 vòng.

Ngày 01/01/2022 quá trình sử dụng ma túy thì H không đi vệ sinh mà ở đấy ngồi trên nệm sử dụng ma túy cùng chúng tôi hết 03 vòng thì mới đứng dậy đi vệ sinh”.

[3.4] Mặc dù trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo không thừa nhận có việc sử dụng chung ma túy cùng với Thiên và Khoa, việc Thiên và Khoa sử dụng ma túy thì bị cáo không biết. Khi bị cáo đang sử dụng ma túy thì Thiên và Khoa đến xin bị cáo sử dụng ma túy nhưng bị cáo không nói gì mà đi vào nhà vệ sinh. Sau khi bị cáo đi ra thì mới biết việc Khoa và Thiên sử dụng ma túy của bị cáo nhưng những lời khai này của bị cáo không phù hợp và mâu thuẫn với những lời khai ban đầu của bị cáo và hoàn toàn mâu thuẫn với lời khai của Khoa và Thiên. Theo lời khai của Khoa và Thiên đều thừa nhận có việc Khoa và Thiên sử dụng

chung ma túy với bị cáo. Mặt khác tại phiên Tòa hôm nay bị cáo cũng thừa nhận có việc Thiên và Khoa đến vị trí nơi bị cáo sử dụng ma túy hỏi xin bị cáo sử dụng ma túy nhưng bị cáo không nói gì. Việc bị cáo không nói gì cũng như không có phản ứng gì đồng nghĩa với việc bị cáo đồng ý cho Thiên và Khoa sử dụng ma túy tại phòng trọ nơi bị cáo ở.

[3.5] Như vậy, căn cứ vào những chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, lời khai ban đầu của bị cáo phù hợp với những lời khai của Khoa và Thiên, tang vật thu giữ và những tài liệu chứng cứ khác được phản ánh trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận bị cáo Trần Đức H đã phạm tội: “Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm d khoản 2 Điều 256 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo Trần Đức H đã sử dụng phòng trọ do bị cáo và chị Phạm Ánh Nguyệt thuê thuộc quyền quản lý, sử dụng của bị cáo để cho anh Phạm Cao Thiên, Đào Tự Anh Khoa sử dụng ma túy cùng với bị cáo nên hành vi của bị cáo đã cấu thành tội: “Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 256 Bộ luật Hình sự.

Hành vi của bị cáo là gây nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến những quy định của nhà nước về quản lý các chất ma túy và sử dụng các chất ma túy, làm ảnh hưởng nghiêm trọng đến an toàn, trật tự xã hội. Vì vậy, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự tương xứng với hành vi bị cáo đã thực hiện. Trong vụ án này bị cáo H đã phạm vào 02 tội. Sau khi quyết định hình phạt đối với từng tội sau đó áp dụng Điều 55 Bộ luật hình sự để tổng hợp hình phạt chung cho cả hai tội.

Xét thấy, bị cáo có nhân thân không tốt, đã từng bị kết án về tội mua bán trái phép chất ma túy nhưng bị cáo không tu dưỡng bản thân mà lại tiếp tục phạm tội. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay đối với hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự cho bị cáo.

Đối với hành vi chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy bị cáo không thành khẩn khai báo nên không áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự cho bị cáo.

Căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần chấp nhận quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để bị cáo biết sống tuân thủ pháp luật và răn đe phòng ngừa chung.

[4] Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Phạm Cao Thiên và Đèo Tự Đăng Khoa đã vi phạm khoản 1 Điều 23 Nghị định 144/2021/NĐ - CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh, trật tự, an toàn xã hội; phòng, chống tệ nạn xã hội; phòng cháy, chữa cháy; cứu nạn, cứu hộ; phòng, chống bạo lực gia đình. Do đó Cơ quan Cảnh sát điều tra lập hồ sơ chuyển xử lý vi phạm hành chính theo quy định.

[5] Đối với người đàn ông tên Cường đã bán ma túy cho bị cáo và một người tên Huy đã cho bị cáo ma túy và dụng cụ sử dụng ma túy, hiện Cơ quan CSĐT Công an huyện Lâm Hà chưa xác định được nhân thân lai lịch nên tiếp tục xác minh làm rõ xử lý theo quy định.

[6] Đối với 01 xe mô tô hiệu Yamaha, BKS 49M7 - 5146 của chị Phạm Ánh Nguyệt. Khi bị cáo sử dụng xe mô tô trên làm phương tiện đi mua ma túy thì chị Nguyệt không biết, do đó Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lâm Hà đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại xe mô tô trên cho chị Nguyệt theo quy định. Tại phiên Tòa hôm nay chị Nguyệt vắng mặt, trong quá trình điều tra thể hiện chị Nguyệt đã nhận lại xe và không có ý kiến gì. Vì vậy, Hội đồng xét xử không đặt ra để xem xét, giải quyết.

[7] Đối với 01 gói nylon chứa chất tinh thể màu trắng nằm ở phía ngoài cửa sổ, khu vực hành lang ngoài phòng trọ của bị cáo H được giám định là chất ma túy thì Thiên và Nguyệt khai không biết nguồn gốc gói nylon chứa chất ma túy trên. Riêng Khoa khai gói nylon chứa chất ma túy trên là do Thiên đưa cho Khoa để Khoa vớt qua cửa sổ nhằm phi tang khi Cơ quan Công an khám xét. Đến nay Cơ quan Điều tra chưa xác định được nguồn gốc số ma túy trên là của ai. Vì vậy, Hội đồng xét xử không đặt ra để xem xét, giải quyết.

[8] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy hoàn cảnh kinh tế của bị cáo khó khăn nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo về tội tàng trữ trái phép chất ma túy và tội chứa chấp trái phép chất ma túy.

[9] Xử lý vật chứng: Tang vật của vụ án do Cơ quan điều tra thu giữ là: 02 phong bì niêm phong số 394 đựng ma túy nhà nước cấm lưu hành nên tuyên tịch thu tiêu hủy; tịch thu tiêu hủy 02 phong bì niêm phong ghi số 82, trong đó phong bì 01 không phải là ma túy; phong bì số 02 đựng ma túy; 01 phong bì niêm phong bên trong là 01 điện thoại di động hiệu Vivo của bị cáo H đã sử dụng để mua ma túy nên tịch thu sung quỹ nhà nước; 01 phong bì niêm phong bên trong có 01 cân tiểu ly và 01 kéo kim loại do bị cáo khai nhận được nên tịch thu tiêu hủy; 01 phong bì niêm phong bên trong là 01 điện thoại di động hiệu OPPO màu xanh của bị cáo H không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo; 01 hộp các tông bên

trong có 01 chai nhựa có nắp màu đỏ và 01 công thủy tinh liên quan đến hành vi phạm tội nên tịch thu tiêu hủy và 01 phong bì niêm phong bên trong có 08 gói nilon; 01 phong bì niêm phong bên trong có 01 điện thoại hiệu Iphone màu trắng của Đèo Tự Anh Khoa và 01 phong bì niêm phong bên trong có 01 điện thoại hiệu Sam Sung Galaxy M51 của Phạm Cao Thiên. Đây là điện thoại của Khoa và Thiên không liên quan đến hành vi phạm tội nên tuyên trả lại cho Khoa và Thiên.

[10] Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Trần Đức H phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và tội: “Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm d khoản 2 Điều 256; Điều 38; Điều 55 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Trần Đức H **15 (Mười lăm)** tháng tù về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và **07 (Bảy)** năm tù về tội: “Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy”. Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả 02 tội là **08 (Tám)** năm **03 (Ba)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 14/4/2022.

2. Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự, tuyên:

Tịch thu tiêu hủy:

- 02 phong bì niêm phong số 394 có chữ ký của Nguyễn Duy Ngọ, H Thị Thanh Hà, Phạm Thị Dung và dấu tròn đỏ của phòng KTHS CA Lâm Đồng.

- 02 phong bì niêm phong ghi số 82 có chữ ký của Nguyễn Đình Duy, Nguyễn Quang Hưng, Phạm Thị Dung và dấu tròn đỏ của phòng KTHS CA Lâm Đồng.

- 01 phong bì niêm phong có chữ ký của Trần Đức H, Nguyễn Văn Xuân, Trịnh Quốc Đạt và dấu tròn đỏ của Công an xã Tân Hà bên trong có 01 cân tiểu ly và 01 kéo kim loại.

- 01 hộp các tông được niêm phong bên trong có 01 chai nhựa có nắp màu đỏ và 01 công thủy tinh.

- 01 phong bì niêm phong bên trong có 08 gói nilon.

Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Vivo màu xanh của bị cáo Trần Đức H.

- Trả cho bị cáo Trần Đức H 01 điện thoại di động hiệu OPPO màu xanh.

- Trả cho Phạm Cao Thiên 01 điện thoại hiệu Iphone màu trắng.
- Trả cho Đèo Tự Anh Khoa 01 điện thoại hiệu Sam Sung Galaxy M51.

(Tất cả có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 13/01/2023 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lâm Hà).

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp và quản lý án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo phải nộp 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (19/4/2023), riêng những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng (02);
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- VKS, CA huyện Lâm Hà;
- Chi cục THADS huyện Lâm Hà;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng;
- Lưu HS - BP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Hữu Dũng