TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN PHÚ LƯƠNG** **TỈNH THÁI NGUYÊN**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 04/2017/HSST
Ngày: 19/01/2017

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ LƯƠNG TỈNH THÁI NGUYÊN

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: **Ông Nguyễn Lưu Thắng**

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Nguyễn Ngọc Ng- , Cán bộ h- u tại Thị trấn Đu, huyện Phú L- ơng.

- ÔngTrần Minh Quyết, Công tác tại UBND huyện Phú L- ơng.

Thư ký ghi biên bản phiên toà: Bà Hoàng Thị Ngọc - Cán bộ TAND huyện Phú Lương, tỉnh Thái Nguyên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Lương tham gia phiên toà:

Ông: Nông Văn Hưng - KSV Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Lương, tỉnh Thái Nguyên.

Ngày 19 tháng 01 năm 2017 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phú Lương xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 85/2016/HSST ngày 21/11/2016 đối với bị cáo:

Trần Trọng H – sinh năm 1993. Tên gọi khác: Không

ĐKHKTT: Xóm T, xã Y, huyện P, tỉnh Thái Nguyên. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Sán chí; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hoá: 11/12; Nghề nghiệp: Làm ruộng. Con ông Trần Đức K và bà Trần Thị D đều trú tại xã Y, huyện P. Gia đình bị cáo có 02 anh em bị cáo là con thứ hai, chưa có vợ con.

Tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 25/8/2016 bị Công an huyện Phú Lương xử phạt hành chính số tiền 2.500.000đ về hành vi đánh nhau và hủy hoại tài sản; Ngày 31/10/2016 bị Công an huyện Phú Lương xử phạt hành chính số tiền 750.000đ về hành vi say riệu bia gây mất trật tự công cộng.

Bị cáo tại ngoại tại địa phương. Có mặt tại phiên toà.

**** Người bị hại:***

- Anh Vương Văn T - sinh năm 1988. Trú tại: Xóm P, xã P, huyện P, tỉnh Thái Nguyên. Có mặt.

**** Nguyên đơn dân sự:*** Công ty TNHH dịch vụ taxi M.

Địa chỉ: Tầng 9, tòa nhà V, Số 140 đường H, TP. T, tỉnh Thái Nguyên.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Phạm Quý Q. CV: Giám đốc.

Người đại diện theo ủy quyền: Anh Vương Văn T - sinh năm 1988. Trú tại: Xóm P, xã P, huyện P, tỉnh Thái Nguyên. Có mặt.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Anh Trần Văn Đ. Sinh năm 1976 - Vắng mặt.

Trú tại: Xóm T, xã Y, huyện P, tỉnh Thái Nguyên.

Người làm chứng:

1. Anh Trần Văn D. Vắng mặt.
2. Anh Trần Văn T. Vắng mặt.
3. Anh H Văn N. Vắng mặt.
4. Anh Trần Văn P. Vắng mặt.

Đều trú tại: Xóm T, xã Y, huyện P, tỉnh Thái Nguyên.

NHẬN THẤY

Bị cáo Trần Trọng H bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Lương truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 05/10/2016 bị cáo Trần Trọng H cùng một số người khác trong xóm được mời đến nhà ông Trần Văn D là bác ruột của bị cáo để ăn cơm liên hoan. Sau khi ăn cơm uống rượu đến 15 giờ 30 phút cùng ngày bị cáo đến nhà anh D tiếp tục uống bia cùng với anh T và một số người khác nữa. Quá trình uống bia, bị cáo H có lời qua tiếng lại với anh T, anh T tát H một cái H liền vơ ống điếu đánh anh T, anh T đã vật đè và dùng tay đánh bị cáo H. Được anh D can ngăn nên anh T đi về nhà, khi thấy sự việc như vậy anh Đ nhà ở cùng xóm có khuyên can bị cáo nhưng bị cáo không nghe còn chửi lại anh Đ, anh Đ tát vào mặt bị cáo và hai người lao vào giằng co vật lộn nhau. Ông D thấy H chửi bậy đã quát mắng H, H liền dùng chân đạp trúng vào đùi ông D, H nhặt viên gạch gần đó ném trượt vào đầu trên vành tai phải của anh Đ, do bị đau anh Đ quay lại vật đè H xuống đất và cùng ông D dùng chân tay đánh H. Bị cáo H vùng dậy chạy vào trong nhà chị Trần Thị N ở gần đó lấy con dao quắm quay ra đuổi đánh nên mọi người bỏ chạy. Khoảng 16 giờ cùng ngày, anh T điều khiển xe taxi BKS 20A- 182.71 của Công ty TNHH dịch vụ taxi M đến trả khách, khi đang dừng trả khách tại đường liên xã thuộc xóm T, xã Y đúng lúc H đang cầm dao đuổi đánh mọi người, khi đi qua đầu xe taxi bị cáo H cầm con dao quắm đập 01 nhát làm vỡ kính chắn gió và bẹp lõm khung xương kính chắn gió phía trước bên phải. H tiếp tục lia con dao làm xước sơn tại cánh cửa trước bên phải của xe

ô tô BKS 20A – 182.71, bị cáo H tiếp tục chạy lên nhà ông D dùng dao đạp vỡ ốp nhựa bảo vệ đồng hồ công tơ mét chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave BKS 20F1 – 143.12 của anh Đ.

Sau khi sự việc xảy ra, anh T trình báo sự việc tới công an xã Y, còn bị cáo cầm theo con dao bỏ trốn. Đ ngày 07/10/2016 bị cáo đến trình diện và khai báo tại Cơ quan điều tra công an huyện Phú Lương.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 70/2016 ngày 07/10/2016 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Phú Lương kết luận: Xe taxi BKS 20A – 182.71 bị thiệt hại nứt vỡ kính chắn gió phía trước bên phải KT 20 x 20cm, khung xương kính chắn gió phía trước bên phải bị bẹp lõm KT 1,5 x 1cm; vết xước sơn tại cánh cửa trước bên phải KT 10cm x 0,1 cm. Tổng giá trị thiệt hại là 4.400.000 (Bốn triệu bốn trăm nghìn) đồng. Cơ quan điều tra Công an huyện Phú Lương đã làm thủ tục trả lại chiếc xe ô tô cho công ty TNHH taxi M quản lý sử dụng.

Tại Cơ quan điều tra bị cáo H đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản Cáo trạng số 84/KSĐT - TA ngày 18 tháng 11 năm 2016, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Lương đã truy tố bị cáo Trần Trọng H ra trước phiên toà để xét xử về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" theo khoản 1 Điều 143 Bộ luật hình sự.

Kết thúc phần thẩm vấn, vị đại diện Viện kiểm sát luận tội giữ nguyên quan điểm như đã truy truy tố trong Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

* Về tội danh: Tuyên bố Trần Trọng H phạm tội " Cố ý làm hư hỏng tài sản".

* Về điều luật áp dụng và hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 143, điểm b, p Khoản 1 Điều 46 BLHS:

Xử phạt bị cáo Trần Trọng H từ 18 tháng đến 24 tháng tù giam.

Về trách nhiệm dân sự: Đã giải quyết xong.

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên toà các bị cáo không tranh luận, mà chỉ đề nghị HĐXX xem xét cho hưởng mức án thấp nhất.

Căn cứ vào những chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ và toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

XÉT THẤY

Tại phiên toà bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai của bị cáo tại phiên toà phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với chứng cứ trong hồ sơ vụ án. Như vậy có đủ cơ sở để khẳng định:

Khoảng 16 giờ ngày 05/10/2016 do say rượu và bực tức những người anh em họ hàng, khi thấy chiếc xe ô tô taxi BKS 20A- 182.71 của Công ty TNHH dịch vụ taxi M do anh T điều khiển đang đỗ ở đường liên xã thuộc xóm T, xã Y, huyện P, bị cáo H đã dùng dao quắm đập vỡ kính chắn gió phía trước, đập bẹp lõm khung xương kính chắn gió bên phải và xước sơn tại cánh cửa trước bên phải chiếc xe BKS 20A – 182.71, gây thiệt hại với tổng số tiền 4.400.000 đồng cho Công ty TNHH dịch vụ taxi Miền bắc.

Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội bi truy tố, xét xử là đúng, không oan.

Hành vi nêu trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 143 của Bộ luật hình sự năm 1999. Điều luật quy định:

" Điều 143. Tội Cố ý làm hư hỏng tài sản:

1. Người nào hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác gây thiệt hại từ hai triệu đồng đến dưới năm mươi triệu đồng…thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến ba năm hoặc phạt tù từ sáu tháng đến ba năm".

Xét tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, coi thường pháp luật, trực tiếp xâm hại đến tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, đồng thời gây mất trật tự trị an xã hội tại địa phương. Do đó cần phải xử lý nghiêm minh để giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung.

Xét các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy rằng: Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên toà hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo tỏ thái độ ăn năn hối cải, sau khi sự việc xảy ra bị cáo đã cùng với gia đình bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả đối với người bị hại nên được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm p và điểm b khoản 1 Điều 46 BLHS. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào quy định tại Điều 48 BLHS.

Xét nhân thân của bị cáo thấy rằng: Bị cáo xuất thân từ nhân dân lao động nhưng không có nghề nghiệp ổn định do sử dụng rượu bia dẫn đến không làm chủ được hành vi của bản thân cộng với ý thức coi thường pháp luật, thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý nên cần phải có hình phạt tương xứng với tội phạm mà bị cáo đã gây ra để răn đe giáo dục bị cáo.

Căn cứ vào tính chất mức độ hành vi phạm tội cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, HĐXX thấy cần thiết phải cách ly bị một thời gian để cải tạo, giáo dục cho bị cáo thành người lương thiện và để làm gương cho kẻ khác

Mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng đối với các bị cáo là phù hợp.

Về TNDS: Trong quá trình giải quyết vụ án bị cáo và gia đình đã thỏa thuận bồi thường cho anh T số tiền 13.000.000 đồng, tại phiên tòa hôm nay anh T không có yêu cầu gì thêm, HĐXX xét thấy sự thỏa thuận giữa bị cáo và người bị hại là tự nguyện và không trái pháp luật cần được chấp nhận.

Tại phiên tòa, đại diện nguyên đơn dân sự là Công ty TNHH dịch vụ taxi Miền bắc không có yêu cầu đề nghị gì nên HĐXX không xem xét.

Quá trình điều tra, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là anh Đ khai bị cáo H đã ném sượt viên gạch làm rách da vùng tai phải của anh và đập vỡ mặt nhựa đồng hồ công tơ mét chiếc xe mô tô của anh nhưng thương tích và giá trị thiệt hại mà bị cáo gây ra không lớn nên anh không yêu cầu bị cáo bồi thường.

Về vật chứng của vụ án: Con dao quắm mà bị cáo dùng để thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo khai đã ném con dao trên tại đồi keo cách hiện trường vụ án khoảng 2km, Cơ quan điều tra đã T hành xác minh, tìm kiếm nhưng không thu giữ được nên chưa có cơ sở xử lý.

Trong vụ án còn có một số người khác có xô xát với bị cáo là anh T, anh D tuy nhiên thương tích không lớn và không có đơn đề nghị cơ quan có thẩm quyền giải quyết nên HĐXX không xem xét.

Án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Trần Trọng H phạm tội *"Cố ý làm hư hỏng tài sản"*.

Áp dụng: khoản 1 Điều 143, điểm b, p khoản 1 Điều 46 BLHS.

1. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Trần Trọng H 18 (mười tám) tháng tù giam. Thời hạn tù tính từ ngày thi hành án

2. Về TNDS: Ghi nhận bị cáo đã bồi th- ờng cho ng- ời bị hại 13.000.000

đồng.

3. Về án phí**:** Áp dụng Điều 99 của Bộ luật tố tụng hình sự, Pháp lệnh số 10/2009/UBTVQH12 ngày 27/02/2009 về án phí, lệ phí Toà án, buộc các bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm sung quỹ nhà nước.

□n xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, ng- ời bị hại,, đại diện nguyên đơn dân sự,. Báo cho biết đ- ợc quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, Vắng mặt ng- ời có quyền lợi và ngĩa vụ liên quan, báo cho biết có quyền kháng cáo bản án trong 15 ngày kể từ ngày nhận đ- ợc bản án hoặc từ ngày niêm yết bản án tại UBND nơi c- trú.

Nơi nhận:
- VKSND H. Phú Lương;
- Chi cục THADS H. Phú Lương;
- CA huyện Phú Lương;
- TA tỉnh;
- THAHS;
- Bị cáo;
- Lưu HSVA;
- Lưu VP.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Nguyễn Lưu Thắng

HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Ngô Hồng Nam

Nơi nhận:
- VKSND H. Phú Lương;
- Chi cục THADS H. Phú Lương;
- CA huyện Phú Lương;
- TA tỉnh;
- THAHS;
- Bị cáo;
- Lưuu HSVA;
- Lưu VP.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Ngô Hồng Nam