

Bản án số: 05/2018/HS-ST

Ngày 05/02/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁNNHÂN DÂN HUYỆN YÊN ĐỊNH, TỈNH THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Trọng Sơn

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Viết Nguyên

Bà Hoàng Thị Thu

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Thu – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa: Ông Phạm Hùng Tâm - Kiểm sát viên.

Trong ngày 05 tháng 02 năm 2018, tại Trụ sở TAND huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 03/2018/TLST-HS ngày 19 tháng 01 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 07/2018/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 01 năm 2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đào Duy H** - Sinh ngày 02/5/1991 tại: Thị trấn Thống Nhất, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa.

Nơi ĐKKHKT: Khu phố S, Thị trấn T, huyện Y, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đào Văn H1, sinh năm 1962 và bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1963; Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 20/11/2017, đến 23/11/2017 chuyển tạm giam tại Trại Tạm giam Công an tỉnh Thanh Hóa.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người làm chứng:

1. Anh Phạm Duy H2

2. Chị Lê Thị L

3. Chị Nguyễn Thị Q1

Đều trú tại: thôn Q, xã T, huyện Y, Thanh Hóa.

4. Anh Trịnh Ngọc C

5. Anh Trần Văn Q

Đều trú tại: Thôn P, xã L, huyện Y, Thanh Hóa.

Tại phiên tòa vắng mặt những người làm chứng.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ ngày 20/11/2017, Công an huyện Yên Định phát hiện trước quán nước nhà ông Phạm Duy H2 có 02 đối tượng là Đào Duy H và Trần Ngọc C có biểu hiện tàng trữ trái phép chất ma túy nên đã kiểm tra phát hiện trong túi quần trước bên phải của H có 01 ví da màu đen đã qua sử dụng, bên trong có 01 túi Nilon màu trắng có chứa các hạt tinh thể màu trắng nghi là ma túy đá, nên đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ và niêm phong vật chứng (ký hiệu là M1), đồng thời ngay sau đó công an huyện Yên Định đã tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở Đào Duy H tại Phòng nghỉ 301 (do Q thuê) nhà nghỉ TH thuộc thôn Q, xã Y, huyện Y, phát hiện và thu giữ ở phía sau băng nội quy nhà nghỉ dán trên đầu giường trong phòng 01 túi ni lông màu trắng, bên trong có chứa 02 túi ni lông nhỏ màu trắng có chứa các hạt tinh thể màu trắng nghi là ma túy đá, đồng thời thu giữ 01 hộp kẹo Mentos để trong túi nilon màu đen treo ở nắm tay cầm cửa ra vào phía hành lang trước nhà nghỉ, 01 gói bọc bằng băng dính màu đen, bên trong là lớp giấy thiếc màu vàng và trong lớp giấy thiếc này có chứa các hạt tinh thể màu trắng (nghi là ma túy đá) nên đã lập biên bản thu giữ và niêm phong (ký hiệu là M2). Ngoài ra còn thu giữ trong túi nilon màu đen trên áo sơ mi màu trắng, 01 khẩu trang bằng vải sợi màu tím than. Thu giữ trong sọt đựng rác tại nhà vệ sinh của phòng nghỉ 301, 01 chai nhựa màu trắng nhãn hiệu Aquajoy loại 500ml, nắp chai có 01 lỗ thủng, bên trong có bắm dính dung dịch không màu và 01 dây chuyền dịch bằng nhựa dẻo trong suốt.

Quá trình điều tra chứng minh: Vào ngày 18/11/2017 Đào Duy H sang Thị trấn TX, huyện TX chơi, có gặp một người đàn ông khoảng 30 tuổi giới thiệu là Thụ ở Thị trấn TX, trong khi ngồi nói chuyện, biết H là người nghiện ma túy và có nhu cầu sử dụng nên người này đã đưa cho H 02 gói nhỏ có chứa các hạt tinh thể màu trắng là ma túy đá, 01 gói có chứa các hạt tinh thể màu trắng trong là đường phèn và 29 túi ni lông có khóa kéo. Sau khi biết là ma túy và đường phèn thì H đem cất giấu vào trong người để sử dụng dần. Đến khoảng 12 giờ ngày 20/11/2017 Trần Văn Q ở thôn P, xã L là chỗ quen biết với H có thuê phòng nghỉ 301 nhà nghỉ Tuấn Hùng rồi gọi điện cho H đến, H mang theo các gói ma túy, tại đây H cho Q một ít ma túy rồi cùng Q sử dụng bằng 01 bộ bình coóng, 01 chai nhựa màu trắng nhãn hiệu Aquajoy loại 500ml, nắp chai có 01 lỗ thủng và 01 dây chuyền dịch bằng nhựa dẻo trong suốt do Q tự chế đem đến. Sử dụng xong Q đi việc, số ma túy đá còn lại H cất dấu 01 gói vào phía sau băng nội quy của Phòng nghỉ nói trên; 01 gói H bỏ vào ví đem theo trong người, đồng thời dấu gói đường phèn vào hộp kẹo Mentos đựng ở túi ni lông màu đen treo ở nắm tay cầm mở cửa phòng ra hành lang phía trước của nhà nghỉ. Khoảng 21 giờ cùng ngày có Trần Ngọc C ở thôn P, xã L,

huyện Yên Định đến phòng nghỉ TH để vay tiền thì gặp Q quay lại, rồi Q lên phòng 301 nghỉ, còn H, C tiếp tục đi ra phía quán nhà anh Hạnh được một đoạn thì bị công an Yên Định bắt giữ.

Tại Bản kết luận giám định số 2432/PC54-MT ngày 22/11/2017 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa đã giám định và kết luận:

- Các hạt tinh thể màu trắng của phong bì niêm phong kí hiệu M1 gửi giám định là ma túy, có trọng lượng 0,601 gam, loại Methamphetamine.

- Các hạt tinh thể màu trắng trong túi ni lông màu trắng bọc giấy thiếc màu vàng, băng dính đen, ký hiệu M2 có tổng trọng lượng 7,940 gam. Qua giám định không có ma túy.

- Các hạt tinh thể màu trắng trong 02 túi nilong nhỏ màu trắng đựng trong 01 túi nilong màu trắng kí hiệu M2 là Ma túy, trọng lượng 2,105 gam, loại Methamphetamine.

Trong vụ án này còn có Trần Văn Q là người đã sử dụng chung ma túy với bị cáo H, song căn cứ vào các quy định của pháp luật thì chưa đủ cơ sở để xử lý về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, còn hành vi sử dụng ma túy của Q không phải chịu trách nhiệm hình sự. Vì vậy, cơ quan điều tra công an huyện Yên Định đã xử phạt hành chính đối với Q.

Đối với chủ nhà nghỉ TH là chị Nguyễn Thị Q1 không biết việc các đối tượng thuê phòng nghỉ 301 để sử dụng ma túy nên không có cơ sở xét xét trách nhiệm.

Bản cáo trạng số 06/CT-VKS-MT ngày 19/01/2018, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Định đã truy tố bị cáo Đào Duy H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Định giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 194, điểm p khoản 1 Điều 46, Điều 33, khoản 1 Điều 41 Bộ luật hình sự năm 1999; hình phạt quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015; điểm b khoản 1 Điều 2 Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc Hội về thi hành Bộ luật hình sự 2015 đề nghị xử phạt bị cáo Đào Duy H từ 12 đến 15 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 41 BLHS 1999; điểm a, c khoản 2 Điều 106 BLTTHS 2015: Đề nghị tịch thu tiêu hủy số lượng Methamphetamine là mẫu vật sau giám định và các tang vật thu giữ được trong vụ án không còn giá trị sử dụng.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Tại phiên tòa bị cáo H khai nhận toàn bộ hành vi tàng trữ ma túy mà mình đã thực hiện vào ngày 20/11/2017, đúng như cáo trạng đã truy tố và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Lời khai của bị cáo hoàn toàn phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản khám xét nơi ở, tang vật thu hồi được, cùng tài liệu khác có trong hồ sơ. Đủ cơ sở chứng minh: Vào khoảng 21 giờ ngày 20/11/2017, bị cáo Đào Duy H đã có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy tại Phòng nghỉ 301 nhà nghỉ Tuấn Hùng thuộc thôn Q, xã T, huyện Y. Qua giám định của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Thanh Hóa thì loại ma túy mà bị cáo H tàng trữ là Methamphetamine, có tổng trọng lượng 2,706 gam.

Hành vi của bị cáo Đào Duy H có đủ dấu hiệu cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự 1999.

Hình phạt tại khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự 2015 nhẹ hơn khoản 1 điều 194 Bộ luật hình sự năm 1999, theo hướng dẫn tại điểm b khoản 1 Điều 2 Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc Hội về thi hành Bộ luật hình sự 2015 thì trường hợp này khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự 2015 được áp dụng để xử phạt đối với bị cáo.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, xâm phạm trật tự an toàn xã hội. Ma túy là hiểm họa của nhân loại, là nguyên nhân của nhiều loại tội phạm khác. Vì vậy cần phải xử lý nghiêm khắc, buộc bị cáo phải cách ly xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục và răn đe phòng ngừa chung. Bị cáo không có nghề nghiệp, không có việc làm vì vậy không xử phạt bổ sung đối với bị cáo.

Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 BLHS 1999.

Về xử lý vật chứng: Cần tịch thu tiêu hủy lượng Methamphetamine là mẫu vật sau giám định và lượng các hạt tinh thể không phải là ma túy, không còn giá trị sử dụng, đang niêm phong tại 02 phong bì ký hiệu M1, M2 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hoá; Tịch thu tiêu hủy 01 áo sơ mi màu trắng, 01 khẩu trang, 01 ví da màu đen của H đã cũ không còn giá trị sử dụng; Tịch thu tiêu hủy 01 chai nhựa màu trắng có nhãn hiệu Aqua Joy loại 500ml, 01 dây chuyền dịch bằng nhựa dẻo trong suốt, 29 túi ni long nhỏ màu trắng có mép kéo viền màu xanh không còn giá trị sử dụng.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 194, điểm p khoản 1 Điều 46, Điều 33, khoản 1 Điều 41 Bộ luật hình sự năm 1999; hình phạt quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015; điểm b khoản 1 Điều 2 Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc Hội về thi hành Bộ luật hình sự 2015; điểm a, c khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Tuyên bố: Bị cáo Đào Duy H phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt: Bị cáo Đào Duy H 15 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày 20/11/2017.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy lượng Methamphetamine là mẫu vật sau giám định và lượng các hạt tinh thể không phải là ma túy, không còn giá trị sử dụng, đang được niêm phong tại 01 (một) phong bì của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hoá; Tịch thu tiêu hủy 01 áo sơ mi màu trắng, 01 khẩu trang, 01 ví da màu đen đã cũ không còn giá trị sử dụng; Tịch thu tiêu hủy 01 chai nhựa màu trắng có nhãn hiệu Aqua Joy loại 500ml, 01 dây chuyền dịch bằng nhựa dẻo trong suốt, 29 túi ni long nhỏ màu trắng có mép kéo viền màu xanh không còn giá trị sử dụng.

Các vật chứng nêu trên được mô tả chi tiết và đang quy trữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Định theo phiếu nhập kho số NK000235 ngày 08/01/2018.

Về án phí: Bị cáo Đào Duy H phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

- **Về quyền kháng cáo bản án:** Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thanh Hóa
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- Trại tạm giam CA tỉnh TH;
- Công an huyện Yên Định;
- VKSND huyện Yên Định;
- Bị cáo;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Nguyễn Trọng Sơn