TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN LIÊN CHIỂU - TP. ĐÀ NẴNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 12/2023/HSST
Ngày: 12/01/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LIÊN CHIỂU, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà*: Ông Phạm Thanh Hùng
- *Các Hội thẩm nhân dân*: Ông Nguyễn Công Chi
Ông Nguyễn Văn Cơ
- ***Thư ký phiên tòa***: Bà Trần Ngô Khánh Loan - Thư ký Toà án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng.
- ***Kiểm sát viên tham gia phiên toà*:** Ông Nguyễn Hoài Bão - Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng.

Ngày 12 tháng 01 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 33/2022/HSST ngày 28 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 142/2022/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

1. **Nguyễn Đ T** (Tên gọi khác: Không), sinh ngày 16.8.1989 tại tỉnh Quảng Bình; Nơi cư trú: Tổ 16, phường H, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng; Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Đ T (chết) và bà: Nguyễn Thị V (sinh năm 1959); Vợ: Vũ Thị B (sinh năm 1989); Con Nguyễn Vũ Ngọc H (sinh năm 2016), Nguyễn Vũ Bích N (sinh năm 2019) và Nguyễn Đ T (sinh năm 2021); Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

Năm 2009: Tòa án nhân dân huyện Lệ Thủy, tỉnh Quảng Bình tuyên phạt 18 tháng cải tạo không giam giữ về tội Cố ý làm hư hỏng tài sản theo Bản án số: 15/2009/HSST ngày 10/4/2009. Nguyễn Đ T đã chấp hành xong các quyết định trong nêu trong bản án.

Năm 2020: Vi phạm hành chính về hành vi: Bán bảng đề, Công an quận Liên Chiểu ra Quyết định xử phạt hành chính với số tiền 2.000.000đ (theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 55/QĐ-XPHC ngày 16/9/2020). Nguyễn Đ T đã chấp hành nộp tiền phạt vi phạm hành chính.

Bị cáo hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng, từ ngày 16.4.2022, có mặt.

2. **Vũ Đ Trường T** (Tên gọi khác: Không), sinh ngày 24.11.1988 tại tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu; Nơi cư trú: Số 140 N, phường H, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng; Nghề nghiệp: Kỹ sư; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Vũ Đ Trường S (chết) và bà: Nguyễn Thị Thanh M (sinh năm 1969); Vợ, con: Chưa; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng, từ ngày 16.4.2022, có mặt.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

+ Ông **Lê Kim Đ**, sinh năm 1983; Nơi ĐKHKTT: Tổ 04 thôn H, xã H, huyện H, thành phố Đà Nẵng, vắng mặt.

+ Ông **Trương T Q**, sinh năm 1974; Nơi cư trú: K120 N, tổ 11 phường H, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng, vắng mặt.

+ Ông **Trần Quốc T**, sinh năm 1993; Nơi cư trú: 678 T, phường H, quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng, vắng mặt.

+ Ông **Trần Ngọc P**, sinh năm 1980; Nơi cư trú: Phòng 706, nhà 3 Chung cư P, tổ 82, phường H, quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng, vắng mặt.

+ Ông **Ngô Phi T**, sinh năm 1985; Nơi cư trú: K245/H02/04 Â, phường H, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng, văng mặt.

+ Ông **Phan Linh M**, sinh năm 1982; Nơi cư trú: K34/H2/39 T, tổ 33, phường H, quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng, vắng mặt.

+ Ông **Trần Văn T**, sinh năm 1985; Nơi cư trú: Thôn T, xã Q, huyện Quế Sơn, tỉnh Quảng Nam, vắng mặt.

+ Ông **Lê Ngọc Đ**, sinh năm 1994; Nơi cư trú: Thôn L, xã T, huyện Triệu Phong, tỉnh Quảng Trị, vắng mặt.

+ Ông **Trần Văn L**, sinh năm 1989; Nơi cư trú: Thôn 02, xã T, huyện T, tỉnh Quảng Nam, vắng mặt.

+ Bà **Lê Thị Thùy T**, sinh năm 1974; Nơi cư trú: K97/44 N, phường H, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng, vắng mặt.

+ Ông **Nguyễn Văn V**, sinh năm 1971; Nơi cư trú: 65 T, phường H, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng, vắng mặt.

+ Bà **Nguyễn Thị Trúc P**, sinh năm 1996; Nơi cư trú: 65 T, phường H, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng, vắng mặt.

+ Ông **Vũ Tiến H**, sinh năm 1987; Nơi cư trú: 67 N, phường H, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 15 phút, ngày 16/04/2022, qua kiểm tra hành chính quán cà phê "Paris" tại số 140 đường N, phường B, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng, Lực lượng tuần tra phòng chống tội phạm Công an quận Liên Chiểu đã bắt quả tang Nguyễn Đ T và Vũ Đ Trường T đang tổ chức đánh bạc trái phép bằng hình thức ghi cá độ bóng đá cho nhiều người, gồm: Lê Kim Đ, Trương T, Trần Quốc T, Ngô Phi T, Trần Ngọc P, Phan Linh M, Trần Văn T, Lê Ngọc Đ, Trần Văn L.

Quá trình điều tra, từ lời khai của Nguyễn Đ T, Vũ Đ Trường T và các tài liệu, chứng cứ thu giữ xác định:

Nguyễn Đ T và Vũ Đ Trường T bắt đầu tổ chức đánh bạc bằng hình thức ghi cá độ bóng đá từ tháng 11/2021 tại quán cà phê Paris nêu trên. Cả hai sử dụng 01 dàn máy vi tính có kết nối mạng internet truy cập tài khoản dùng để đặt cược cá độ có tên KA4GP201001 trên trang webside: Viva88.com để nhận đặt cược tiền cá độ bóng đá của nhiều người chơi cá độ. Nguyễn Đ T và Vũ Đ Trường T có được tài khoản cá độ bóng đá này là do một người tên Hoàng (chưa rõ lai lịch) cung cấp nạp sẵn lượng tiền ảo trong tài khoản để sử dụng đặt cược là: 5000 UT. Người cung cấp tài khoản cá độ quy định 01 UT tiền ảo trong tài khoản cá độ nêu trên được quy đổi ra tiền Việt Nam Đồng là: 15.000 đồng và quy định trưa hằng ngày, người cung cấp tài khoản cá độ sẽ trực tiếp đến gặp Nguyễn Đ T và Vũ Đ Trường T để hai bên kiểm tra, thanh toán tiền thắng, thua trong việc đặt cược cá độ bóng đá cho nhau bằng tiền Việt Nam Đồng. Tuy nhiên Đ T và Trường T đã thống nhất với nhau rằng mức quy đổi được nâng lên so với quy định của người cung cấp tài khoản cá độ. Cụ thể, nhóm này quy định 01 UT (tiền ảo) trong tài khoản đặt cược được quy đổi ra tiền Việt Nam Đồng là: 100.000 đồng. Mục đích T và Trường T quy định lại mức quy đổi tiền ảo UT ra tiền Việt Nam Đồng nâng cao hơn 85% so với quy định của người cung cấp tài khoản cá độ là để trong trường hợp người chơi cá độ thua cược thì T và Trường T sẽ hưởng khoản tiền thắng cược là tiền chênh lệch sau khi trừ đi khoản tiền sẽ thanh toán cho người cung cấp tài khoản cá độ. Có hai trường hợp cá độ là lựa chọn loại cá độ được quy định trong tài khoản cá độ nêu trên và lựa chọn loại cá độ không được quy định trong tài khoản cá độ nêu trên.

Căn cứ vào 36 hình ảnh ghi nhận các dữ liệu điện tử thể hiện việc đặt cược cá độ bóng đá trong tài khoản cá độ có tên "KA4GP201001", 07 tập giấy dùng làm tờ phơi ghi thông tin cá độ bóng đá và số tiền Việt Nam mà Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Liên Chiểu, thu thập, tạm giữ trong khi bắt quả tang hành vi tổ chức đánh bạc bằng hình thức ghi cá độ bóng đá đối với Nguyễn T và Vũ Đ Trường T, có đủ cơ sở xác định:

Ngày 04/4/2022, Nguyễn T và Vũ Đ Trường T nhận 308 đợt đặt cược từ người chơi cá độ với số tiền đặt cược là: 145.400.000 đồng để lựa chọn các loại cá độ được quy định trong tài khoản cá độ có tên "KA4GP201001". Tổng kết kết quả cá độ xác định nhóm của T, Trường T và người cung cấp tài khoản cá độ đã thắng cá độ được số tiền là: 17.315.000 đồng và đã thua cá độ là: 128.085.000 đồng. Như vậy, nhóm của T, Trường T và người cung cấp tài khoản cá độ đã dùng số tiền để đánh bạc trong ngày 04/4/2022 là: 273.485.000 đồng.

Ngày 05/4/2022, Nguyễn T và Vũ Đ Trường T nhận 390 đợt đặt cược từ người chơi cá độ với số tiền đặt cược là: 208.300.000 đồng để lựa chọn các loại cá độ được quy định trong tài khoản cá độ có tên "KA4GP201001". Tổng kết kết quả cá độ xác định nhóm của T, Trường T và người cung cấp tài khoản cá độ đã thắng cá độ được số tiền là: 18.857.000 đồng và đã thua cá độ là: 189.443.000 đồng. Như vậy, nhóm của T, Trường T và người cung cấp tài khoản cá độ đã dùng số tiền để đánh bạc trong ngày 05/4/2022 là: 397.743.000 đồng.

Ngày 06/4/2022, Nguyễn T và Vũ Đ Trường T nhận 293 đợt đặt cược từ người chơi cá độ với số tiền đặt cược là: 150.900.000 đồng để lựa chọn các loại cá độ được quy định trong tài khoản cá độ có tên "KA4GP201001". Tổng kết kết quả cá độ xác định nhóm của T, Trường T và người cung cấp tài khoản cá độ đã thua cá độ và phải chi thêm số tiền là: 10.627.000 đồng cộng với số tiền đã nhận đặt cược trước đó của người chơi cá độ là: 150.900.000 đồng để chi trả cho người chơi cá độ thắng cược. Như vậy, nhóm của T, Trường T và người cung cấp tài khoản cá độ đã dùng số tiền để đánh bạc trong ngày 06/4/2022 là: 312.427.000 đồng.

Ngày 07/4/2022, Nguyễn T và Vũ Đ Trường T nhận 306 đợt đặt cược từ người chơi cá độ với số tiền đặt cược là: 162.800.000 đồng để lựa chọn các loại cá độ được quy định trong tài khoản cá độ có tên "KA4GP201001". Tổng kết kết quả cá độ xác định nhóm của T, Trường T và người cung cấp tài khoản cá độ đã thắng cá độ được số tiền là: 3.705.000 đồng và đã thua cá độ là: 159.095.000 đồng. Như vậy, nhóm của T, Trường T và người cung cấp tài khoản cá độ đã dùng số tiền để đánh bạc trong ngày 07/4/2022 là: 321.895.000 đồng.

Ngày 08/4/2022, Nguyễn T và Vũ Đ Trường T nhận 271 đợt đặt cược từ người chơi cá độ với số tiền đặt cược là: 117.400.000 đồng để lựa chọn các loại cá độ được quy định trong tài khoản cá độ có tên "KA4GP201001". Tổng kết kết quả cá độ xác định nhóm của T, Trường T và người cung cấp tài khoản cá độ đã thắng cá độ được số tiền là: 980.000 đồng và đã thua cá độ là: 116.420.000 đồng. Như vậy, nhóm của T, Trường T

và người cung cấp tài khoản cá độ đã dùng số tiền để đánh bạc trong ngày 08/4/2022 là: 233.820.000 đồng.

Ngày 09/4/2022, Nguyễn T và Vũ Đ Trường T nhận 507 đợt đặt cược từ người chơi cá độ với số tiền đặt cược là: 354.000.000 đồng để lựa chọn các loại cá độ được quy định trong tài khoản cá độ có tên "KA4GP201001". Tổng kết kết quả cá độ xác định nhóm của T, Trường T và người cung cấp tài khoản cá độ đã thua cá độ phải chi thêm số tiền là: 15.535.000 đồng cộng với số tiền đã nhận đặt cược trước đó của người chơi cá độ là: 354.000.000 đồng để chi trả cho người chơi cá độ thắng cược. Như vậy, nhóm của T, Trường T và người cung cấp tài khoản cá độ đã dùng số tiền để đánh bạc trong ngày 09/4/2022 là: 723.535.000 đồng.

Ngày 10/4/2022, Nguyễn T và Vũ Đ Trường T nhận 523 đợt đặt cược từ người chơi cá độ với số tiền đặt cược là: 305.600.000 đồng để lựa chọn các loại cá độ được quy định trong tài khoản cá độ có tên "KA4GP201001". Tổng kết kết quả cá độ xác định nhóm của T, Trường T và người cung cấp tài khoản cá độ đã thắng cá độ được số tiền là: 38.207.000 đồng và đã thua cá độ là: 267.393.000 đồng. Như vậy, nhóm của T, Trường T và người cung cấp tài khoản cá độ đã dùng số tiền để đánh bạc trong ngày 10/4/2022 là: 572.993.000 đồng.

Ngày 11/4/2022, Nguyễn T và Vũ Đ Trường T nhận 154 đợt đặt cược từ người chơi cá độ với số tiền đặt cược là: 64.000.000 đồng để lựa chọn các loại cá độ được quy định trong tài khoản cá độ có tên "KA4GP201001". Tổng kết kết quả cá độ xác định nhóm của T, Trường T và người cung cấp tài khoản cá độ đã thắng cá độ được số tiền là: 8.066.000 đồng và đã thua cá độ là: 55.934.000 đồng. Như vậy, nhóm của T, Trường T và người cung cấp tài khoản cá độ đã dùng số tiền để đánh bạc trong ngày 11/4/2022 là: 119.934.000 đồng.

Ngày 12/4/2022, Nguyễn T và Vũ Đ Trường T nhận 297 đợt đặt cược từ người chơi cá độ với số tiền đặt cược là: 160.400.000 đồng để lựa chọn các loại cá độ được quy định trong tài khoản cá độ có tên "KA4GP201001". Tổng kết kết quả cá độ xác định nhóm của T, Trường T và người cung cấp tài khoản cá độ đã thắng cá độ được số tiền là: 8.741.000 đồng và đã thua cá độ là: 151.659.000 đồng. Như vậy, nhóm của T, Trường T và người cung cấp tài khoản cá độ đã dùng số tiền để đánh bạc trong ngày 12/4/2022 là: 312.059.000 đồng.

Ngày 13/4/2022, Nguyễn T và Vũ Đ Trường T nhận 259 đợt đặt cược từ người chơi cá độ với số tiền đặt cược là: 142.800.000 đồng để lựa chọn các loại cá độ được quy định trong tài khoản cá độ có tên "KA4GP201001". Tổng kết kết quả cá độ xác định nhóm của T, Trường T và người cung cấp tài khoản cá độ đã thắng cá độ được số tiền là:

3.852.000 đồng và đã thua cá độ là: 138.948.000 đồng. Như vậy, nhóm của T, Trường T và người cung cấp tài khoản cá độ đã dùng số tiền để đánh bạc trong ngày 13/4/2022 là: 281.748.000 đồng.

Ngày 14/4/2022, Nguyễn T và Vũ Đ Trường T nhận 347 đợt đặt cược từ người chơi cá độ với số tiền đặt cược là: 313.500.000 đồng để lựa chọn các loại cá độ được quy định trong tài khoản cá độ có tên "KA4GP201001". Tổng kết kết quả cá độ xác định nhóm của T, Trường T và người cung cấp tài khoản cá độ đã thắng cá độ được số tiền là: 49.159.000 đồng và đã thua cá độ là: 264.341.000 đồng. Như vậy, nhóm của T, Trường T và người cung cấp tài khoản cá độ đã dùng số tiền để đánh bạc trong ngày 14/4/2022 là: 577.841.000 đồng.

Ngày 15/4/2022, Nguyễn T và Vũ Đ Trường T nhận 255 đợt đặt cược từ người chơi cá độ với số tiền đặt cược là: 108.900.000 đồng để lựa chọn các loại cá độ được quy định trong tài khoản cá độ có tên "KA4GP201001". Tổng kết kết quả cá độ xác định nhóm của T, Trường T và người cung cấp tài khoản cá độ đã thắng cá độ được số tiền là: 6.552.000 đồng và đã thua cá độ là: 102.348.000 đồng. Như vậy, nhóm của T, Trường T và người cung cấp tài khoản cá độ đã dùng số tiền để đánh bạc trong ngày 15/4/2022 là: 211.248.000 đồng.

Ngày 16/4/2022, Nguyễn T và Vũ Đ Trường T nhận 256 đợt đặt cược từ người chơi cá độ với số tiền đặt cược là: 147.400.000 đồng để lựa chọn các loại cá độ được quy định trong tài khoản cá độ có tên "KA4GP201001". Ngoài ra, T và Trường T còn nhận nhiều đợt đặt cược từ người chơi cá độ lựa chọn các loại cá độ không quy định trong tài khoản cá độ có tên nêu trên để đặt cược. Tuy nhiên, căn cứ từ tập giấy đánh số thứ tự 07 dùng để làm tờ phơi ghi thông tin cá độ bóng đá mà người chơi cá độ lựa chọn loại cá độ không được quy định trong tài khoản cá độ có tên nêu trên mà cơ quan điều tra đã thu giữ được thì chỉ còn ghi nhận được số tiền đặt cược là: 150.000 đồng. Tại thời điểm bị bắt quả tang, Nguyễn T và Vũ Đ Trường T đang giữ số tiền đặt cược là: 93.340.000 đồng. Tài khoản cá độ thể hiện nhóm của T, Trường T và người cung cấp tài khoản cá độ đã thua cá độ là: 942.000 đồng. Như vậy, nhóm của T, Trường T còn dùng số tiền đã nhận đặt cược trước đó là: 147.550.000 đồng để chi trả thêm tiền cho người chơi cá độ thắng cược ở những loại cá độ không được quy định trong tài khoản cá độ có tên nêu trên với số tiền là: 53.268.000 đồng. Còn số tiền: 93.340.000 đồng mà nhóm Nguyễn T và Vũ Đ Trường T đang giữ tại thời điểm bị lực lượng công an bắt quả tang đó chính là số tiền mà người chơi cá độ giao để đặt cược nhưng chưa xác định được kết quả cá cược giữa người chơi cá độ với nhóm của T và Trường T là thắng hay thua. Cho

nên, nhóm của T, Trường T và người cung cấp tài khoản cá độ đã dùng số tiền để đánh bạc trong ngày 16/4/2022 là: 201.760.000 đồng.

Đối với số tiền 32.000.000 đồng mà Nguyễn T giao nộp cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Liên Chiểu ngay sau khi bị bắt quả tang, thì đây là số tiền trong tổng số tiền 109.881.200 đồng (tương đương 85% tổng số tiền 129.272.000 đồng là tiền thu lợi thể hiện trong tài khoản cá độ bóng đá có tên "KA4GP201001") mà Nguyễn T và Vũ Đ Trường T được hưởng lợi từ việc thắng cá độ bóng đá từ ngày 04/4/2022 đến ngày 15/4/2022. Số tiền này được Nguyễn T cất giữ chứ cả hai chưa chia cho nhau để hưởng lợi. Số tiền mà cả hai được hưởng lợi từ ngày 04/4/2022 đến ngày 15/4/2022 còn lại là: 77.881.200 đồng thì Nguyễn T đã cất tại nơi ở tạm trú của vợ chồng Nguyễn T. Hiện nay, vợ của Nguyễn T là chị Vũ Thị Biển đã chủ động giao nộp lại số tiền là: 80.000.000 đồng cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Liên Chiểu.

Vật chứng thu giữ:

Số tiền 125.340.000 đồng tạm giữ từ bị cáo Nguyễn T, Vũ Đ Trường T và số tiền 80.000.000 đồng tạm giữ từ đại diện gia đình của Nguyễn T giao nộp khắc phục hậu quả; 03 Tivi, gồm: 01 tivi hiệu Skyworth, màu đen, 50 inch, số model: 50UB5100; 01 tivi hiệu LG, màu đen, 50 inch, số model: 50PQ30R; 01 tivi hiệu LG, màu đen, 50 inch, số model: 50PJ250R; 03 Đầu thu phát tín hiệu tivi, gồm: 01 đầu thu hiệu FPT play box^{+}, số model: S550; 01 đầu thu hiệu FPT play box^{+}, số model: S400; 01 đầu thu hiệu Viettel TV, số model: IP826; 01 Thiết bị kết nối internet và phát wifi hiệu Viettel tên EchoLile HG8145V5-20; 07 Tập giấy, kích thước mỗi tập (5x10) cm; 01 dàn máy vi tính, gồm: 01 màn hình hiệu view sonic, màu đen, số model: VS-15442; 01 đầu CPU, 01 bàn phím và 01 chuột máy vi tính; 01 Máy tính xách tay Lenovo, màu đen, số model: 81VD.

Tại phiên tòa Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng giữ nguyên cáo trạng đã truy tố và căn cứ vào tính chất, mức độ, nhân thân của các bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm b, c khoản 2 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 và Điều 54 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn T từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù về tội *"Tổ chức đánh bạc"*.

Áp dụng điểm b, c khoản 2 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 và Điều 54 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Vũ Đ Trường T từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù về tội *"Tổ chức đánh bạc"*.

Phạt bổ sung mỗi bị cáo từ: 30.000.000đ đến 40.000.000 đồng.

Ngoài ra, Viện kiểm sát còn đề nghị về xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Liên Chiểu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn T và Vũ Đ Trường T đã khai nhận hành vi của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người liên quan tại Cơ quan điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện:

Trong khoảng thời gian từ ngày 04/4/2022 đến ngày 16/4/2022, tại quán cà phê "Paris" địa chỉ: 140 đường Nguyễn Lương Bằng, phường B, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng, Nguyễn T và Vũ Đ Trường T đã thực hiện hành vi tổ chức đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá thông qua tài khoản cá độ "KA4GP201001" trên trang Website "Viva88.com" dựa trên kết quả các trận đấu bóng đá ở các giải đấu trên T giới với tổng số tiền tổ chức đánh bạc được xác định là: 4.540.488.000 đồng. Nguyễn T và Nguyễn Vũ Trường T thu lợi 109.881.200 đồng. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Nguyễn T và Vũ Đ Trường T đã cấu thành tội *"Tổ chức đánh bạc"* được quy định tại điểm b, c khoản 2 Điều 322 Bộ luật Hình sự. Do đó, Cáo trạng số: 137/CT-VKS ngày 25/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng đã truy tố các bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[2] Hành vi phạm tội cờ bạc của các bị cáo đã xâm phạm đến khách thể là trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an xã hội, làm ảnh hưởng đến hạnh phúc của nhiều gia đình, là nguyên nhân của các tội phạm khác. Các bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi tổ chức đánh bạc là trái phép, bị Nhà nước nghiêm cấm vẫn vi phạm pháp luật. Nhưng vì lợi ích vật chất, các bị cáo đã sử dụng mạng internet sát phạt nhau bằng hình thức ăn thua, cờ bạc đỏ đen thông qua các giải bóng đá quốc tế, với số tiền dùng vào việc tổ chức đánh bạc, đánh bạc và tiền thu lợi bất chính lớn. Do đó hành vi của các bị cáo cần phải xử phạt nghiêm, cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục riêng đối với các bị cáo và đấu tranh phòng ngừa tội phạm chung cho xã hội.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của từng bị cáo thì thấy: Trong vụ án này bị cáo Nguyễn T và Vũ Đ Trường T thực hiện hành vi với vai trò là đồng phạm. Bị cáo Nguyễn T là người trực tiếp liên hệ với người có tên "Hoàng" lấy tài khoản cá độ bóng đá được nộp sẵn tiền ảo được quy đổi ra tiền thật, thống nhất với nhau về tỷ lệ ăn thua, bị cáo Nguyễn T cũng là người đăng ký các mạng viễn thông, mạng internet để phục vụ cho việc tổ chức đánh bạc. Đồng thời cũng là người rủ rê bị cáo Vũ Đ Trường T cùng thực hiện hành vi phạm tội với bị cáo. Trong vụ án này vai trò của bị cáo T cao hơn bị cáo Trường T, Hội đồng xét xử cần xử phạt nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Đối với bị cáo Vũ Đ Trường T, sau khi nghe bị cáo Nguyễn T rủ rê bị cáo đồng ý, hưởng ứng, giúp sức tích cực cho bị cáo Nguyễn T. Vì vậy đối với bị cáo Vũ Đ Trường T, Hội đồng xét xử cũng phải xử phạt nghiêm.

[4] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và nhân thân của các bị cáo:

Bị cáo Nguyễn T có 02 nhân thân: Ngày 10/4/2009 Tòa án nhân dân huyện Lệ Thủy, tỉnh Quảng Bình xử phạt 18 tháng cải tạo không giam giữ về tội *"Cố ý làm hư hỏng tài sản"* theo Bản án số: 15/2009/HSST; Ngày 16/9/2020 bị cáo vi phạm hành chính về hành vi bán bảng đề, bị Công an quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng ra Quyết định xử phạt hành chính với số tiền 2.000.000đ theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 55/QĐ-XPHC. Trong thời gian từ ngày 04/4/2022 đến ngày 16/4/2022 các bị cáo tổ chức đánh bạc nhiều lần, với số tiền mỗi lần trên 5.000.000 đồng, nên các bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự *"Phạm tội 02 lần trở lên"* được quy định điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Tuy nhiên trong quá trình điều tra, các bị đã tự nguyện đã khai ra thời gian thực hiện tổ chức cá độ bóng đá, cũng như tự nguyện giao nộp công cụ thực hiện việc phạm tội, thể hiện sự thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa các bị cáo cũng hối hận, nhận thức được hành vi sai trái của mình, đã tự nguyện nộp tiền dùng vào việc đánh bạc, tiền thu lợi bất chính tỏ ra ăn năn, hối cải về hành vi phạm tội của mình. Vì vậy các bị cáo được hưởng các tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử áp dụng 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo khi lượng hình. Đồng thời Hội đồng xét xử áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự xử bị cáo Nguyễn T và Vũ Đ Trường T dưới mức thấp nhất của khung hình phạt liền kề cũng thỏa đáng.

Ngoài hình phạt chính, Hội đồng xét xử , căn cứ quy định tại khoản 3 Điều 322 Bộ luật hình sự. Phạt bổ sung, phạt tiền bị cáo Nguyễn T và Vũ Đ Trường T mỗi bị cáo số tiền 30.000.000 đồng.

[5] Về xử lý vật chứng:

Trong quá trình điều tra, cơ qua điều tra thu giữ số tiền từ các bị cáo và số tiền các bị cáo tự nộp là: 125.340.000 đồng và số tiền: 80.000.000 đồng từ đại diện gia đình của Nguyễn T giao nộp khắc phục hậu quả, tổng cộng cơ quan điều tra đã thu giữ 205.340.000 đồng. Trong số tiền trên có 109.881.200 đồng là tiền thu lợi bất chính, 93.340.000 đồng là tiền các con bạc dùng vào việc đánh bạc, số tiền còn lại 2.118.800 đồng là tiền do gia đình bị cáo Nguyễn T nộp còn dư. Hội đồng xét xử cần tịch thu, sung công quỹ nhà nước số tiền 109.881.200 đồng tiền thu lợi bất chính và 93.340.000 đồng tiền các con bạc dùng để đánh bạc, tổng cộng tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 203.221.200 đồng. Số tiền còn lại 2.118.800 đồng, Hội động xét xử quy trữ để đảm bảo cho việc thi hành án.

Ngoài ra cơ quan điều tra thu giữ: 01 Thiết bị kết nối internet và phát wifi hiệu Viettel tên EchoLile HG8145V5-20; 01 dàn máy vi tính, gồm: 01 màn hình hiệu view sonic, màu đen, số model: VS-15442; 01 đầu CPU, 01 bàn phím và 01 chuột máy vi tính; 01 Máy tính xách tay Lenovo, màu đen, số model: 81VD. Hội đồng xét xử xét thấy, đây là các tài sản trực tiếp, liên quan đến việc các bị cáo dùng vào việc phạm tội, nên tịch thu sung công quỹ nhà nước.

Đối với 03 tivi, gồm: 01 tivi hiệu Skyworth, màu đen, 50 inch, số model: 50UB5100; 01 tivi hiệu LG, màu đen, 50 inch, số model: 50PQ30R; 01 tivi hiệu LG, màu đen, 50 inch, số model: 50PJ250R và 03 Đầu thu phát tín hiệu tivi, gồm: 01 đầu thu hiệu FPT play box^{+}, số model: S550; 01 đầu thu hiệu FPT play box^{+}, số model: S400; 01 đầu thu hiệu Viettel TV, số model: IP826. Tại phiên tòa bị cáo khai đó là tivi và đầu phát tín hiệu tivi của chị Lê Thị Thùy Trang, Hội đồng xét xử xét thấy, các tài sản nêu trên thuộc quyền sở hữu của chị Lê Thị Thùy Trang, không liên quan đến việc phạm tội nên trả lại cho chị Lê Thị Thùy Trang.

Đối với 07 tập giấy, kích thước mỗi tập (5x10) cm các bị cáo dùng vào việc ghi cá đội, Hội đồng xét xử tiếp tục lưu trữ tại hồ sơ vụ án để đảm bảo cho việc xét xử .

Những vấn đề khác trong vụ án:

Đối với đối tượng tên Hoàng là người đã cung cấp tài khoản cá độ bóng đá cho Nguyễn T để sử dụng làm công cụ, P tiện phạm tội, do không rõ nhân thân lai lịch cụ thể, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Liên Chiểu tiếp tục điều tra làm rõ xử lý sau, nên Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

Đối với Lê Kim Đ, Trương T Quang, Trần Quốc T, Ngô Phi T, Trần Ngọc P, Phan Linh M, Trần Văn T, Lê Ngọc Đ và Trần Văn L có hành vi đánh bạc nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên Công an quận Liên Chiểu đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính

bằng hình thức phạt tiền 1.500.000 đồng đối với những trường hợp nêu trên là có căn cứ và đúng pháp luật, nên Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

Đối với chị Lê Thị Thùy Trang là những người kinh doanh tại địa điểm là khoảng trống rộng khoảng 80m^2 của quán cà phê Paris số 140 đường Nguyễn Lương Bằng, phường B, quận Liên Chiểu không tham gia giúp sức, không biết Nguyễn T và Vũ Đ Trường T sử dụng địa điểm do mình quản lý tổ chức đánh bạc, không hưởng lợi gì từ việc Nguyễn T và Vũ Đ Trường T tổ chức đánh bạc nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý là có căn cứ, nên Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

Đối với anh Vũ Tiến Hữu là người đã giao căn phòng nhỏ trong quán cà phê Paris cho Vũ Đ Trường T dùng làm nơi ở tạm, nhưng anh Hữu không biết và không tham gia giúp sức, không hưởng lợi gì từ việc Nguyễn T và Vũ Đ Trường T tổ chức đánh bạc tại địa điểm này nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý là có căn cứ.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Đức T, Vũ Đức Trường T** phạm tội *"Tổ chức đánh bạc"* theo quy định tại điểm b, c khoản 2 Điều 322 Bộ luật hình sự.

Căn cứ vào: Điểm b, c khoản 2, khoản 3 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 và Điều 54 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo **Nguyễn Đức T 03** năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 16.4.2022.

Phạt bổ sung bị cáo Nguyễn T số tiền 30.000.000đ *(Ba mươi triệu đồng)*.

Căn cứ vào: Điểm b, c khoản 2, khoản 3 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 và Điều 54 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo **Vũ Đức Trường T 02** năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 16.4.2022.

Phạt bổ sung bị cáo Vũ Đ Trường T số tiền 30.000.000đ (*Ba mươi triệu đồng)*.

2. Xử lý vật chứng: Căn cứ vào: Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu, sung công quỹ nhà nước: Số tiền 203.221.*200đ (Hai trăm lẽ ba triệu hai trăm hai mươi mốt nghìn hai trăm đồng)*, tiền thu lợi bất chính của và tiền các con bạc dùng vào việc đánh bạc.

Quy trữ để đảm bảo thi hành án số tiền 2.118.800đ *(Hai triệu một trăm mười tám nghìn tám trăm đồng)* của Nguyễn T và Vũ Đ Trường T.

Tịch thu, sung công quỹ nhà nước: 01 Thiết bị kết nối internet và phát wifi hiệu Viettel tên EchoLile HG8145V5-20; 01 dàn máy vi tính, gồm: 01 màn hình hiệu view sonic, màu

đen, số model: VS-15442; 01 đầu CPU, 01 bàn phím và 01 chuột máy vi tính; 01 Máy tính xách tay Lenovo, màu đen, số model: 81VD.

Trả lại 03 tivi, gồm: 01 tivi hiệu Skyworth, màu đen, 50 inch, số model: 50UB5100; 01 tivi hiệu LG, màu đen, 50 inch, số model: 50PQ30R; 01 tivi hiệu LG, màu đen, 50 inch, số model: 50PJ250R và 03 Đầu thu phát tín hiệu tivi, gồm: 01 đầu thu hiệu FPT play box^{+}, số model: S550; 01 đầu thu hiệu FPT play box^{+}, số model: S400; 01 đầu thu hiệu Viettel TV, số model: IP826 cho chị Lê Thị Thùy Trang.

(Toàn bộ tang vật, tiền nêu trên hiện Chi cục Thi hành án dân sự quận Liên Chiểu đang tạm giữ theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 05.01.2023).

Lưu trữ tại hồ sơ vụ án 07 tập giấy, kích thước mỗi tập (5x10) cm các bị cáo dùng vào việc ghi cá độ.

3. Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Nguyễn T, Vũ Đ Trường T mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ *(Hai trăm nghìn đồng).*

4. Các bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày Tòa án niêm yết bản án tại nơi cư trú.

Nơi nhận:
- *Viện KSND q. Liên Chiểu;*
- *Viện KSND TP. Đà Nẵng;*
- *Công an q. Liên Chiểu;*
- *Người tham gia tố tụng;*
- *Chi cục THADS q.Liên Chiểu;*
- *Lưu hồ sơ.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phạm Thanh Hùng