TÒA ÁN NHÂN DÂN **TH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 213/2022/HSPT
Ngày: 12/5/2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Th phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Viết Hùng

Các Thẩm phán: 1. Ông Vũ Hoài Nam

2. Ông Đặng Hồng Sơn

Thư ký phiên tòa: Ông Lê Trọng Hưng – Thư ký Tòa án nhân dân Th phố Hồ Chí Minh

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Th phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Lê Thuỷ Tiên – Kiểm sát viên

Ngày 12 tháng 5 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân Th phố Hồ Chí Minh, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 141/HSPT ngày 15/3/2022 đối với các bị cáo Đặng Văn B, Võ Tấn N, Võ Minh H, Dương Văn Th và Thạch V, do có kháng cáo của các bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 12/2022/HSST, ngày 14/01/2022 của Tòa án nhân dân Quận 12, Th phố Hồ Chí Minh.

Các bị cáo có kháng cáo:

1. Bị cáo Đặng Văn B, sinh năm 1978; Nơi sinh: Tỉnh Vĩnh Long; Giới tính: Nam; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp P, xã M, huyện T, tỉnh Vĩnh Long; Nơi cư trú: Số 111/16, đường Ph, Phường X, quận G, Th phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Tư do; Trình độ học vấn: 5/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con Đặng Văn Nh, con bà Nguyễn Thị T; Vợ: Nguyễn Thị Kiều Hoa; Con: Có 01 người sinh năm 2000.

Tiền án, tiền sự: không

Bị cáo tại ngoại (có mặt)

2. Bị cáo Võ Tấn N, sinh năm 1982, Nơi sinh: Th phố Cần Thơ; Giới tính: Nam; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Khu vực Ph, phường T, quận C, Th phố Cần Thơ; Nơi cư trú: Số 111/20 đường Phạm Văn Chiêu, Phường 14, Quận Gò Vấp, Th phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Thợ hồ; Trình độ học vấn: 5/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Võ Tấn Lực, con bà Thạch Thị Hương; Vợ: Nguyễn Hồng Nghi; Con: Có 02 người, con lớn nhất sinh năm 2005, con nhỏ nhất sinh năm 2008; Tiền án, tiền sự: không

Bị cáo tại ngoại (có mặt)

3. Bị cáo Võ Minh H, sinh năm 1979, Nơi sinh: Th phố Hồ Chí Minh; Giới tính: Nam; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số 153 đường Q, Tổ 9, khu phố 3A, phường Th, Quận X, Th phố Hồ Chí Minh; Nơi cư trú: 235 đường TL16, Tổ 5, khu phố 3C, phường Thạnh Lộc, Quận 12, Th phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ học vấn: 0/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Võ Minh Hoàng (chết), con bà Trần Thị Mười; Vợ: Huỳnh Phương Trúc; Con: Có 03 người con, con lớn nhất sinh năm 2001, con nhỏ nhất sinh năm 2005; Tiền án, tiền sự: không

Bị cáo tại ngoại (có mặt)

4. Bị cáo Dương Văn Th, sinh năm 1970; Nơi sinh: Th phố Hồ Chí Minh; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số 87/25 đường 27, Phường X, quận G, Th phố Hồ Chí Minh; Nơi cư trú: 23/10 đường TL04, Tổ 18, khu phố 3A, phường Th, Quận X, Th phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Làm Thuê; Trình độ học vấn: 06/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Dương Văn Ngàn (chết), con bà Huỳnh Thị Oanh; Vợ: Nguyễn Thị Nhu; Con: Có 02 người con; Tiền án, tiền sự: không

Bị cáo tại ngoại (có mặt)

5. Bị cáo Thạch V, sinh năm 1986; Nơi sinh: Trà Vinh; Giới tính: Nam; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp 4, xã Ph, huyện C, tỉnh Trà Vinh; Nghề nghiệp: Làm Thuê; Trình độ học vấn: 0/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Thạch Thân, con bà Sơn Thị Xuân; Vợ: Lê Thị Ngọc Mai; Con: Có 02 người con, con lớn nhất sinh năm 2007 con nhỏ nhất sinh năm 2012; Tiền án, tiền sự: không

Bị cáo tại ngoại (có mặt)

Những người tham gia tố tụng khác:

Người bào chữa:

- Ông Trần Văn Thuận là luật sư của Văn phòng luật sư Bùi Văn Mạc bào chữa cho bị cáo Dương Văn Th - Có mặt.

- Ông Nguyễn Quốc Th là luật sư của Công ty Luật TNHH HK & Gia Luật bào chữa cho bị cáo Thạch V - Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 16 giờ 00 phút, ngày 18/02/2021, đội Cảnh sát hình sự Công an Quận 12 phối hợp cùng Công an phường Thạnh Lộc, Quận 12 kiểm tra bãi đất trống, nhà số 235, đường TL16, Tổ 5, khu phố 3C, phường Thạnh Lộc, Quận 12, Th phố Hồ Chí Minh. Phát H Võ Minh H, Phan Th Phùng, Dương Văn Th, Thạch V, Đặng Văn B, Võ Tấn N, Nguyễn Thanh Vũ đang tham gia đá gà cựa thắng thua bằng tiền nên mời về làm việc.

Tại Cơ quan điều tra các bị can khai nhận như sau: Khoảng 15 giờ 40 phút, ngày 18/02/2021 B đem theo con gà lông màu đỏ, nặng 2,8kg đến gặp Võ Tấn N và Nguyễn Thanh Vũ. Sau đó, B rủ N, Vũ đem theo con gà có lông màu đỏ của B sang nhà Võ Minh H là bạn của B để cáp kèo đá gà cựa thắng thua bằng tiền thì tất cả đồng ý. Khi đến nơi thì nhóm của B gặp Võ Minh H, Phan Th Phùng, Dương Văn Th, Thạch V đang ngồi nhậu tại nhà của H địa chỉ số 235, đường TL16, Tổ 5, Khu phố 3C, phường Thạnh Lộc, Quận 12, Th phố Hồ Chí Minh.

Tại đây B và H cáp kèo đá gà cựa thắng thua bàng tiền thì H đồng ý. Sau đó, H rủ Phùng, Th, V cùng tham gia thì tất cả đồng ý. H vào trong nhà bắt con gà lông màu trắng nặng 2,7 kg và đem ra 01 cái cân đồng hồ, 02 cặp cựa gà, 04 cuộn băng keo. Sau đó H đưa cho B 01 cặp cựa gà và 02 cuộn băng keo để hai bên tiến hành băng cựa gà. Sau đó tiến hành cân gà của hai bên. Sau khi cân xong thì hai bên băng cựa gà, phía con gà lông màu đỏ, nặng 2,8kg của B do Nguyễn Thanh Vũ tiến hành băng cựa gà, còn phía con gà lông màu trắng nặng 2,7 kg do Võ Minh H đứng ra băng cựa gà. Sau khi băng cựa xong thì hai bên thống nhất số tiền ăn thua là 4.000.000 đồng mỗi bên. Tổng số tiền cá cược đá gà là 8.000.000 đồng. Trong đó phía gà lông màu đỏ nặng 2,8kg, Đặng Văn B cá cược số tiền là 3.000.000 đồng, Võ Tấn N tham gia cá cược chọn con gà lông màu đỏ của B với số tiền là 1.000.000 đồng, riêng Nguyễn Thanh Vũ, được Đặng Văn B thuê làm nhiệm vụ băng cựa gà và thả gà ra đá nếu gà đỏ thắng thì B sẽ trả tiền công 200.000 đồng, còn thua thì không trả tiền công thì Vũ đồng ý. Phía cánh gà lông màu trắng nặng 2,7kg do Võ Minh H làm chủ gồm có H cá cược 1.000.000 đồng, Phan Th Phùng cá cược 1.000.000 đồng, Dương Văn Th tham gia cá cược 1.000.000 đồng, Thạch V tham gia cá cược 1.000.000 đồng. Cách thức thắng thua sẽ theo tỷ lệ 1:1. Đến 16 giờ 00 phút cùng ngày sau khi kết thúc trận gà thì gà lông màu đỏ đá thua con gà lông màu trắng. Sau đó Đặng Văn B đưa số tiền thua cược 4.000.0000 đồng cho Võ Minh H thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 12 bắt quả tang.

Vật chứng thu giữ:

- 02 con gà gồm 01 con gà lông màu đỏ nặng 2,8kg; và 01 con gà lông màu trắng nặng 2,7kg.

- 01 cái cân đồng hồ 5kg;

- 04 cuộn băng keo dùng để băng cựa gà;

- 02 cặp cựa gà bằng kim loại;

- Tiền Việt Nam dùng để đánh bạc là 8.000.000 đồng. Trong đó của H: 2.000.000 đồng; Phùng 2.000.000 đồng, Th 2.000.000 đồng, Thạch V: 2000.000 đồng. riêng B và Vũ và N đã thua cược nên không thu được tiền.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu honda Dream, biển số 64H8-4950, số khung: RRMDCG3UM8A000659, số máy: VUMHYG150FM030358, qua xác minh do Đặng Văn B đứng tên chủ sở hữu.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 12/2022/HSST ngày 14/01/2022 của Tòa án nhân dân Quận 12, Th phố Hồ Chí Minh:

[1] Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Xử phạt bị cáo Đặng Văn B 09 (*chín*) tháng tù.

- Xử phạt bị cáo Võ Tấn N 06 (*sáu*) tháng tù

- Xử phạt bị cáo Võ Minh H 09 (*chín*) tháng tù

- Xử phạt bị cáo Dương Văn Th 06 (*sáu*) tháng tù

- Xử phạt bị cáo Thạch V 06 (*sáu*) tháng tù

Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam các bị cáo chấp hành án

Sau khi xét xử sơ thẩm:

- Ngày 17/01/2022, bị cáo Đặng Văn B, Võ Tấn N, Võ Minh H, Dương Văn Th và Thạch V kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Th phố Hồ Chí Minh sau khi tóm tắt hành vi phạm tội, hậu quả tội phạm mà các bị cáo thực hiện đã nhận định:

Trong vụ án này, Đặng Văn B và Võ Minh H là người rủ rê các bị cáo khác đánh bạc, nên đề nghị không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo B và H.

Đề nghị sửa án sơ thẩm, cho các bị cáo Võ Tấn N, Dương Văn Th và Thạch V, cho các bị cáo được hưởng án treo, vì các bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; có thái độ khai báo Th khẩn ăn năn hối cải; các bị cáo bột phát phạm tội đánh bạc trong ngày tết.

Luật sư Trần Văn Thuận bào chữa cho bị cáo Dương Văn Th: Đồng ý với đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát, đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo vì bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, bị cáo bị nhiều bệnh; là lao động chính trong gia đình.

Luật sư Nguyễn Quốc Th bào chữa cho bị cáo Thạch V: Đồng ý với đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát, đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo vì bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, bị cáo có vợ bị bệnh tâm thần; là lao động chính trong gia đình.

Các bị cáo Dương Văn Th và Thạch V không bào chữa bổ sung.

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo Đặng Văn B, Võ Tấn N, Võ Minh H, Dương Văn Th và Thạch V khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với bản án sơ thẩm đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét cho các bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận 12, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân Quận 7, Kiểm sát viên, Tòa án nhân dân Quận 12, Thẩm phán trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực H đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực H đều hợp pháp.

Khoảng16 giờ 00 phút, ngày 18/02/2021 tại bãi đất trống, nhà số 235, đường TL 16, Tổ 5, khu phố 3C, phường Thạnh Lộc, Quận 12, Th phố Hồ Chí Minh. Các bị cáo Đặng Văn B, Võ Tấn N, Nguyễn Thanh Vũ, Võ Minh H, Phan Th Phùng, Dương Văn Th, Thạch V có hành vi đánh bạc dưới hình thức đá gà thắng thua bằng tiền.

Theo Biên bản bắt người phạm tội quả tang, số tiền thu giữ về hành vi đánh bạc của các bị cáo với tổng số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc là 8.000.000 đồng. Trong đó bị cáo H là 2.000.000 đồng, bị cáo Phùng 2.000.000 đồng, bị cáo Th 2.000.000 đồng, bị cáo Thạch V 2.000.000 đồng; riêng các bị cáo B và N đã thua cược nên không thu được tiền, bị cáo Vũ được bị cáo B thuê băng cựa cho gà. Sau khi xét xử sơ thẩm:

Các bị cáo Đặng Văn B, Võ Tấn N, Võ Minh H, Dương Văn Th và Thạch V kháng cáo xin được hưởng án treo. Kháng cáo của các bị cáo làm trong hạn luật định là hợp lệ.

Hội đồng xét xử xét thấy:

Đối với bị cáo Đặng Văn B và Võ Minh H có vai trò chính trong vụ án, bị cáo B rủ rê các bị cáo khác tham gia đá gà, hai bị cáo sử dụng tài sản (gà, cựa gà bằng kim loại, băng keo) của mình để đánh bạc, số tiền đánh bạc của bị cáo B cũng nhiều hơn các bị cáo khác. Bị cáo Võ Tấn N, tham gia cá cược đá gà số tiền 1.000.000 đồng. Hội đồng xét xử xét thấy mức án mà Toà án cấp sơ thẩm đã xử phạt các bị cáo là phù hợp. Nên không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo.

Đối với bị cáo Dương Văn Th, Thạch V tham gia cá cược đá gà với số tiền 1.000.000 đồng. Tuy nhiên sau khi xét xử, các bị cáo xuất trình thêm các tài liệu, chứng cứ thể H bị cáo Th bị bệnh đái tháo đường; bệnh rối loạn chuyển hoá lipoprotein và tình trạng tăng lipod máu, bệnh tăng huyết áp vô căn, bệnh tim thiếu máu cục bộ; bị cáo V có vợ bị bệnh tâm thần; các bị cáo có nơi cư trú ổn định và là lao động chính trong gia đình. Vì vậy Hội đồng xét xử xét thấy cho các bị cáo Dương Văn Th, Thạch V được hưởng án treo, cũng đủ điều kiện cải tạo giáo dục các bị cáo.

Do không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Đặng Văn B, Võ Tấn N, Võ Minh H nên các bị cáo này chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bị cáo Dương Văn Th, Thạch V không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1.Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự:

* Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Đặng Văn B, Võ Tấn N, Võ Minh H; giữ N mức hình phạt của bản án hình sự sơ thẩm số: 12/2022/HSST ngày 14/01/2022 của Tòa án nhân dân Quận 12 đối với các bị cáo Đặng Văn B, Võ Tấn N, Võ Minh H;

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Đặng Văn B 09 (*chín*) tháng tù.Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam bị cáo chấp hành án.

-Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Võ Tấn N 06 (*sáu*) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam bị cáo chấp hành án.

-Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Võ Minh H 09 (*chín*) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam bị cáo chấp hành án

2. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự:

* Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Dương Văn Th; Thạch V sửa bản án hình sự sơ thẩm số: 12/2022/HSST ngày 14/01/2022 của Tòa án nhân dân Quận 12, đối với các bị cáo Dương Văn Th, Thạch V;

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Dương Văn Th 06 (*sáu*) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 (*mười hai*) tháng, tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Dương Văn Th cho Ủy ban nhân dân phường 6, Quận 12, Th phố Hồ Chí Minh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo có thay đổi nơi cư trú thì thực H theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Thạch V 06 (*sáu*) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 (*mười hai*) tháng, tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Thạch V cho Ủy ban nhân dân xã Phong Phú, huyện Cầu Kè, tỉnh Trà Vinh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo có

thay đổi nơi cư trú thì thực H theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 (hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Các bị cáo Đặng Văn B, Võ Tấn N, Võ Minh H mỗi bị cáo phải nộp 200.000 (trăm ngàn) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các bị cáo Dương Văn Th, Thạch V không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên có hiệu lực pháp luật.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

(Đã giải V chế định án treo).

Nơi nhận:
- TAND TC; (1)
- TAND Cấp cao tại Tp.HCM; (1)
- VKSND Tp.HCM; (3)
- VKSND Quận 12; (1)
- THA-DS Quận 12; (1)
- TAND Quận 12; (8)
- Công an Quận 12; (1)
- Phòng PC 53 - CA Tp. HCM; (2)
- Bị cáo; (7)
- Sở Tư pháp; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (7)
- Lưu, hình sự, hồ sơ. (37) (4)

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Viết Hùng