

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**
Số: 26 /2019/VKDTM-PT

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Ngày: 12/4/2019

V/v: *Yêu cầu hủy bỏ Nghị quyết Đại
hội đồng cổ đông*

QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KINH DOANH THƯƠNG MẠI
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng phiên họp phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Lê Thanh Bình

Các thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Thúy Hạnh

Bà Nguyễn Thị Thanh thủy

Thư ký phiên họp: Bà Đỗ Thị Hạnh - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên họp: Bà Nguyễn Thị Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 4 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội mở phiên họp phúc thẩm công khai giải quyết việc kinh doanh thương mại thụ lý số 13/2019/TLPT-KDTM ngày 09/01/2019 về việc yêu cầu hủy bỏ Nghị quyết của Đại hội đồng cổ đông theo Quyết định mở phiên họp phúc thẩm số 44/2019/QĐPT - KDTM ngày 04/3/2019 giữa.

Người yêu cầu: Ông Nguyễn Trọng T - Sinh năm: 1967

Địa chỉ: C34-TT12, khu đô thị V, phường Q, quận H, thành phố Hà Nội

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Công ty cổ phần bất động sản V.

Địa chỉ trụ sở: Số 9A phố L, phường H, quận H, thành phố Hà Nội.

Đại diện theo pháp luật: Ông Hoàng Giang T - Tổng Giám đốc

Người kháng cáo: Ông Nguyễn Trọng T

NỘI DUNG VỤ ÁN

Tại Đơn yêu cầu, bản tự khai và các văn bản tố tụng tiếp theo ông Nguyễn Trọng T trình bày:

Công ty cổ phần bất động sản V được thành lập ngày 05/6/2008. Khi thành lập có 03 cổ đông gồm: Ông Nguyễn Trọng T góp 4.000.000 đồng, ông Hà Văn S

góp 2.000.000 đồng, ông Hoàng Ngọc U góp 44.000.000đồng. Tổng vốn góp là 50.000.000 đồng. Quá trình hoạt động, Công ty đã nhiều lần thay đổi vốn điều lệ và cổ đông. Đến ngày 04/3/2016, Công ty có 05 cổ đông với tổng số vốn là 12.500.000 cổ phần gồm: Ông Nguyễn Trọng T sở hữu 4.400.000 cổ phần chiếm tỷ lệ 35,2% vốn điều lệ thực góp; ông Hà Văn S sở hữu 2.200.000 cổ phần chiếm tỷ lệ 17,6% vốn điều lệ thực góp; ông Hoàng Ngọc D sở hữu 550.000 cổ phần chiếm tỷ lệ 4,4% vốn điều lệ thực góp; bà Nguyễn Thị Thanh N sở hữu 3.850.000 cổ phần chiếm tỷ lệ 30,8% vốn điều lệ thực góp; bà Nguyễn Thị L sở hữu 1.500.000 cổ phần chiếm tỷ lệ 12% vốn điều lệ thực góp.

Ngày 04/3/2016 Công ty cổ phần bất động sản V tổ chức Đại hội cổ đông thường niên. Đại hội cổ đông Công ty đã bầu ra Hội đồng quản trị (HĐQT) Công ty nhiệm kỳ 2016-2021 gồm 03 người là: Ông Hà Văn T, ông Đào Mạnh L, ông Nguyễn Trọng T Ngày 08/3/2016 HĐQT mới đã họp và bầu ông Nguyễn Trọng T làm Chủ tịch HĐQT kiêm Tổng giám đốc Công ty, ông Đào Mạnh L làm Phó Tổng giám đốc theo biên bản họp Hội đồng quản trị số 0803/2016/BBH-HĐQT ngày 08/3/2016 của HĐQT Công ty.

Từ ngày 09/3/2016 ông Đào Mạnh L đã chiếm đoạt hồ sơ pháp lý và con dấu của Công ty, tự ý điều hành Công ty. Ông T đã nhiều lần gửi văn bản yêu cầu ông L bàn giao cho Ông T để làm thủ tục thay đổi người đại diện theo pháp luật của Công ty nhưng ông L không trả và làm tê liệt hoạt động của Hội đồng quản trị.

Ngày 19/01/2018 Ông T nhận được Nghị quyết Đại hội đồng cổ đông bất thường số 1312/2017/NQ-ĐHCD ngày 13/12/2017 của Công ty cổ phần bất động sản V và biên bản Đại hội đồng cổ đông với nội dung: Bãi miễn chức vụ Chủ tịch HĐQT và Ủy viên HĐQT Công ty đối với Ông T, đồng thời bầu một số người mới trong thành viên HĐQT. Trước đó Ông T không nhận được thông tin gì về Đại hội cổ đông bất thường của Công ty do bà Hoàng Ngọc L đứng ra tổ chức với sự ủng hộ của ông Đào Mạnh L. Căn cứ Nghị quyết này, Công ty đã làm thủ tục thay đổi nội dung đăng ký kinh doanh và người đại diện theo pháp luật mới là ông Hoàng Giang T Đại hội cổ đông bất thường ngày 13/12/2017 có 02 cổ đông tham dự là ông Hoàng Ngọc D chiếm tỷ lệ 4,4% vốn điều lệ thực góp; Bà Hoàng Ngọc L chiếm 35,2% vốn điều lệ thực góp;

Theo Ông T, do Đại hội cổ đông bất thường ngày 13/12/2017 không đúng trình tự, thủ tục triệu tập Đại hội và nội dung của Nghị quyết số 1312 bầu thừa thành viên HĐQT, vi phạm Luật doanh nghiệp và Điều lệ Công ty. Ông T yêu cầu Tòa án nhân dân quận H hủy bỏ Nghị quyết Đại hội đồng cổ đông bất thường số 1312/2017/NQ-ĐHCD ngày 13/12/2017 của Công ty cổ phần bất động sản V.

Ông Hoàng Giang T – Tổng Giám đốc Công ty cổ phần bất động sản V trình bày:

Qua bảng chấm công thể hiện: Tháng 02/2016 ký ngày 07/3/2016, Ông T vẫn đến Công ty làm việc. Bảng chấm công tháng 3/2016 ký ngày 05/4/2016 thể hiện từ đó cho đến nay Ông T đã vắng mặt tại trụ sở Công ty. Cũng từ thời điểm tháng 3/2016 đến nay, Ông T chưa một lần nào đến Công ty làm việc và tham gia điều hành công ty. Đồng thời, ông Nguyễn Trọng T đã dùng chức danh Chủ tịch HĐQT gửi các văn bản đến các Ngân hàng mà Công ty mở tài khoản yêu cầu khóa và phong tỏa tài khoản làm cho Công ty gặp rất nhiều khó khăn trong hoạt động của công ty.

Căn cứ Điều 31 và khoản 2 điểm 4 Điều 31 Điều lệ Công ty thì Ông T đã vi phạm Điều lệ Công ty cổ phần bất động sản V. Các thành viên HĐQT và ban lãnh đạo Công ty nhận thấy Ông T có nhiều sai phạm trong việc điều hành và làm đình trệ tình hình sản xuất kinh doanh của Công ty. Vì vậy, ngày 10/9/2017, bà Hoàng Ngọc L có văn bản đề nghị HĐQT Công ty triệu tập cuộc họp Đại hội đồng cổ đông (viết tắt là ĐHĐCĐ) bất thường. Quá thời hạn 60 ngày kể từ ngày 10/9/2017, HĐQT Công ty không tổ chức ĐHĐCĐ bất thường nên bà Hoàng Ngọc L đã dự kiến tổ chức ĐHĐCĐ bất thường vào ngày 20/11/2017. Trong khoảng thời gian từ 10/9/2017 đến ngày 20/11/2017, Công ty đã thường xuyên liên lạc với Ông T qua điện thoại nhưng không có phản hồi, đến tận nhà nhưng không gặp được Ông T nên đã để lại tài liệu triệu tập họp ĐHĐCĐ tại nhà Ông T tại C34 TT12, Khu đô thị V, phường Q, quận H, Hà Nội.

Ngày 20/11/2017 là ngày tổ chức ĐHĐCĐ bất thường lần 1, ông Nguyễn Trọng T vắng mặt. Tỷ lệ cổ đông có mặt tham dự đại hội là 2/5 cổ đông chiếm 35,2% tổng số cổ phần có quyền biểu quyết. Do đó ĐHĐCĐ bất thường ngày 20/11/2017 không đủ điều kiện tiến hành.

Ngày 21/11/2017, Công ty có gửi chuyển phát nhanh tài liệu ĐHĐCĐ bất thường lần 2 cho Ông T. Nhân viên chuyển phát có liên lạc với Ông T và nhận được phản hồi “Khách hàng từ chối nhận vì đi công tác xa không cố định một chỗ không rõ ngày về”.

Ngày 30/11/2017 ngày tổ chức ĐHĐCĐ bất thường lần 2, ông Nguyễn Trọng T vắng mặt. Tỷ lệ cổ đông có mặt tham dự đại hội là 2/5 cổ đông chiếm 35,2% tổng số cổ phần có quyền biểu quyết. Do đó ĐHĐCĐ bất thường ngày 30/11/2017 không đủ điều kiện tiến hành.

Ngày 30/11/2017, Công ty có gửi chuyển phát nhanh tài liệu ĐHĐCĐ bất thường lần 3 cho Ông T. Ngày 07/12/2017, Ông T đã nhận được thư mời họp của Công ty.

Ngày 13/12/2017 Công ty tổ chức ĐHĐCĐ bất thường lần 3, ông Nguyễn Trọng T vắng mặt. Theo quy định tại khoản 3 Điều 141 Luật Doanh nghiệp 2014 và khoản 21.3 Điều 21 Điều lệ Công ty CP Bất động sản V thì ĐHĐCĐ bất thường lần

3 ngày 13/12/2017 đủ điều kiện tiến hành. Trong quá trình diễn ra Đại hội, mọi trình tự nội dung đều phù hợp các quy định của pháp luật và đã thông qua Biên bản họp cũng như Nghị quyết số 1312/2017NQ-ĐHCD ngày 13/12/2017.

Việc Công ty tổ chức Đại hội đồng cổ đông bất thường năm 2017 và việc ban hành Nghị quyết ĐHĐCD bất thường số 1312/2017/NQ-ĐHCD ngày 13/12/2017 của Công ty là đúng trình tự, thủ tục theo quy định của Luật doanh nghiệp và của Điều lệ Công ty.

Căn cứ vào Nghị quyết ĐHĐCD bất thường số 1312 ngày 13/12/2017, Công ty cổ phần bất động sản V đã gửi hồ sơ lên Phòng đăng ký kinh doanh - Sở Kế hoạch và Đầu tư Thành phố Hà Nội đề nghị thay đổi Giấy chứng nhận đăng ký Công ty và đã được Phòng đăng ký kinh doanh cấp Giấy chứng nhận đăng ký doanh nghiệp lần thứ 13 ngày 11/01/2018, Người đại diện theo pháp luật của Công ty là ông Hoàng Giang T - Tổng giám đốc.

Tại Quyết định giải quyết việc kinh doanh thương mại sơ thẩm số 02/2018/QDDS-VKDTM ngày 27/11/2018 của Tòa án nhân dân quận H, thành phố Hà Nội đã quyết định :

- Không chấp nhận đơn yêu cầu của ông Nguyễn Trọng T về việc yêu cầu hủy bỏ Nghị quyết của Đại hội đồng cổ đông bất thường số 1312/2017/NQ-ĐHCD ngày 13/12/2017 của Công ty cổ phần bất động sản V.

Quyết định còn tuyên về phần lệ phí và quyền kháng cáo của các đương sự.

Không đồng ý với quyết định, ngày 03/12/2018 ông Nguyễn Trọng T kháng cáo đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm hủy quyết định số 02/2018/QDDS-VKDTM ngày 27/11/2018 của Tòa án nhân dân quận H, thành phố Hà Nội và giải quyết theo quy định pháp luật.

Tại phiên họp phúc thẩm:

+ Ông Nguyễn Trọng T vẫn giữ nguyên những lời khai tại cấp sơ thẩm, giữ nguyên yêu cầu kháng cáo và trình bày: Việc triệu tập Đại hội cổ đông bất thường của Công ty, Ông T chưa ký nhận bất cứ giấy triệu tập nào; việc bầu Hội đồng Quản trị không được bầu theo hình thức dồn phiếu; việc bầu trực tiếp Chủ tịch HĐQT là không đúng với Luật Doanh nghiệp và Điều lệ Công ty; số lượng thành viên HĐQT không được chốt trước khi bầu thành viên HĐQT; ông Hà Văn T là ủy viên HĐQT nhiệm kỳ 2016-2021 chưa bị bãi miễn nhưng không có tên trong HĐQT mới; Đại hội cổ đông bất thường ngày 13/12/2017 không được tổ chức tại trụ sở số 9A Phố L, quận H, Hà Nội.

+ Ông Hoàng Giang T – Tổng Giám đốc Công ty cổ phần bất động sản V vẫn giữ nguyên các lời khai và chứng cứ tại cấp sơ thẩm. Ông Tuấn khẳng định Ông T

đã vi phạm Điều lệ Công ty cổ phần bất động sản V. Việc Công ty tổ chức Đại hội đồng cổ đông bất thường năm 2017 và việc ban hành Nghị quyết ĐHĐCĐ bất thường số 1312/2017/NQ-ĐHĐCĐ ngày 13/12/2017 của Công ty là đúng trình tự, thủ tục theo quy định của Luật doanh nghiệp và của Điều lệ Công ty. Đề nghị hội đồng phiên họp không chấp nhận yêu cầu của ông Nguyễn Trọng T và giữ nguyên quyết định của Tòa án cấp sơ thẩm.

Đại diện Viện kiểm sát phát biểu ý kiến:

Đơn kháng cáo trong thời hạn, đã nộp tạm ứng lệ phí phúc thẩm là hợp lệ.

Việc tuân theo pháp luật trong quá trình giải quyết việc kinh doanh thương mại ở giai đoạn phúc thẩm: Thẩm phán đã chấp hành đúng các qui định của Bộ luật tố tụng dân sự trong quá trình giải quyết việc dân sự. Thời hạn chuẩn bị phiên họp phúc thẩm và gửi hồ sơ cho Viện kiểm sát theo quy định tại Điều 373 BLTTDS. HĐXX đã tiến hành xét xử vụ án theo đúng trình tự luật định; Thư ký phiên tòa đã thực hiện đầy đủ quyền hạn, nhiệm vụ theo quy định; Các đương sự: đã thực hiện đầy đủ quyền và nghĩa vụ của mình theo quy định của pháp luật.

Về các nội dung kháng cáo: Ngày 08/3/2017 bà Hoàng Ngọc L là người nhận chuyển nhượng toàn bộ vốn góp của bà Nguyễn Thị Thanh N = 3.850.000 đ cổ phần chiếm 25,67,% vốn điều lệ. Bà L là cổ đông của công ty, bà có quyền yêu cầu triệu tập họp ĐHĐCĐ bất thường theo quy định tại khoản 5, 6 Điều 136, khoản 2, 3 Điều 114 Luật DN; Khoản 2 Điều 17 và khoản 6 Điều 20 Điều lệ của công ty. Bà L đã xây dựng chương trình, nội dung và tài liệu cuộc họp gửi đến các cổ đông theo quy định. Tuy nhiên về nội dung yêu cầu của Bà L *miễn nhiệm chức vụ ủy viên và CTHĐQT đối với Ông T, bổ sung thành viên HĐQT và bổ nhiệm CTHĐQT; bầu mới ban kiểm soát* là chưa phù hợp với quy định theo khoản 1 Điều 31 Điều lệ của công ty quy định: *Trong thời gian nhiệm kỳ của HĐQT, ĐHĐCĐ có thể xem xét bãi miễn 01 thành viên HĐQT nếu có nhóm cổ đông đại diện ít nhất 30% vốn Điều lệ yêu cầu.* Bà L có sở cổ phần là 3.850.000 chiếm 25,67,% vốn điều lệ. Ông T đang là thành viên HĐQT, Bà L không có quyền yêu cầu ĐHĐCĐ bất thường về nội dung xem xét bãi miễn thành viên HĐQT đối với Ông T.

** Về điều kiện tiến hành, thể thức tiến hành và biểu quyết họp ĐHĐCĐ bất thường* là phù hợp quy định theo Điều lệ công ty và luật DN

** Về nội dung phiếu biểu quyết của Biên bản cuộc họp và Nghị quyết ĐHĐCĐ bất thường ngày 13/12/2017* là chưa phù hợp với Điều lệ công ty và luật DN, cụ thể:

1. Việc miễn nhiệm thành viên HĐQT và bãi miễn chủ tịch HĐQT đối với Ông T không phù hợp với Theo khoản 1 Điều 31 Điều lệ của công ty (*Trong thời gian nhiệm kỳ của HĐQT, ĐHĐCĐ có thể xem xét bãi miễn 01 thành viên HĐQT nếu có nhóm cổ đông đại diện ít nhất 30% vốn Điều lệ yêu cầu*). Bà L có sở cổ phần là 3.850.000 chiếm 25,67,% vốn điều lệ. Ông T đang là thành viên HĐQT, Bà L không

có quyền yêu cầu ĐHĐCĐ bất thường về nội dung xem xét bãi miễn thành viên HĐQT đối với Ông T.

2. Bà L đề cử 02 người là ông Hoàng Giang T ông Hoàng Ngọc Tổng G ứng cử vào thành viên HĐQT không phù hợp theo khoản 8 Điều 29 Điều lệ của công ty (*Ứng cử viên vào HĐQT phải là cổ đông của Công ty hoặc được một cổ đông ủy quyền và được một nhóm cổ đông đại diện ít nhất 10% vốn Điều lệ công ty giới thiệu. Mỗi cổ đông chỉ được phép giới thiệu một ứng viên*).

3. Việc biểu quyết thông qua số lượng 05 thành viên HĐQT nhiệm kỳ nhiệm kỳ 2016-2021 là không phù hợp với Điều 30.1 Điều lệ của công ty (*Nhiệm kỳ của thành viên HĐQT không quá 5 năm*). Ông Hà Văn T đang là thành viên HĐQT nhiệm kỳ 2016-2021 chưa bị bãi miễn, ông T đương nhiên vẫn là thành viên HĐQT nhưng không có tên trong thành viên HĐQT công ty.

4. Theo Điều lệ công ty thì cơ cấu tổ chức của Công ty được thực hiện theo điểm a khoản 1 Điều 134 Luật DN (*không có Ban kiểm toán nội bộ trực thuộc HĐQT*). Thực tế Công ty không có Ban kiểm soát theo quy định tại Điều 34 Điều lệ công ty. Nhưng theo Điều 36.7 Điều lệ công ty (*Trường hợp có dưới 12 cổ đông, công ty có thể không thành lập ban kiểm soát mà cử 01 người khác làm nhiệm vụ kiểm soát*) công ty có thể cử 01 người làm nhiệm vụ kiểm soát. Tại ĐHĐCĐ bất thường đã thông qua nghị quyết việc bầu bà Hoàng Ngọc L là *Trưởng ban kiểm toán nội bộ công ty kể từ ngày 13/12/2017* là không phù hợp với quy định theo điểm a khoản 1 Điều 134 Luật DN và Điều 36.7 Điều lệ của công ty.

Đề nghị sửa Quyết định giải quyết việc kinh doanh thương mại sơ thẩm số 02/2018/QDDs-VKDTM ngày 27/11/2018 của Tòa án nhân dân quận H, thành phố Hà Nội, theo hướng Hủy Nghị quyết ĐHĐCĐ bất thường số 1312/2017/NQ-ĐHĐCĐ ngày 13/12/2017 của Công ty cổ phần bất động sản V.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên họp; căn cứ ý kiến trình bày tại phiên họp, Hội đồng phiên họp nhận định:

*** Về thủ tục tố tụng:** Đơn kháng cáo của ông Nguyễn Trọng T được làm trong thời hạn luật định, đã nộp tiền tạm ứng lệ phí phúc thẩm đúng quy định pháp luật nên hợp lệ.

Tòa án đã tổng đạt hợp lệ Quyết định mở phiên họp cho tất cả các đương sự. Tại phiên họp phúc thẩm có ông Nguyễn Trọng T ông Hoàng Giang T Căn cứ Điều 367 Bộ luật Tố tụng dân sự 2015, Hội đồng tiến hành phiên họp theo quy định pháp luật.

***Về yêu cầu kháng cáo của ông Nguyễn Trọng T:**

Theo Danh sách cổ đông của Công ty cổ phần bất động sản V ngày 10/11/2017 gồm 05 cổ đông: Ông Hoàng Ngọc D số cổ phần 550.000; Ông Nguyễn Trọng T số cổ phần 4.400.000; ông Hà Văn S số cổ phần 2.200.000; Bà Hoàng Ngọc L (nhận chuyển nhượng cổ phần từ cổ đông bà Nguyễn Thị Thanh N ngày 08/3/2017 theo Hợp đồng chuyển nhượng cổ phần số 01/HĐCN và Biên bản thanh lý Hợp đồng chuyển nhượng cổ phần số 01/BBTL), số cổ phần 3.850.000; Bà Nguyễn Thị L số cổ phần 1.500.000 nhưng bà Liên đã chết ngày 19/9/2014.

Như vậy, trước Đại hội đồng cổ đông bất thường ngày 13/12/2017 Công ty cổ phần bất động sản V còn 04 cổ đông là ông Hoàng Ngọc D ông Nguyễn Trọng T ông Hà Văn S bà Hoàng Ngọc L là phù hợp tại Điều 4 Điều lệ Công ty cổ phần bất động sản V.

Ông T cho rằng Đại hội cổ đông bất thường ngày 13/12/2017 của Công ty không đúng trình tự, thủ tục triệu tập Đại hội cổ đông và nội dung của Nghị quyết số 1312/2017/NQ-ĐHCD ngày 13/12/2017 bầu thừa thành viên HĐQT, vi phạm Luật doanh nghiệp và Điều lệ Công ty, nên Ông T yêu cầu Tòa án hủy bỏ Nghị quyết Đại hội đồng cổ đông bất thường nêu trên của Công ty cổ phần bất động sản V. **Xét thấy:**

Về thẩm quyền triệu tập họp Đại hội đồng cổ đông:

Bà Hoàng Ngọc L sở hữu 3.850.000 cổ phần, chiếm tỷ lệ 25,67% vốn điều lệ. Ngày 10/9/2017 bà Hoàng Ngọc L có văn bản đề nghị Hội đồng Quản trị (viết tắt là HĐQT) triệu tập cuộc họp Đại hội đồng cổ đông bất thường của Công ty lần thứ nhất năm 2017 để thảo luận và quyết định về việc miễn nhiệm chức vụ ủy viên và Chủ tịch HĐQT đối với ông Nguyễn Trọng T bổ sung thành viên HĐQT và bổ nhiệm Chủ tịch HĐQT. Quá thời hạn 60 ngày kể từ ngày 10/9/2017, HĐQT của Công ty không triệu tập họp ĐHĐCD bất thường nên cổ đông Hoàng Ngọc L có quyền thay thế triệu tập họp ĐHĐCD bất thường theo đúng quy định tại khoản 2 Điều 114; khoản 5, khoản 6 Điều 136 Luật Doanh nghiệp năm 2014; khoản 17.2 Điều 17, Điều 20 Điều lệ Công ty cổ phần bất động sản V. Tuy nhiên trong Đơn đề nghị họp của Bà L chưa nêu rõ được căn cứ, lý do về nội dung đề nghị họp.

Về trình tự, thủ tục các công việc mà người triệu tập họp ĐHĐCD phải thực hiện để tổ chức họp:

Theo quy định tại khoản 7 Điều 136 Luật Doanh nghiệp năm 2014, trước khi triệu tập cuộc họp ĐHĐCD bất thường ngày 13/12/2017, Công ty cổ phần bất động sản V đã tiến hành: Lập danh sách cổ đông có quyền dự họp theo quy định tại Điều 22 Điều lệ Công ty cổ phần bất động sản V; có Thông báo mời họp đến các cổ đông có quyền dự họp; Đã liên lạc, triệu tập ông Nguyễn Trọng T theo quy định; có chương trình và nội dung họp ĐHĐCD; có Dự thảo Nghị quyết của ĐHĐCD bất thường các ngày 20/11/2017, 30/11/2017, 13/12/2017.

Tuy nhiên, ngoài việc Công ty đã tiến hành các thủ tục trên thì đối với việc gửi Thông báo mời họp ĐHĐCĐ bất thường lần 1 vào ngày 20/11/2017 gửi kèm theo các tài liệu thì đại diện Công ty chỉ khai đã để lại Giấy mời họp kèm tài liệu cho Ông T ở nhà riêng của Ông T mà không có tài liệu chứng minh Ông T đã nhận được giấy mời họp. Như vậy, Công ty chưa thực hiện đúng theo Điều 139 Luật Doanh nghiệp.

Về điều kiện tiến hành họp ĐHĐCĐ:

- Ngày 20/11/2017 Công ty cổ phần bất động sản V tổ chức ĐHĐCĐ bất thường lần 1, ông Nguyễn Trọng T vắng mặt, cổ đông có mặt tham dự đại hội là 2/5 cổ đông chiếm 35,2% tổng số cổ phần có quyền biểu quyết không phù hợp với khoản 1 Điều 141 Luật Doanh nghiệp năm 2014 và khoản 21.1 Điều 21 Điều lệ Công ty. Do đó ĐHĐCĐ bất thường ngày 20/11/2017 không đủ điều kiện tiến hành.

- Ngày 30/11/2017 Công ty cổ phần bất động sản V tiếp tục tổ chức ĐHĐCĐ bất thường lần 2, ông Nguyễn Trọng T vắng mặt. Cổ đông có mặt tham dự đại hội là 2/5 cổ đông chiếm 35,2% tổng số cổ phần có quyền biểu quyết là không phù hợp với khoản 21.2 Điều 21 Điều lệ Công ty. Do đó ĐHĐCĐ bất thường ngày 30/11/2017 không đủ điều kiện tiến hành.

- Ngày 13/12/2017 Công ty cổ phần bất động sản V tổ chức ĐHĐCĐ bất thường lần 3, ông Nguyễn Trọng T vẫn vắng mặt. Như vậy, ĐHĐCĐ bất thường lần 3 ngày 13/12/2017 đủ điều kiện tiến hành theo quy định tại khoản 3 Điều 141 Luật Doanh nghiệp năm 2014 và khoản 21.3 Điều 21 Điều lệ Công ty CP Bất động sản V.

Về thể thức tiến hành họp và biểu quyết tại ĐHĐCĐ của Công ty được thực hiện: ĐHĐCĐ đã kiểm tra tư cách cổ đông gồm 2/5 cổ đông đại diện cho 35,2% tổng số cổ phần có quyền biểu quyết tham dự Đại hội; Đại hội đã bầu Chủ tọa Đại hội, bầu Thư ký Đại hội, với số phiếu nhất trí 100%. Các nội dung trong chương trình và nội dung cuộc họp đã được ĐHĐCĐ thảo luận, thông qua và biểu quyết với số phiếu nhất trí là 100%, kết quả kiểm phiếu đã được Chủ tọa Đại hội công bố trước khi bế mạc cuộc họp. Vì vậy Công ty cổ phần bất động sản V đã thông qua Biên bản họp cũng như Nghị quyết số 1312/2017NQ-ĐHĐCĐ ngày 13/12/2017 là đúng với quy định tại Điều 142 Luật Doanh nghiệp năm 2014

Về hình thức, điều kiện thông qua Nghị quyết của ĐHĐCĐ và nội dung nghị quyết.

Nghị quyết của ĐHĐCĐ về các vấn đề được thông qua và biểu quyết với số phiếu nhất trí là 4.400.000 cổ phần, đạt tỷ lệ 100%, cụ thể: Miễn nhiệm chức vụ ủy viên HĐQT và Chủ tịch HĐQT Công ty đối với ông Nguyễn Trọng T kể từ ngày 13/12/2017; Bổ nhiệm bổ sung thành viên HĐQT nhiệm kỳ 2016-2021; Bổ nhiệm

Chủ tịch HĐQT, Trưởng ban kiểm soát nội bộ Công ty phù hợp với Điều 143, Điều 144 Luật Doanh nghiệp năm 2014.

Tuy nhiên, ngày 19/01/2018 Ông T mới nhận được Nghị quyết và Biên bản Đại hội đồng cổ đông bất thường số 1312/2017/NQ-ĐHCD ngày 13/12/2017 của Công ty cổ phần bất động sản V. Như vậy, Công ty cổ phần bất động sản V chưa thực hiện đúng thời hạn gửi Nghị quyết và Biên bản Đại hội đồng cổ đông bất thường cho Ông T theo đúng quy định tại khoản 5 Điều 144 và khoản 3 Điều 146 Luật Doanh nghiệp năm 2014.

Xét căn cứ miễn nhiệm chức vụ ủy viên HĐQT và Chủ tịch HĐQT Công ty cổ phần bất động sản V đối với ông Nguyễn Trọng T Hội đồng phiên họp xét thấy: Tại Bảng chấm công tháng 02/2016 Ông T vẫn đủ công và có ký xác nhận nhận lương tháng 02/2016 đầy đủ. Bảng chấm công tháng 3/2016 và các tháng tiếp theo cho đến trước ngày 13/12/2017, Ông T đã vắng mặt tại trụ sở Công ty, không đến Công ty làm việc và tham gia điều hành doanh nghiệp trong vai trò là Chủ tịch HĐQT. Vì sự phát triển của Công ty và lợi ích của các cổ đông, nên cổ đông đã yêu cầu triệu tập họp ĐHĐCĐ bất thường năm 2017 và việc tiến hành các thủ tục triệu tập họp ĐHĐCĐ là phù hợp. Tòa án cấp sơ thẩm căn cứ vào Luật Doanh nghiệp, Điều lệ Công ty cổ phần bất động sản V chấp thuận về việc miễn nhiệm chức vụ ủy viên HĐQT và Chủ tịch HĐQT đối với ông Nguyễn Trọng T là có căn cứ và việc Công ty đã được cấp Giấy chứng nhận đăng ký Công ty cổ phần lần thứ 13, cấp ngày 11/01/2018, người đại diện theo pháp luật của Công ty là ông Hoàng Giang T - Tổng giám đốc là đúng quy định pháp luật.

Xét việc bổ nhiệm bổ sung thành viên HĐQT thấy: HĐQT nhiệm kỳ 2016-2021 của Công ty cổ phần bất động sản V gồm 05 thành viên. Căn cứ Điều 150 Luật Doanh nghiệp năm 2014 và Điều 30 Điều lệ Công ty thì việc bổ sung số lượng thành viên HĐQT và nhiệm kỳ HĐQT là đúng quy định. Nội dung Nghị quyết số 1312/2017NQ-ĐHCD ngày 13/12/2017 của Công ty cổ phần bất động sản V không vi phạm Luật Doanh nghiệp hoặc Điều lệ Công ty.

Như vậy, trước và sau khi tiến hành Đại hội đồng cổ đông mặc dù Công ty cổ phần bất động sản V còn có một số thiếu sót về trình tự, thủ tục theo quy định của Luật Doanh nghiệp và Điều lệ Công ty nhưng vi phạm đó không làm thay đổi nội dung của Nghị quyết đã ban hành và để đảm bảo hoạt động, quyền lợi hợp pháp của toàn bộ Công ty, Đại hội đồng cổ đông bất thường ngày 13/12/2017 đã được tiến hành, họp và thông qua nội dung Nghị quyết Đại hội theo đúng quy định Luật Doanh nghiệp và Điều lệ Công ty. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông Nguyễn Trọng T về việc yêu cầu hủy bỏ Nghị quyết của Đại hội đồng cổ đông bất thường số 1312/2017/NQ-ĐHCD ngày 13/12/2017 của Công ty cổ phần bất động sản V là có căn cứ nên cần được chấp nhận.

Về phần tạm ứng lệ phí trong vụ việc kinh doanh thương mại, số tiền người kháng cáo phải nộp là **300.000 đồng** là đúng quy định pháp luật. Ông Nguyễn Trọng T phải chịu lệ phí phúc thẩm do yêu cầu kháng cáo không được chấp nhận.

Một phần kết luận và quan điểm của vị đại diện Viện Kiểm Sát nhân dân thành phố Hà Nội tại phiên họp chưa phù hợp với nhận định của Hội đồng phiên họp như những phân tích nêu trên.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ:

- Căn cứ khoản 1 Điều 31, điểm b khoản 3 Điều 38, Điều 367, điểm h khoản 1 Điều 369, Điều 370, Điều 374, Điều 375 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015;
- Căn cứ vào khoản 2 Điều 114; Điều 135; khoản 5,6,7 Điều 136; các Điều 137, 138, 139, 141, 142, 143, 144, 146, 147, 150 Luật Doanh nghiệp năm 2014;
- Căn cứ vào Điều lệ của Công ty cổ phần bất động sản V;
- Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu lệ phí, án phí Tòa án.

Giữ nguyên Quyết định kinh doanh thương mại sơ thẩm số 02/2018/ QĐDS-VKDTM ngày 27/11/2018 của Tòa án nhân dân quận H, Thành phố Hà Nội.

Xử:

1. Không chấp nhận đơn yêu cầu của ông Nguyễn Trọng T về việc yêu cầu hủy bỏ Nghị quyết của Đại hội đồng cổ đông bất thường số 1312/2017/NQ-ĐHCD ngày 13/12/2017 của Công ty cổ phần bất động sản V.

2. Về Lệ phí: Ông Nguyễn Trọng T phải chịu 300.000 (Ba trăm nghìn) đồng lệ phí yêu cầu giải quyết việc kinh doanh thương mại phúc thẩm, được trừ vào số tiền tạm ứng lệ phí 300.000 (ba trăm nghìn) đồng đã nộp tại Biên lai số AC/2015/0004485 ngày 05/12/2018 của Chi cục Thi hành án dân sự quận H, Thành phố Hà Nội.

Quyết định phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày 21/3/2019.

Nơi nhận:

- VKSND T/p Hà Nội;
- TAND quận H;
- Chi cục THADS quận H;
- Các đương sự;
- Hồ sơ vụ án;
- Lưu VP.

**TM. HỘI ĐỒNG PHIÊN HỌP
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP****Lê Thanh Bình****BÁO CÁO VIỆC KINH DOANH THƯƠNG MẠI PHÚC THẨM****(Thụ lý số 13/2019/KDTM PT ngày 09/01/2019)****Thẩm phán: Lê Thanh Bình****Người yêu cầu:** Ông Nguyễn Trọng T

Địa chỉ: C34-TT12, khu đô thị V, phường Q, quận H, thành phố Hà Nội

- **Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:** Công ty cổ phần bất động sản V.

Địa chỉ trụ sở: Số 9A phố L, phường H, quận H, thành phố Hà Nội.

Đại diện theo pháp luật: Ông Hoàng Giang T – Tổng Giám đốc

Người kháng cáo: Ông Nguyễn Trọng T

NỘI DUNG

Công ty cổ phần bất động sản V được thành lập ngày 05/6/2008. Khi thành lập có 03 cổ đông gồm: Ông Nguyễn Trọng T ông Hà Văn S ông Hoàng Ngọc U Tổng vốn góp là 50.000.000 đồng. Quá trình hoạt động, Công ty đã nhiều lần thay đổi vốn điều lệ và cổ đông. Đến ngày 04/3/2016, Công ty có 05 cổ đông với vốn góp là 12.500.000 cổ phần gồm: Ông Nguyễn Trọng T ông Hà Văn S ông Hoàng Ngọc D bà Nguyễn Thị Thanh N bà Nguyễn Thị L

Ngày 04/3/2016 Công ty tổ chức Đại hội cổ đông thường niên. Đại hội cổ đông Công ty đã bầu ra HĐQT Công ty nhiệm kỳ 2016-2021 gồm 03 người là: Ông Hà Văn T, ông Đào Mạnh L, ông Nguyễn Trọng T Trong đó, Nguyễn Trọng T là Chủ tịch HĐQT kiêm Tổng giám đốc Công ty, ông Đào Mạnh L làm Phó Tổng giám đốc.

Theo Ông T: Từ ngày 09/3/2016 ông Đào Mạnh L đã chiếm đoạt hồ sơ pháp lý và con dấu của Công ty, tự ý điều hành Công ty. Ông T đã nhiều lần gửi văn bản yêu cầu ông L bàn giao cho Ông T để làm thủ tục thay đổi người đại diện theo pháp luật của Công ty nhưng ông L không trả và làm tê liệt hoạt động của HĐQT.

Ngày 19/01/2018 Ông T nhận được Nghị quyết Đại hội đồng cổ đông bất thường số 1312/2017/NQ-ĐHCD ngày 13/12/2017 của Công ty và Biên bản Đại hội đồng cổ đông với nội dung: Bãi miễn chức vụ Chủ tịch HĐQT và Ủy viên HĐQT Công ty đối với Ông T, đồng thời bầu một số người mới làm thành viên HĐQT. Trước đó Ông T không nhận được thông tin gì về Đại hội cổ đông bất thường của Công ty. Theo Ông T, do Đại hội cổ đông bất thường ngày 13/12/2017 không đúng trình tự, thủ tục triệu tập Đại hội và nội dung của Nghị quyết số 1312 bầu thừa thành viên HĐQT, vi phạm Luật doanh nghiệp và Điều lệ Công ty. Ông T yêu cầu Tòa án nhân dân quận H hủy bỏ Nghị quyết Đại hội đồng cổ đông bất thường số 1312/2017/NQ-ĐHCD ngày 13/12/2017 của Công ty cổ phần bất động sản V.

Ông Hoàng Giang T – Tổng Giám đốc, đại diện theo pháp luật Công ty cổ phần bất động sản V trình bày:

Vì từ tháng 3/2016 trở đi, ông Nguyễn Trọng T không đến Công ty làm việc, Ông T còn dùng chức danh Chủ tịch HĐQT gửi các văn bản đến các Ngân hàng mà Công ty mở tài khoản yêu cầu khóa và phong tỏa tài khoản làm cho Công ty gặp rất nhiều khó khăn trong hoạt động của công ty nên đến ngày 10/9/2017, bà Hoàng

Ngọc L có văn bản đề nghị Hội đồng quản trị (HĐQT) Công ty triệu tập cuộc họp Đại hội đồng cổ đông (viết tắt là ĐHĐCĐ) bất thường. Quá thời hạn 60 ngày kể từ ngày 10/9/2017, HĐQT Công ty không tổ chức ĐHĐCĐ bất thường nên bà Hoàng Ngọc L đã dự kiến tổ chức ĐHĐCĐ bất thường vào ngày 20/11/2017. Thủ tục mời họp ĐHĐCĐ công ty đã thực hiện đúng quy định.

Ngày 20/11/2017 là ngày tổ chức ĐHĐCĐ bất thường lần 1, ông Nguyễn Trọng T vắng mặt. Tỷ lệ cổ đông có mặt tham dự đại hội là 2/5 cổ đông chiếm 35,2% tổng số cổ phần có quyền biểu quyết. Do đó ĐHĐCĐ bất thường ngày 20/11/2017 không đủ điều kiện tiến hành.

Ngày 21/11/2017, Công ty có gửi chuyển phát nhanh tài liệu ĐHĐCĐ bất thường lần 2 cho Ông T. Ngày 22/11/2017, nhân viên chuyển phát có liên lạc với Ông T và nhận được phản hồi “Khách hàng từ chối nhận vì đi công tác xa không có định một chỗ không rõ ngày về”.

Ngày 30/11/2017 ngày tổ chức ĐHĐCĐ bất thường lần 2, ông Nguyễn Trọng T vắng mặt. Tỷ lệ cổ đông có mặt tham dự đại hội là 2/5 cổ đông chiếm 35,2% tổng số cổ phần có quyền biểu quyết. Do đó ĐHĐCĐ bất thường ngày 30/11/2017 không đủ điều kiện tiến hành.

Ngày 30/11/2017, Công ty có gửi chuyển phát nhanh tài liệu ĐHĐCĐ bất thường lần 3 cho Ông T. Ngày 07/12/2017, Ông T đã nhận được thư mời họp của Công ty.

Ngày 13/12/2017 Công ty tổ chức ĐHĐCĐ bất thường lần 3, ông Nguyễn Trọng T vắng mặt. Theo quy định Luật Doanh nghiệp 2014 và Điều lệ Công ty CP Bất động sản V thì ĐHĐCĐ bất thường lần 3 ngày 13/12/2017 đủ điều kiện tiến hành. Việc Công ty tổ chức Đại hội đồng cổ đông bất thường năm 2017 và việc ban hành Nghị quyết ĐHĐCĐ bất thường số 1312/2017/NQ-ĐHĐCĐ ngày 13/12/2017 của Công ty là đúng trình tự, thủ tục theo quy định của Luật doanh nghiệp và của Điều lệ Công ty

Tại Quyết định giải quyết việc kinh doanh thương mại sơ thẩm số 02/2018/QDDs-VKDTM ngày 27/11/2018 của Tòa án nhân dân quận H, thành phố Hà Nội đã quyết định :

- Không chấp nhận đơn yêu cầu của ông Nguyễn Trọng T về việc yêu cầu hủy bỏ Nghị quyết của Đại hội đồng cổ đông bất thường số 1312/2017/NQ-ĐHĐCĐ ngày 13/12/2017 của Công ty cổ phần bất động sản V.

Quyết định còn tuyên về phần lệ phí và quyền kháng cáo của các đương sự.

Không đồng ý với quyết định, ngày 03/12/2018 ông Nguyễn Trọng T kháng cáo đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm hủy quyết định số 02/2018/QDDs-VKDTM ngày 27/11/2018 của Tòa án nhân dân quận H, thành phố Hà Nội và giải quyết theo

quy định pháp luật.

Quan điểm của TP:

Đơn kháng cáo nộp trong thời hạn, đã nộp tạm ứng lệ phí phúc thẩm là hợp lệ.

****Về các nội dung kháng cáo:***

- Về thời hiệu khởi kiện: Người yêu cầu đã khởi kiện trong hạn luật định.
- Về nội dung kháng cáo của người yêu cầu:

+ Về thẩm quyền triệu tập họp Đại hội đồng cổ đông:

Bà Hoàng Ngọc L sở hữu 3.850.000 cổ phần, chiếm tỷ lệ 25,67% vốn điều lệ. Ngày 10/9/2017 bà Hoàng Ngọc L có văn bản đề nghị Hội đồng Quản trị (viết tắt là HĐQT) triệu tập cuộc họp Đại hội đồng cổ đông bất thường của Công ty lần thứ nhất năm 2017. Quá thời hạn 60 ngày kể từ ngày 10/9/2017, HĐQT của Công ty không triệu tập họp ĐHĐCĐ bất thường nên cổ đông Hoàng Ngọc L có quyền thay thế triệu tập họp ĐHĐCĐ bất thường theo đúng quy định tại khoản 2 Điều 114; khoản 5,6 Điều 136 Luật Doanh nghiệp năm 2014; khoản 17.2 Điều 17, Điều 20 Điều lệ Công ty cổ phần bất động sản V.

Về trình tự, thủ tục các công việc mà người triệu tập họp ĐHĐCĐ phải thực hiện để tổ chức họp:

Theo quy định tại khoản 7 Điều 136 Luật Doanh nghiệp năm 2014, Công ty đã tiến hành: Lập danh sách cổ đông có quyền dự họp; có Thông báo mời họp đến các cổ đông có quyền dự họp; Đã liên lạc, triệu tập ông Nguyễn Trọng T theo quy định; có chương trình và nội dung họp ĐHĐCĐ; có Dự thảo Nghị quyết của ĐHĐCĐ bất thường các ngày 20/11/2017, 30/11/2017, 13/12/2017.

Tuy nhiên, ngoài việc Công ty đã tiến hành các thủ tục trên thì đối với việc gửi Thông báo mời họp ĐHĐCĐ bất thường lần 1 vào ngày 20/11/2017 gửi kèm theo các tài liệu thì đại diện Công ty chỉ khai đã để lại Giấy mời họp kèm tài liệu cho Ông T ở nhà riêng của Ông T mà không có tài liệu chứng minh Ông T đã nhận được giấy mời họp. Như vậy, Công ty chưa được thực hiện đúng theo Điều 139 Luật Doanh nghiệp.

Về điều kiện tiến hành họp ĐHĐCĐ:

- Ngày 20/11/2017 và ngày 30/11/2017 là ĐHĐCĐ bất thường lần 1 và lần 2: Ông Nguyễn Trọng T vắng mặt và đều chỉ có 2/5 cổ đông chiếm 35,2% tổng số cổ phần có quyền biểu quyết tham dự không phù hợp với Luật Doanh nghiệp và Điều lệ Công ty. Do đó ĐHĐCĐ bất thường không đủ điều kiện tiến hành.

- Ngày 13/12/2017 Công ty tổ chức ĐHĐCĐ bất thường lần 3, ông Nguyễn Trọng T vắng mặt. Như vậy, ĐHĐCĐ bất thường lần 3 ngày 13/12/2017 đủ điều

kiện tiến hành theo quy định tại khoản 3 Điều 141 Luật Doanh nghiệp năm 2014 và khoản 21.3 Điều 21 Điều lệ Công ty CP Bất động sản V.

Về thể thức tiến hành họp và biểu quyết tại ĐHĐCĐ của Công ty được thực hiện: ĐHĐCĐ đã kiểm tra tư cách cổ đông gồm 2/5 cổ đông đại diện cho 35,20% tổng số cổ phần có quyền biểu quyết tham dự Đại hội; Đại hội đã bầu Chủ tọa Đại hội, bầu Thư ký Đại hội, với số phiếu nhất trí 100%. Các nội dung trong chương trình và nội dung cuộc họp đã được ĐHĐCĐ thảo luận, thông qua và biểu quyết với số phiếu nhất trí là 100%, kết quả kiểm phiếu đã được Chủ tọa Đại hội công bố trước khi bế mạc cuộc họp. Vì vậy Công ty cổ phần bất động sản V đã thông qua Biên bản họp cũng như Nghị quyết số 1312/2017NQ-ĐHĐCĐ ngày 13/12/2017 là đúng với quy định tại Điều 142 Luật Doanh nghiệp năm 2014

Về hình thức, điều kiện thông qua Nghị quyết của ĐHĐCĐ và nội dung nghị quyết.

Nghị quyết của ĐHĐCĐ về các vấn đề được thông qua và biểu quyết với số phiếu nhất trí là 4.400.000 cổ phần, đạt tỷ lệ 100%, cụ thể: Miễn nhiệm chức vụ ủy viên HĐQT và Chủ tịch HĐQT Công ty đối với ông Nguyễn Trọng T kể từ ngày 13/12/2017; Bổ nhiệm bổ sung thành viên HĐQT nhiệm kỳ 2016-2021; Bổ nhiệm Chủ tịch HĐQT, Trưởng ban kiểm soát nội bộ Công ty phù hợp với Điều 143, Điều 144 Luật Doanh nghiệp năm 2014.

Tuy nhiên, ngày 19/01/2018 Ông T mới nhận được Nghị quyết và Biên bản Đại hội là chưa đúng quy định tại khoản 5 Điều 144 và khoản 3 Điều 146 Luật Doanh nghiệp năm 2014.

Như vậy, trước và sau khi tiến hành Đại hội đồng cổ đông mặc dù Công ty cổ phần bất động sản V còn có một số thiếu sót về trình tự, thủ tục theo quy định của Luật Doanh nghiệp và Điều lệ Công ty nhưng vi phạm đó không làm thay đổi nội dung của Nghị quyết đã ban hành và để đảm bảo hoạt động, quyền lợi hợp pháp của Công ty, Đại hội đồng cổ đông bất thường ngày 13/12/2017 đã được tiến hành, họp và thông qua nội dung Nghị quyết Đại hội theo đúng quy định Luật Doanh nghiệp và Điều lệ Công ty. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông Nguyễn Trọng T về việc yêu cầu hủy bỏ Nghị quyết của Đại hội đồng cổ đông bất thường số 1312/2017/NQ-ĐHĐCĐ ngày 13/12/2017 của Công ty cổ phần bất động sản V là có căn cứ nên cần được chấp nhận.

Về phần tạm ứng lệ phí: Ông Nguyễn Trọng T phải chịu 300.000 đồng lệ phí phúc thẩm do yêu cầu kháng cáo không được chấp nhận.

Thẩm phán báo cáo

Lê Thanh Bình