TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN THẠCH THẤT** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **158** /2024/HS-ST
Ngày 15-11-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THẠCH THẤT, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn T Trường

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Loan

Bà Nguyễn Thị Mai

- Thư ký phiên toà: Bà Tạ Thị Thịnh – Thẩm tra viên Toà án nhân dân huyện Thạch Thất.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Thất tham gia phiên toà: Bà Bùi Thị Thủy Tiên - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 11 năm 2024, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Thạch Thất xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 148/2024/TLST-HS ngày 21 tháng 10 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 146/2024/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 10 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. NGUYỄN ĐỨC A, sinh năm 2003 tại huyện Trấn Y, tỉnh Yên B; Nơi đăng ký thường trú: Tổ dân phố 6, thị trấn Cổ Ph, huyện Trấn Y, tỉnh Yên Bái. Nơi ở hiện nay: Thôn 3, xã Thạch H, huyện Thạch Thất, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Sinh viên trường Đại học FPT; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Đức C và con bà Nguyễn Thị Thanh H; vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: Chưa; Danh chỉ bản số 269 lập ngày 10-6-2024 tại Công an huyện Thạch Thất; bị tạm giữ từ ngày 01-06-2024 đến ngày 07-06-2024; có mặt tại phiên tòa.

2. NGUYỄN HUY T, sinh năm 2003 tại huyện Bình X, tỉnh Vĩnh Phúc; Nơi đăng ký thường trú: Tổ dân phố Yên Th, thị trấn Thanh L, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc. Nơi ở hiện nay: Thôn Linh S, xã Bình Y, huyện Thạch Thất, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Sinh viên trường Đại học FPT; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Huy T và con bà Nguyễn Thị Th; vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: Chưa; Danh chỉ bản số 266 lập ngày 10-06-2024 tại Công an huyện Thạch Thất; bị tạm giữ từ ngày 01-6-2024 đến ngày 07-06-2024; có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại:

1. Anh Phùng Văn M, sinh năm 1993; Địa chỉ: Thôn 5, xã Thạch H, huyện Thạch Thất, thành phố Hà Nội; có mặt.

2. Chị Trịnh Thị Hồng H, sinh năm 1986; Địa chỉ: Thôn Hậu Á, xã Vân Canh, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội; Vắng mặt.

3. Chị Nguyễn Thị Ng, sinh năm 1997; Địa chỉ: Thôn Dum, xã Thọ Lộc, huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội, vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan

1. Anh Nguyễn Công T, sinh năm 1994; Nơi đăng ký thường trú: Khối 4A, thị trấn Thanh Ch, huyện Thanh Ch, tỉnh Nghệ An. Nơi cư trú: Số 108 A2, ngách 88/105 Trần Quý C, Văn Ch Đống Đa, thành phố Hà Nội, vắng mặt.

2. Anh Trương Công D, sinh năm 1996; Nơi đăng ký thường trú: Xóm Điểm Mới, xã Nghĩa Đ, huyện Nghĩa Đ, tỉnh Nghệ An. Nơi cư trú: Số 24 ngách 26 ngõ 394, phường Mỹ Đ 1, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội, vắng mặt.

3. Anh Bùi T S, sinh năm 1997; Nơi cư trú: Số 8, ngách 87, đường Đại Phùng 2, cụm 5, xã Đan Ph, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội, vắng mặt.

4. Anh Nguyễn Thành Th, sinh năm 1991; Trú cư trú: 48/62 Vĩnh Ch, Vĩnh Hòa, Chợ Lách, Bến Tre, vắng mặt.

5. Anh Lã Hữu T, sinh năm 1994; Nơi đăng ký thường trú: Vĩnh Kh, Yên S, Tam Đ, Ninh Bình. Nơi cư trú: số 28 ngõ 40, Đức Thắng, Bắc Từ Liêm, Hà Nội, vắng mặt.

6. Anh Nguyễn Văn S, sinh năm 1989; Trú tại: Thái H 1, Sao Đ, Chí Linh, Hải Dương, vắng mặt.

7. Anh Nguyễn Ngọc N, sinh năm 1992; Nơi cư trú: Tòa MP2 chung cư Mizuki Flora, đường số 1, xã Bình H, huyện Bình Chánh, thành phố Hồ Chí Minh, vắng mặt.

8. Chị Nguyễn Thị Th, sinh năm 1981; Nơi đăng ký thường trú: Yên Th, Thanh Lãng, Bình Xuyên, Vĩnh Phúc. Nơi cư trú: Tổ 6, Na Hang, huyện Na Hang, tỉnh Tuyên Quang (mẹ của bị cáo Nguyễn Huy T), có mặt.

Người làm chứng:

1. Chị Kiều Thị Phương Th, sinh năm 1981; Nơi cư trú: Thôn 3, xã Đại Đ, huyện Thạch Thất, thành phố Hà Nội, vắng mặt.

2. Chị Khuất Thị H, sinh năm 1996; Nơi cư trú: Tổ dân phố số 01, thị trấn Phúc Th, huyện Phúc Thọ, Hà Nội, vắng mặt.

3. Chị Khuất Thị Hằng Ng, sinh năm 1995; Nơi cư trú: Tổ dân phố số 01, thị trấn Phúc Thọ, huyện Phúc Thọ, Hà Nội, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Do cần tiền tiêu sài cá nhân, Nguyễn ĐỨC A hỏi Nguyễn Huy T có cách nào kiếm tiền thì T hướng dẫn cách chiếm đoạt tài sản của người giao hàng shipper bằng cách mua sim rác, tạo tài khoản ảo trên sàn giao dịch điện tử Shopee rồi đặt mua hàng. Đến khi nhận hàng thì làm động tác quét mã QR nhưng không thực hiện chuyển tiền thanh toán, nếu bị phát hiện lấy lý do để trả lại hàng.

Ngày 21-03-2024, ĐỨC A mua 01 sim rác số 0818095634 đăng ký tài khoản Shopee và đặt mua đơn hàng gồm 02 CPU Inter core i7 14700k và 01 CPU Intel core i5 14500K tổng trị giá 27.717.000 đồng với thông tin người mua là "Nguyễn Minh H", nhận hàng tại cổng trường Đại học FPT. Sau đó, ĐỨC A nói lại cho T biết đã đặt đơn hàng. Khoảng 9 giờ ngày 25-03-2024 nhân viên giao hàng là anh Phùng Văn M báo cho ĐỨC A đến cổng trường Đại học FPT để nhận hàng thì ĐỨC A gọi điện cho T đi xe máy đến đón và cùng đi lấy hàng. T đứng trong trường đợi, còn ĐỨC A đi gặp anh M lấy hàng, ĐỨC A quét mã rồi lợi dụng lúc anh M bận giao hàng cho khách và nói đã chuyển khoản xong rồi cầm hàng đi vào gặp T rồi cả hai về phòng trọ của ĐỨC A. Số tài sản chiếm đoạt được, T xin ĐỨC A 01 CPU nhưng ĐỨC A không cho mà chỉ đồng ý bán lại cho T 01 CPU Inter core i7 14700k giá 5.000.000 đồng và nhờ T bán hộ 01 CPU Inter core i7 14700k. Khoảng 18 giờ 30 phút cùng ngày T bán cho Nguyễn Công T 01 CPU Inter core i7 14700k với giá 9.500.000 đồng, đến ngày 28-3-2024, T bán cho Trương Công D 01 CPU Inter core i7 14700k với giá 9.200.000 đồng. T đưa cho ĐỨC A 14.500.000 đồng và hưởng lợi số 4.200.000 đồng. Ngày 04-05-2024, ĐỨC A bán 01 CPU Inter core i5 14500k cho anh Bùi T S giá 5.500.000 đồng.

Sau khi kiểm tra tài khoản Ngân hàng, anh M phát hiện chưa nhận được số tiền 27.717.000 đồng, ngày 30-05-2024, anh M tìm gặp được ĐỨC A ở thôn 3, Thạch Hòa nên đưa đến Công an trình báo.

Vật chứng đã thu giữ: 02 CPU Intel core i7 14700K; 01 điện thoại di động Iphone 13 Promax màu trắng; 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Taurus BKS: 22N1-017.25 và 01 điện thoại Iphone Xs màu trắng do Nguyễn Huy T giao nộp;

Đối với chiếc CPU Intel core i5 14500K anh Bùi T S đã bán cho một người không quen biết nên cơ quan công an không thu giữ được chiếc CPU này.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 47 ngày 5-6-2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Thạch Thất kết luận: 02 chiếc CPU Inter core i7 14700k (chưa qua sử dụng) có giá trị 23.495.000 đồng; 01 CPU Inter core i5

14500k (chưa qua sử dụng) có giá trị 6.462.000 đồng. Tổng giá trị 3 tài sản là **29.957.000 đồng**.

Trong quá trình điều tra, Nguyễn Huy T đã bồi hoàn cho anh Nguyễn Công T số tiền 9.500.000 đồng và bồi hoàn cho anh Trương Công D số tiền 9.200.000 đồng. Nguyễn ĐỨC A và Nguyễn Huy T đã bồi thường cho anh Phùng Văn M số tiền 28.000.000 đồng. Anh T, anh D, anh M không yêu cầu bồi thường gì khác.

Ngoài ra, cơ quan điều tra còn làm rõ Nguyễn ĐỨC A còn thực hiện 02 vụ lừa đảo chiếm đoạt tài sản khác, cụ thể:

Vụ thứ nhất: Khoảng tháng 4 năm 2024, ĐỨC A đặt mua 01 CPU Intel core i9 13900K và 01 CPU Intel core i9 14900K, X337H683 đều bị hỏng trên trang mạng "Taobao.com" với giá 1.000.000 đồng. Ngày 20-4-2024, ĐỨC A đặt mua 01 CPU i9 13900K trên mạng Facebook của anh Nguyễn Thành Thông với số tiền 11.200.000 đồng và để lại thông tin người mua hàng "Minh Hoàng", địa chỉ nhận hàng Nhà hàng Châu Anh thôn 3, Thạch Hòa. Khoảng 17 giờ 30 ngày 25-4-2024, khi nhân viên giao hàng của VietNamPost là chị Trịnh Thị Hồng H giao hàng cho ĐỨC A thì ĐỨC A lợi dụng lúc chị Hà không để ý đã lấy chiếc CPU i9 bị hỏng mang theo đổi lấy chiếc CPU i9 ở trong gói hàng rồi giấu vào túi quần. Sau đó ĐỨC A nói với chị Hà là CPU không phù hợp với máy tính nên trả lại. Sau khi chiếm đoạt được chiếc CPU, ĐỨC A đã bán cho anh Lã Hữu T với giá 11.000.000 đồng. Anh T đã bán lại cho người không quen biết nên Cơ quan công an không thu giữ được chiếc CPU này. Đối với chiếc CPU Intel core i9 13900K bị hỏng, anh Thông đến bưu điện để lấy hàng hoàn trả thì nhận ra không phải là CPU anh đã gửi đi và không nhận lại nên Công an không thu giữ được chiếc CPU này.

Kết luận định giá tài sản số 87 ngày 12-09-2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Thạch Thất xác định: 01 CPU Intel core i9 13900K mua mới tháng 03-2024, đã qua sử dụng có giá trị tại thời điểm bị chiếm đoạt là **10.033.000 đồng**.

Trong quá trình điều tra, Nguyễn ĐỨC A đã bồi thường cho chị Hà số tiền 11.200.000 đồng để khấu trừ việc chị Hà phải bồi thường số hàng cho Bưu điện. Chị Hà không yêu cầu bồi thường gì khác.

Vụ thứ hai: Ngày 17-05-2024, ĐỨC A đặt mua trên mạng Facebook 01 CPU Intel core i9 14900K của anh Nguyễn Văn Sang với giá 11.900.000 đồng. Khoảng 17 giờ ngày 18-5-2024, ĐỨC A mang theo 01 CPU Intel core i9 14900K, X337H683 bị hỏng đã mua trước đó đến Bưu cục giao hàng tiết kiệm tại TDP số 6, thị trấn Phúc Thọ để nhận hàng. Trong lúc xem hàng, lợi dụng chị Nguyễn Thị Ng là nhân viên Bưu cục không có mặt, ĐỨC A lấy chiếc CPU bị hỏng đổi lấy chiếc

CPU Intel core i9 14900K, X404P142 ĐỨC A đã đặt mua rồi đút vào túi quần. Khi chị Ng quay trở vào thì ĐỨC A nói với chị Ng đi ra ngoài lấy tiền nhưng không quay lại. Sau khi chiếm đoạt được tài sản, Nguyễn ĐỨC A bán cho anh Nguyễn Ngọc Nhật với giá 11.000.000 đồng. Sau khi phát hiện bị đánh tráo hàng, ngày 30-5-2024, chị Ng trình báo cơ quan Công an.

Vật chứng đã thu giữ: 01 USB ghi lại cảnh ĐỨC A tráo hàng; 01 CPU Intel core i9 14900K, X337H683 bị hỏng. Sau khi mua chiếc CPU Intel core i9 14900K, X404P142 của ĐỨC A, anh Nhật đã bán cho một người không quen biết nên Công an không thu giữ được chiếc CPU này.

Kết luận định giá tài sản số 38 ngày 03-7-2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Phúc Thọ: 01 CPU Intel core i9 14900K, X404P142 (chưa sử dụng) có giá trị là **10.733.000 đồng**.

Quá trình điều tra, Nguyễn ĐỨC A đã bồi thường cho chị Ng số tiền 11.900.000 đồng để hoàn trả cho anh Sang khắc phục thanh toán đơn hàng ĐỨC A đánh tráo. Chị Ng, anh Sang không yêu cầu bồi thường gì khác.

Đối với Trương Công D, Nguyễn Công T, Bùi T S, Lã Hữu T, Nguyễn Ngọc Nhật là người đã mua hàng của Nguyễn Huy T và Nguyễn ĐỨC A nhưng không biết những tài sản đó do phạm tội mà có nên cơ quan điều tra không đề cập xử lý là có căn cứ.

Cáo trạng số 143/CT-VKS ngày 21-10-2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Thất truy tố Nguyễn ĐỨC A về tội "*Lừa đảo chiếm đoạt tài sản*" theo điểm c khoản 2 Điều 174 Bộ luật hình sự và Nguyễn Huy T về tội "*Lừa đảo chiếm đoạt tài sản*" theo khoản 1 Điều 174 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Huy T và Nguyễn ĐỨC A thừa nhận cùng trao đổi, bàn bạc hành vi lừa đảo chiếm đoạt tài sản là 03 chiếc CPU của người giao hàng anh Phùng Văn M. Ngoài ra, ĐỨC A còn 2 lần thực hiện hành vi lừa đảo chiếm đoạt 02 chiếc CPU của người giao hàng chị Nguyễn Thị Ng và Trịnh Thị Hồng H. Các bị cáo tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội đã thực hiện và xin được khoan hồng, giảm nhẹ hình phạt để có cơ hội tiếp tục học tập, sửa chữa sai lầm thành công dân tốt chấp hành nghiêm chỉnh pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Thất tham gia phiên tòa khẳng định có đầy đủ căn cứ truy tố Nguyễn ĐỨC A, Nguyễn Huy T về tội *"Lừa đảo chiếm đoạt tài sản"*; sau khi phân tích tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 174; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự, phạt Nguyễn Huy T từ 06 tháng đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo,

thử thách gấp đôi; đề nghị áp dụng điểm c khoản 2 Điều 174, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 65 Bộ luật hình sự, phạt Nguyễn ĐỨC A từ 24 tháng đến 30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thử thách gấp đôi; đề nghị xử lý vật chứng theo quy định và không đề nghị áp dụng hình phạt tiền bổ sung đối với các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng*: Việc chấp hành pháp luật tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên và người tiến hành tố tụng khác trong vụ án được thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự; quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa không có khiếu nại, tố cáo về các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng. Theo đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng và các tài liệu chứng cứ trong hồ sơ vụ án được xác định là hợp pháp.

[2] *Về tội danh*: Xét lời khai nhận hành vi phạm tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai người bị hại, người làm chứng, vật chứng và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ được thu thập trong hồ sơ vụ án. Đủ căn cứ kết luận: Do cần tiền tiêu sài, khoảng 9 giờ ngày 25-03-2024 tại khu vực cổng trường Đại học FPT Nguyễn Huy T đã hướng dẫn, giúp sức cho Nguyễn ĐỨC A đặt hàng rồi dùng thủ đoạn gian dối đã chuyển tiền hàng chiếm đoạt 03 CPU của anh Phùng Văn M, tổng trị giá 03 CPU mà T và ĐỨC A cùng nhau chiếm đoạt theo định giá là 29.957.000 đồng. Trong số tiền 24.200.000 đồng mà T và ĐỨC A bán 03 chiếc CPU thì ĐỨC A được hưởng lợi 20.000.000 đồng, còn T được hưởng lợi 4.200.000 đồng. Ngoài ra, trong các ngày 25-04-2024 và ngày 18-05-2024, Nguyễn ĐỨC A dùng thủ đoạn gian dối đặt hàng và đánh tráo chiếm đoạt 01 CPU trị giá 10.033.000 đồng của chị Trịnh Thị Hồng H và 01 CPU trị giá 10.733.000 đồng của chị Nguyễn Thị Ng. Tổng giá trị tài sản 03 lần Nguyễn ĐỨC A chiếm đoạt là 50.723.000 đồng. Cáo trạng số 143/CT-VKSTT ngày 21-10-2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Thất truy tố Nguyễn ĐỨC A về tội "*Lừa đảo chiếm đoạt tài sản*" theo điểm c khoản 2 Điều 174 Bộ luật hình sự; truy tố Nguyễn Huy T về tội *"Lừa đảo chiếm đoạt tài sản"* theo khoản 1 Điều 174 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] *Về tính chất, mức độ tội phạm và năng lực chịu trách nhiệm hình sự*: Hành vi phạm tội của các bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật hình sự bảo vệ. Các bị cáo có đủ năng lực chịu trách

nhiệm hình sự và nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý phạm tội. Xét về mức độ, vai trò phạm tội của bị cáo ĐỨC A và T trong lần phạm tội ngày 25-03-2024 thì ĐỨC A trực tiếp thực hiện tội phạm, Nguyễn Huy T là đồng phạm giúp sức để chiếm đoạt tài sản là 03 chiếc CPU có giá trị 29.957.000 đồng. Ngoài ra, ĐỨC A còn 2 lần độc lập thực hiện hành vi gian dối chiếm đoạt tài sản khác với tổng số tiền chiếm đoạt 50.723.000 đồng nên phạm vào tình tiết định khung theo điểm c khoản 2 Điều 174 Bộ luật hình sự.

[4] *Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ*: Các bị cáo Nguyễn Huy T, Nguyễn ĐỨC A đều có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải; đã thực hiện bồi thường, khắc phục toàn bộ hậu quả, được người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Riêng bị cáo Nguyễn ĐỨC A phạm vào tình tiết tăng nặng "*phạm tội 02 lần trở lên*" theo điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự; trong gia đình có bà nội là người có công được Nhà nước tặng thưởng "*Huy Chương kháng chiến*" và mẹ đẻ là Hội thẩm nhân dân được tặng "*Kỷ niệm chương vì sự nghiệp Tòa á*n" là tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Trên cơ sở xem xét đánh giá toàn diện thấy các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ; bị cáo ĐỨC A thực hiện 03 lần phạm tội nhưng các lần phạm tội đều là tội ít nghiêm trọng; các bị cáo có nhân thân tốt, nới cư trú rõ ràng, đều có nguyện vọng tha thiết được tiếp tục học tập tại Trường Đại học FPT để quyết T rèn luyện, phấn đấu thành công dân tốt nên Hội đồng xét xử áp dụng chính sách nhân văn của pháp luật cho các bị cáo được hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự nhằm tạo cơ hội cho các bị cáo sửa chữa sai lầm và có ý thức hơn trong việc tuân thủ pháp luật.

[6] *Về hình phạt bổ sung*: Các bị cáo đều là sinh viên còn phụ thuộc gia đình về kinh tế nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt tiền bổ sung đối với các bị cáo.

[7] *Về trách nhiệm dân sự*: Các bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đều không yêu cầu bồi thường gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] *Về xử lý vật chứng*: Vật chứng đã thu giữ liên quan thực hiện tội phạm là 02 CPU Intel core i7 14700K, 01 điện thoại Iphone Xs màu trắng, 01 điện thoại Iphone 13 Promax màu trắng có giá trị sử dụng nên tịch thu sung quỹ Nhà nước; đối với 01 CPU i9 14900K xác định không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy. Đối với xe mô tô BKS: 22N1-017.25 là tài sản hợp pháp của chị Nguyễn Thị T cho

bị cáo T mượn xe để làm phương tiện đi học, không biết T sử dụng để thực hiện tội phạm nên xử lý trả lại cho chị T.

[9] *Về án phí*: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn ĐỨC A, Nguyễn Huy T phạm tội "*Lừa đảo chiếm đoạt tài sản*"

- Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 174; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn ĐỨC A **30** tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách **60** tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao Nguyễn ĐỨC A cho Ủy ban nhân dân thị trấn Cổ Phúc, huyện Trấn Yên, tỉnh Yên Bái để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân thị trấn Cổ Phúc trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

- Căn cứ khoản 1 Điều 174, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự: Xử phạt Nguyễn Huy T **09** tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách **18** tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao Nguyễn Huy T cho Ủy ban nhân dân thị trấn Thanh Lãng, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân thị trấn Thanh Lãng trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Điều 92 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo.

- Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 CPU máy tính để bàn nhãn hiệu Intel core i7 – 14700K, 01 chíp điện tử i7-14700K, 01 điện thoại Iphone Xs màu trắng, 01 điện thoại Iphone 13 Promax màu trắng. Tịch thu tiêu hủy 01 CPU i9-14900K bên ngoài là hộp nhựa. Trả lại chị Nguyễn Thị T xe mô tô BKS: 22N1-017.25 (*tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận tài sản, tang vật số 07 ngày 30-10-2024 cho Chi cục thi hành án dân sự huyện Thạch Thất quản lý*).

- Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án, buộc Nguyễn ĐỨC A, Nguyễn Huy T mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; những người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tống đạt bản án hợp lệ.

Nơi nhận:
- TAND Thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Thạch Thất (02 bản để gửi VKSND Thành phố Hà Nội 01 bản);
- Công an huyện Thạch Thất;
- CC THADS huyện Thạch Thất;
- UBND xã, thị trấn nơi bị cáo cư trú;
- Thi hành án hình sự;
- Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan.
- Lưu hồ sơ; VP. Tòa án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Nguyễn T Trường