TAND TỈNH THÁI NGUYÊN
TAND THỊ XÃ PHỔ YÊN

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 125 /2018/HSST
Ngày: 12/10/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ PHỔ YÊN, TỈNH THÁI NGUYÊN

Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Hải Chiều

Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Thiện

Bà Nguyễn Thị Thanh

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Bà Hà Thị Bích Ngọc - Thư ký Toà án nhân dân thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên toà: ông Đào Việt Yên - chức vụ: Kiểm sát viên.

Ngày 12/10/2018, tại hội trường Toà án nhân dân thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự thụ lý số 117/2018/HSST ngày 05/9/2018; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 127/QĐXX-ST ngày 23/9/2018 đối với bị cáo:

Ngô Văn T; Tên gọi khác: không; sinh năm 1985

Nơi cư trú: Thôn Mai Phong, xã Mai Trung, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang.

Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; tôn giáo: không; trình độ văn hóa: Lớp 6/12; nghề nghiệp trước khi phạm tội: Lao động tự do, tiền sự: Không.

Tiền án: 03 tiền án.

+ Ngày 31/12/2010 có hành vi *"Trộm cắp tài sản"* bị Tòa án nhân dân huyện Từ Liêm, thành phố Hà Nội xử phạt 08 tháng tù tại Bản án số 89/HSST ngày 22/03/2011 (Chưa chấp hành xong khoản bồi thường và án phí, chưa được xóa án tích);

+ Ngày 15/07/2013 có hành vi *"Trộm cắp tài sản"* bị Tòa án nhân dân huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội xử phạt 15 tháng tù tại Bản án số 212/HSST ngày 17/10/2013 (Chấp hành xong án phạt tù ngày 15/10/2014, chưa được xóa án tích)

+ Ngày 28/10/2014 có hành vi *"Trộm cắp tài sản"* bị Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội xử phạt 3 năm tù tại Bản án số 06/HSST ngày 04/02/2015 (Chấp hành xong án phạt tù ngày 29/08/2017, chưa được xóa án tích).

Con ông Ngô Xuân T và bà Nguyễn Thị Su; gia đình có 3 anh em ruột; bị cáo là có thứ hai; chưa có vợ con

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 30/6/2018 đến ngày 03/07/2018 chuyển tạm giam, hiện bị cáo đang tạm giam tại nhà tạm giữ lưu giam Công an thị xã Phổ Yên, Thái Nguyên.. Có mặt.

**** Người bị hại:*** chị Phan Thị Ng; sinh năm 1992; Nơi ĐKHKTT:xóm 11, xã Quỳnh Thạch, huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An

Nơi cư trú hiện nay: Tổ dân phố An Bình, phường Đồng Tiến, thị xã Phổ Yên, Thái Nguyên. Có đơn xin xét xử vắng mặt

** Người làm chứng:*

1. Anh Tạ Văn Hợp; sinh năm 1986; Nơi cư trú: Tổ dân phố An Bình, phường Đồng Tiến, thị xã Phổ Yên, Thái Nguyên. Vắng mặt

2. Anh Nguyễn Văn Vân; sinh năm 1991; Nơi cư trú: Tổ dân phố An Bình, phường Đồng Tiến, thị xã Phổ Yên, Thái Nguyên. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ ngày 30/6/2018, Ngô Văn T đi từ nhà ở thôn Mai Phong, xã Mai Trung, huyện Hiệp Hoà tỉnh Bắc Giang đến nhà máy điện tử Sam Sung Thái Nguyên mục đích xin việc làm. Khoảng 11 giờ 50 phút, T đi đến khu vực tổ dân phố An Bình, phường Đồng Tiến, thị xã Phổ Yên, T đi tìm chỗ ăn trưa. Khi T đi qua dãy nhà trọ của anh Nguyễn Văn Vân (Sinh năm 1991) ở tổ dân phố An Bình, phường Đồng Tiến, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên thấy khu nhà trọ của anh Vân mở cổng, quan sát không thấy có ai ở dãy nhà trọ, T nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. T đi vào dãy phòng trọ của anh Vân, thấy các phòng trọ ở tầng 1 và tầng 2 dãy trọ đều khóa cửa, T đi theo cầu thang bộ rồi đi lên tầng 3 của nhà trọ, thấy phòng trọ số 4 của chị Phan Thị Ng (Sinh năm 1992 trú tại Quỳnh Thạch, Quỳnh Lưu, Nghệ An là công nhân Công ty Sam Sung Thái Nguyên) thuê trọ tại nhà anh Vân mở cửa không có ai ở trong phòng, T đi vào trong phòng quan sát thấy tại cuối giường có một chiếc ví, T đến cuối giường mở trong ví thấy trong ví có: 1.100.000đ, 01 thẻ bảo hiểm y tế số: DN4191914814133 mang tên Phan Thị Ng, 01 giấy chứng minh nhân dân số: 187178529 mang tên Phan Thị Ng, 01 giấy phép lái xe số: AV335873 mang tên Phan Thị Ng, 01 thẻ ngân hàng Vietcombank số: 9704366608833173012, T lấy số tiền 1.100.000đ ra khỏi ví, cầm tiền trên tay rồi vứt ví lại giường và đi ra khỏi phòng thì cùng lúc đó chị Ng về phòng, phát hiện T đang ở trong phòng và thấy chiếc ví của mình ở giường, Thấy vậy chị Ng đã khóa cửa phòng trọ lại rồi báo cho anh Vân là chủ nhà trọ và Công an phường Đồng Tiến, thị xã Phổ Yên đến bắt giữ T.

Tang vật của vụ án gồm: Số tiền 1.100.000đồng T trộm cắp của chị Phan Thị Ng ; 01 thẻ bảo hiểm y tế số: DN4191914814133 mang tên Phan Thị Ng; 01 giấy chứng minh nhân dân số: 187178529 mang tên Phan Thị Ng; 01 giấy phép lái xe số: AV335873 mang tên Phan Thị Ng; 01 thẻ ngân hàng Vietcombank số: 9704366608833173012

Tạm giữ tại túi quần sau T đang mặc số tiền 1.500.000đ, tạm giữ bên trong chiếc tất nữ tại vị trí ô thoáng phía trước cửa chính cửa phòng trọ số tiền 3.980.000đ và một số đồ vật gồm: 01 chiếc ba lô màu xanh nhãn hiệu jansport đã cũ; 02 bộ tóc giả màu nâu đã cũ; 02 chiếc ảnh kích thước (6x 8,3)cm đã cũ; 01 chiếc áo hai dây nữ màu trắng đã cũ; 01 chiếc quần nữ ngắn màu đen đã cũ; 01 chiếc áo hai dây nữ màu đen đã cũ; 01 chiếc áo hai dây nữ màu đen đã cũ; 01 chiếc áo nịt ngực nữ màu trắng nhãn hiệu GUCCI đã cũ; 01 chiếc áo phông nữ cộc tay màu đen đã cũ; 01 chiếc áo phông nữ cộc tay màu trắng có chữ màu đen trên áo đã cũ; 15 chiếc chìa khóa bằng kim loại màu trắng đã cũ; 01 chiếc chìa khóa từ của xe mô tô màu đen đã cũ; 01 lọ mỹ phẩm nhãn hiệu enchanteur đã cũ; 01 lọ mỹ phẩm nhãn hiệu PONO'S đã cũ; 01 đôi tất màu trắng đã cũ; 01 chiếc tất màu đen đã cũ; 01 chiếc tất màu hồng đã cũ; 01 chiếc quần lót nữ màu đỏ đã cũ; 01 chiếc quần lót nữ màu đen đã cũ; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO F3 màu hồng có số EMEI:865251039136653 đã cũ; 01 (một) chiếc ví nữ màu ghi có kẻ sọc màu đen nhãn hiệu Burberry London đã cũ; 01 chiếc khóa nhãn hiệu Việt Nhật màu vàng đã cũ bị mất phần tai khóa; 01 chiếc vé xe buýt số 015249 của hợp tác xã vận tải chùa hang đã bị rách; 01 chiếc vé xe buýt số 0023997 của công ty cổ phần thương mại và du lịch Hà Lan đã bị rách.

Ngoài ra chị Ng còn giao nộp cho Cơ quan điều tra: 35 chiếc chìa khóa bằng kim loại màu trắng đã cũ; 01 chiếc tô vít có chiều dài là 13,2cm, phần đầu tô vít bằng kim loại màu trắng có chiều dài là 4,8cm, phần tay nắm bằng nhựa màu đen có chiều dài là 8,4cm, đã cũ; 01(một) chiếc tô vít có chiều dài là 13,5cm, phần đầu tô vít bằng kim loại màu trắng có chiều dài là 5,0cm, phần tay nắm bằng nhựa màu đen có chiều dài là 8,5cm, đã cũ; 01(một) chiếc tô vít có chiều dài là 14,2cm, phần đầu tô vít bằng kim loại màu trắng có chiều dài là 5,7cm, phần tay nắm bằng nhựa màu đen có chiều dài là 8,5cm, đã cũ (những đồ vật này chị Ng phát hiện tại khu vực nhà vệ sinh trong phòng trọ của chị cũng xác định không phải là tài sản của chị.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay Ngô Văn T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Về trách nhiệm dân sự: Tài sản Ngô Văn T trộm cắp số tiền 1.100.000đ của chị Phan Thị Ng cơ quan điều tra đã tạm giữ nay chị Ng yêu cầu được trả lại, riêng chiếc ví nữ đã cũ chị Ng không yêu cầu trả lại đề nghị tịch thu tiêu hủy, số tài sản khác tạm giữ như 01 thẻ bảo hiểm y tế ; 01 giấy chứng minh nhân dân; 01 giấy phép lái xe đều mang tên Phan Thị Ng và 01 thẻ ATM ngân hàng Vietcombank cơ quan điều tra đã trả lại cho chị Ng quản lý, sử dụng.

Hành vi của Ngô Văn T đã đủ yếu tố cấu thành tội: Trộm cắp tài sản. Bản cáo trạng số 119/CT-VKSPY ngày 04/9/2018, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phổ Yên đã truy tố bị cáo theo điều luật đã viện dẫn là hoàn toàn có căn cứ, đúng pháp luật.

Kết thúc thẩm vấn, vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phổ Yên giữ nguyên quan điểm truy tố. Sau khi đánh giá chứng cứ đã đề nghị mức hình phạt cụ thể như sau:

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 BLHS đề nghị xử phạt Ngô Văn T từ **18** đến **24** tháng tù .

* Hình phạt bổ sung: Bị cáo hiện không có nghề nghiệp nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

* Về trách nhiệm dân sự: Tài sản bị cáo trộm cắp là số tiền 1.100.000đồng đã được thu hồi (hiện Cơ quan điều tra đang tạm giữ và chuyển theo vật chứng của vụ án) cần trả lại cho người bị hại chị Phan Thị Ng.

* Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS 2015; Điều 106 BLTTHS.

+ Trả lại bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO F3 màu hồng và số tiền 5.480.000đồng do xác định là tài sản của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội.

+ Đối với một số đồ vật tạm giữ của bị cáo và 01 chiếc ví nữ màu ghi có kẻ sọc màu đen nhãn hiệu Burberry London đã cũ của chị Ng tại phiên tòa và đơn đề nghị của chị Ng, bị cáo và chị Ng không yêu cầu trả lại nên tịch thu tiêu hủy.

*Án phí: Căn cứ Điều 135, 136; Nghị quyết 326 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Bị cáo phải chịu án phí và được quyền kháng cáo theo quy định.

Phần tranh luận, Bị cáo thừa nhận việc truy tố xét xử là không oan, đúng người đúng tội. Lời nói cuối cùng của bị cáo hứa sửa chữa và xin được hưởng mức án thấp nhất, xin được cải tạo tại địa phương.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Phổ Yên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phổ Yên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Thư ký tòa án ghi biên bản phiên tòa đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội: Lời khai của bị cáo Ngô Văn T tại phiên toà là khách quan, thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với sơ đồ hiện trường, bản ảnh mô tả hiện trường và lời khai của người bị hại, phù hợp với lời khai của người làm chứng và các tài liệu thu thập được trong quá trình điều tra vụ án về thời gian, địa điểm, loại tài sản chiếm đoạt .

Như vậy Hội đồng xét xử đủ cơ sở khẳng định: Lợi dụng sự sơ hở, mất cảnh giác của chủ sở hữu. Khoảng 11 giờ 50 phút, ngày 30/6/2018, Ngô Văn T đã lén lút vào phòng trọ của chị Phan Thị Ng tại Tổ dân phố An Bình, phường Đồng Tiến, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên trộm cắp số tiền 1.100.000đồng chị Ng

để trong chiếc ví, khi T vừa cầm số tiền trộm cắp định tẩu thoát thì bị chị Ng phát hiện bắt quả tang.

Mặc dù số tiền bị cáo trộm cắp dưới 2.000.000đồng nhưng trước đó bị cáo đã có 03 bản án bị kết tội đều về hành vi: Trộm cắp tài sản chưa được xóa án tích. Do đó bản Cáo trạng số 119/CT-VKSPY ngày 04/9/2018 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phổ Yên đã truy tố bị cáo về tội danh và điều khoản viện dẫn nêu trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

Nội dung điểm b khoản 1 Điều 173 quy định:

"1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác có giá trị từ hai triệu đồng đến dưới năm mươi triệu đồng hoặc dưới hai triệu đồng nhưng thuộc trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến ba năm hoặc phạt tù từ sáu tháng đến ba năm.

a.....

b. Đã bị kết án về tội này…chưa được xóa án tích mà còn vi phạm";

5. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng".

[3]Xét tính chất vụ án thấy: Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi cố ý, tuy lần phạm tội này của bị cáo phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nhưng hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, rất táo bạo và liều lĩnh, xâm phạm quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của công dân được bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương, gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Hành vi đó cần được nghiêm trị.

[4]Về nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân rất xấu đã nhiều lần bị Tòa án kết án đều về hành vi trộm cắp tài sản cụ thể: Năm 2011, bị Tòa án nhân dân huyện Từ Liêm, thành phố Hà Nội xử phạt 08 tháng tù tại Bản án số 89/HSST ngày 22/03/2011 .Năm 2013 bị Tòa án nhân dân huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội xử phạt 15 tháng tù tại Bản án số 212/HSST ngày 17/10/2013. Năm 2015, bị Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội xử phạt 3 năm tù, tại Bản án số 06/HSST ngày 04/02/2015, bị cáo chấp hành xong án phạt tù ngày 29/08/2017, nhưng không chịu lao động và rèn luyện bản thân, trái lại tiếp tục lao vào con đường phạm tội. Hành vi của bị cáo cần xử lý bằng pháp luật hình sự để cải tạo giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[5]Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ thấy: Trước cơ quan điều tra và tại phiên toà hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tài sản bị cáo chiếm đoạt có giá trị không lớn, đã được thu hồi ngay nên cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ TNHS quy định tại điểm h, s khoản 1 Điều 51 BLHS. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 BLHS vì tình tiết tái phạm của bị cáo là yếu tố định tội của bị cáo trong vụ án này.

[6] Nhận định của HĐXX khi lượng hình thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo rất táo bạo, liều lĩnh, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Do đó cần thiết

cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian nhất định mới có đủ điều kiện để cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

Mức án Viện kiểm sát đề nghị tại phiên toà xét thấy là phù hợp, được chấp nhận.

[7] *Hình phạt bổ sung*: Bị cáo hiện không có nghề nghiệp ổn định nên miễm phạt bổ sung cho bị cáo.

[8] *Về trách nhiệm dân sự*: Tài sản bị cáo chiếm đoạt của chị Phan Thị Ng bao gồm số tiền 1.100.000đồng trong quá trình điều tra Cơ quan điều tra đã thu hồi tuy nhiên đang tạm giữ và được chuyển theo vật chứng của vụ án, xét thấy cần trả lại cho chị Ng chủ sở hữu quản lý, sử dụng.

[9] *Về vật chứng vụ án:*

+ Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO F3 màu hồng và số tiền 5.480.000đồng tạm giữ của bị cáo, quá trình điều tra và tại phiên tòa xác định là tài sản của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội, cần trả lại cho bị cáo quản lý, sử dụng.

+ Đối với một số đồ vật khác tạm giữ của bị cáo quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay xác định không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo, tuy nhiên những tài sản trên không có giá trị sử dụng, bị cáo không yêu cầu trả lại nên cần tịch thu tiêu hủy.

+ Đối với một số đồ vật chị Ng giao nộp mà chị Ng cho rằng không phải là của chị Ng, bị cáo không thừa nhận của bị cáo cần tịch thu tiêu hủy.

+ 01 chiếc ví nữ màu ghi có kẻ sọc màu đen nhãn hiệu Burberry London đã cũ là của chị Ng tuy nhiên chị Ng không yêu cầu lấy lại, xét tài sản trên không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy

[10] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí và được quyền kháng cáo theo quy định.

Người bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo **Ngô Văn T** phạm tội: Trộm cắp tài sản.

1. Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015,

Xử phạt: Bị cáo Ngô Văn T **24** (Hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam bị cáo 30/6/2018.

Áp dụng Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự: Quyết định tạm giam bị cáo Ngô Văn T 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

2. Hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

3. Vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS năm 2015.

+ Trả lại cho chị Phan Thị Ng số tiền 1.100.000đồng.

+ Trả lại cho bị cáo số tiền 5.480.000 đồng (Năm triệu bốn trăm tám mươi nghìn đồng) và 01 điện thoại di động được niêm phong tại phong bì niêm phong có dấu đỏ ký hiệu A1 ghi có 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO F3 màu hồng có số EMEL: 865251039136653 đã cũ.

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc ba lô màu xanh nhãn hiệu jansport đã cũ; 02 bộ tóc giả màu nâu đã cũ; 02 chiếc ảnh kích thước (6 x8,3)cm đã cũ; 01 chiếc áo hai dây nữ màu trắng đã cũ; 01 chiếc quần nữ ngắn màu đen đã cũ; 01 chiếc áo hai dây nữ màu đen đã cũ; 01 (một) chiếc áo hai dây nữ màu đen đã cũ; 01 (một) chiếc áo nịt ngực nữ màu trắng nhãn hiệu GUCCI đã cũ; 01 (một) chiếc áo phông nữ cộc tay màu đen đã cũ; 01 (một) chiếc áo phông nữ cộc tay màu trắng có chữ màu đen trên áo đã cũ; 50 (năm mươi) chiếc chìa khóa bằng kim loại màu trắng đã cũ; 01 (một) chiếc chìa khóa từ của xe mô tô màu đen đã cũ; 01 (một) lọ mỹ phẩm nhãn hiệu enchanteur đã cũ; 01 (một) lọ mỹ phẩm nhãn hiệu PONO'S đã cũ; 01 (một) đôi tất màu trắng đã cũ; 01 (một) chiếc tất màu đen đã cũ; 01 (một) chiếc tất màu hồng đã cũ; 01 (một) chiếc quần lót nữ màu đỏ đã cũ; 01 (một) chiếc quần lót nữ màu đen đã cũ; 01 (một) chiếc ví nữ màu ghi có kẻ sọc màu đen nhãn hiệu BURBERRY LONDON đã cũ; 01 (một) chiếc khóa nhãn hiệu VIỆT NHẬT màu vàng đã cũ bị mất phần tai khóa; 01 (một) chiếc vé xe buýt số 015249 của HTX vận tải Chùa Hang đã bị rách; 01 (một) chiếc vé xe buýt số 0023997 của công ty cổ phần thương mại và du lịch Hà lan đã bị rách; 01(một) chiếc tô vít có chiều dài là 13,2cm, phần đầu tô vít bằng kim loại màu trắng có chiều dài là 4,8cm, phần tay nắm bằng nhựa màu đen có chiều dài là 8,4cm, tô vít đã cũ; 01 chiếc tô vít có chiều dài là 13,5cm, phần đầu tô vít bằng kim loại màu trắng có chiều dài là 5,0cm, phần tay nắm bằng nhựa màu đen có chiều dài là 8,5cm, tô vít đã cũ; 01(một) chiếc tô vít có chiều dài là 14,2cm, phần đầu tô vít bằng kim loại màu trắng có chiều dài là 5,7cm, phần tay nắm bằng nhựa màu đen có chiều dài là 8,5cm, tô vít đã cũ

(Tình trạng như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an thị xã Phổ Yên với Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Phổ Yên ngày 24/9/2018 và Ủy nhiệm chi số 162 ngày18/9/2018)

4. *Án phí*: Căn cứ điều 135, 136 BLTTHS; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo Ngô Văn T phải chịu 200.000đ án phí HSST vào ngân sách nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự . Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại chị Phan Thị Ng vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:
- *Toà án tỉnh Thái Nguyên;*
- *VKS tỉnh TN;*
- *Sở Tư Pháp TN;*
- *VKS thị xã Phổ Yên;*
- *Chi cục THADS thị xã Phổ Yên*
- *Công an thị xã Phổ Yên;*
- *Bị cáo;*
- *Người bị hại;*
- *Lưu, lưu HS*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Nguyễn Hải Chiều