

Bản án số: 01/2021/HS-PT

Ngày: 05 - 01 - 2021

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẬU GIANG**

**- Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Hoàng Lâm

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Đình Tiến

Ông Hồ Văn Luông

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Phạm Thị Thúy – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa:** Bà Huỳnh Kim Thu - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 01 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang, công khai xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 91/2020/TLPT-HS ngày 15 tháng 12 năm 2020 đối với bị cáo Lê Minh H do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 31/2020/HS-ST ngày 10 tháng 11 năm 2020 của Tòa án nhân dân thị xã 3, tỉnh Hậu Giang.

**- Bị cáo có kháng cáo:**

**Lê Minh H;** sinh năm: 1997 tại tỉnh Hậu Giang; nơi cư trú: Khu vực 1, phường 2, thị xã 3, tỉnh Hậu Giang; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn Mới E và bà Phan Thị Kim L; tiền án: Ngày 09/3/2018 bị Tòa án nhân dân thị xã 3, tỉnh Hậu Giang xử phạt 01 năm tù về tội “Giao cấu với trẻ em”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 07/12/2018, về trách nhiệm dân sự bị cáo chưa thực hiện; tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 10/9/2020 cho đến nay. Có mặt.

Ngoài ra trong vụ án còn có những người tham gia tố tụng khác không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên tại phiên tòa phúc thẩm không triệu tập.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 18 ngày 09/9/2020 tại nhà của bị cáo Lê Minh H tổ chức đám giỗ có mời Phan Thanh T. Đến khoảng 21 giờ 00 phút cùng ngày thì Phan Thanh T đi lại bàn của bị cáo và vào ngồi nhậu cùng, trong lúc nhậu giữa T và Q (bạn bị cáo H) có lời qua tiếng lại trong việc mời uống bia nên T qua nói với bị cáo “bạn mày ép tao nhậu”, bị cáo nói với T “say thì đi ngủ đi”. Bị cáo nói xong thì T bỏ đi vào trong nhà của ông Phạm Văn G lấy 01 (một) cây kéo đi ra phía trước, thấy Q và T1 đi ra đường lộ phía trước nhà của H thì T cầm kéo đi theo phía sau, ra đến lộ thì T 01 tay cầm cổ Q và nói “sao mấy anh kiếm chuyện với tôi”, 01 tay cầm kéo kề vào cổ Q, Q liền quật T ngã xuống lộ xi măng, T ở tư thế nằm ngửa, Q thì đứng khom lưng đối diện với T, Q dùng tay đâm vào phần vai trái của T 03 (ba) cái thì cả hai đứng dậy. Thấy T và Q đang giằng co ở phía trước lộ, lúc này bị cáo lấy 01 chai bia, loại bia Sài Gòn Lager xanh, dung tích 450ml, vẫn còn nước trong chai chưa khui nắp để trong két bia đi ra lộ, H và B cũng đi theo. Đến chỗ T, bị cáo cầm chai bia bằng tay phải đứng đối diện với T đánh theo hướng từ trên xuống trúng vào vùng đầu bên phải của T 01 cái làm vỡ chai bia, tay phải của bị cáo vẫn còn cầm cổ chai bia còn lại tiếp tục đánh theo hướng từ trên xuống trúng vào vùng trán kéo dài xuống mặt bên trái của T 01 cái làm rớt cổ chai bia xuống đất. Trên tay của T vẫn còn cầm cây kéo nên H đi lại chỗ T giật lấy cây kéo rồi ném vô sân và H dùng tay đánh vào vùng mặt của T 02 (hai) cái nhưng không gây thương tích. T bỏ chạy ra sau vườn nhà của bị cáo, bị cáo cũng đi theo, tiếp tục bị cáo lấy một chai bia thì được Triệu Xuân L (là cha dượng của bị cáo) can ngăn nên bị cáo bỏ đi vào nhà. Còn T thì được mọi người đưa đi cấp cứu tại Trung tâm y tế thị xã 3, tỉnh Hậu Giang.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 125/20/TgT ngày 10/9/2020 của Trung tâm pháp y Sở Y tế tỉnh Hậu Giang kết luận: Tổng tỷ lệ thương tích tổn hại đến sức khỏe hiện tại của Phan Thanh T là 18%.

*Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 31/2020/HS-ST, ngày 10 tháng 11 năm 2020 của Tòa án nhân dân thị xã 3, tỉnh Hậu Giang quyết định:*

Tuyên bố bị cáo Lê Minh H phạm tội “Cố ý gây thương tích”;

Áp dụng: Điều 2 khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Lê Minh H 03 (Ba) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 10/9/2020.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên về phân trách nhiệm dân sự; xử lý vật chứng; án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 14 tháng 11 năm 2020, bị cáo Lê Minh H kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm: Bị cáo đã có tiền án nhưng không biết lấy đó làm bài học cho bản thân mà vẫn tiếp tục vi phạm. Xét thấy, mức án mà cấp sơ thẩm đã áp dụng là phù hợp với hành vi của bị cáo. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo Lê Minh H có đơn kháng cáo đúng theo quy định tại các Điều 331, Điều 332 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự nên chấp nhận xét xử theo trình tự phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội theo như nội dung cáo trạng và bản án sơ thẩm. Đối chiếu lời khai của bị cáo và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để xác định: Mặc dù giữa bị cáo và bị hại không hề có mâu thuẫn gì với nhau nhưng chỉ vì thấy bị hại xảy ra mâu thuẫn, xô xát với bạn của bị cáo mà bị cáo đã dùng chai bia thủy tinh đánh vào vùng đầu của bị hại làm vỡ chai bia, sau đó tiếp tục dùng cổ chai bia bị vỡ đánh vào vùng trán và mặt của bị hại. Hậu quả làm bị hại bị thương tích tổn hại cho sức khỏe với tỷ lệ 18%. Với hành vi và hậu quả xảy ra, Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự để xét xử bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét áp dụng cho bị cáo đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật Hình. Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp “Tái phạm” nên phải chịu tình tiết tăng nặng được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự. Mặc dù, tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo có cung cấp tài liệu chứng minh bị cáo có người thân là người có công với cách mạng; tuy nhiên, mức án mà cấp sơ thẩm đã xét xử là hoàn toàn phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Do đó, Hội

đồng xét xử chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[4] Án phí hình sự phúc thẩm: Kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Minh H. Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Tuyên bố bị cáo Lê Minh H phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Lê Minh H 03 (Ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 10/9/2020.

Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

Các Quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

#### **Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- Trại tạm giam;
- VKSND tỉnh Hậu Giang;
- Công an tỉnh Hậu Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Hậu Giang;
- TAND, VKSND, CQCSĐT, Chi cục THADS Tx. 3.
- Công an xã nơi bị cáo cư trú;
- Lưu: HSVA; THS; VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Phạm Hoàng Lâm**