

Bản án số: 78/2023/HS-ST

Ngày: 19-9-2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 3 THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vương Xuân Đức.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Lê Thị Xuân Mai

Ông Lương Trọng Bình

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Minh Anh – Thư ký Tòa án nhân dân Quận 3
Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 3 Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Lê Quốc Vương – Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 9 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 84/2023/HS-ST ngày 07 tháng 9 năm 2023, Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 84/2023/HSST-QĐ ngày 08 tháng 9 năm 2023 đối với bị cáo:

ĐOÀN PHÚ Đ, giới tính: nam; sinh ngày 07-10-1993 tại Thành phố Hồ Chí Minh; trú tại: 384/30 Lý Thái Tổ, Phường 10, Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: phụ bếp; trình độ văn hóa: 12/12; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đoàn Văn H và bà Nguyễn Thị T; tiền án, tiền sự: không; bị áp dụng biện pháp “Cấm đi khỏi nơi cư trú” từ ngày 29-5-2023. (Có mặt).

Bị hại: Lê Huy V, sinh 2004

Địa chỉ: 413/82 Lê Văn Sỹ, Phường 12, Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh. (Vắng mặt).

Người có quyền lợi liên quan: Phạm Đăng K, sinh 1993

Địa chỉ: 13/16 Trần Quang Diệu, Phường 14, Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh. (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Đoàn Phú Đ và anh Lê Huy V là bạn ở cùng phòng 402 nhà số 413/82 Lê Văn Sỹ, Phường 12, Quận 3. Khoảng 13 giờ ngày 24/4/2023, Định thấy anh V đi ra khỏi phòng nên Đ nảy sinh ý định trộm cắp laptop của anh V bán lấy tiền tiêu xài. Lúc này, Đ lén lút lấy trộm chiếc laptop hiệu Acer Nitro 5, màu đen của anh V để trên bàn rồi bỏ vào ba lô đi ra khỏi phòng. Khi có được tài sản, Đ nhắn tin qua zalo nhờ Phạm Đăng K “mở giúp mật khẩu laptop giúp bạn của Đ do quên mật khẩu”, K đồng ý. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày, Đ đem laptop đến địa chỉ 399/38 Nguyễn Đình Chiểu, Phường 5, Quận 3 đưa cho K mở khóa. Đến 18 giờ cùng ngày, K nhắn tin thông báo với Đ là đã mở khóa xong thì Đ hỏi K có thu mua lại máy không thì K nói có mua, hai bên thỏa thuận giá bán máy laptop là 12.500.000 đồng. K chuyển khoản trước cho Đ số tiền 4.000.000 đồng vào tài khoản của Đ số 0916886774 thuộc ngân hàng MB, Đ rút tiền ra tiêu xài cá nhân hết. Sau khi phát hiện bị mất laptop, anh V đến Cơ quan Công an trình báo, qua truy xét Cơ quan điều tra xác định được Đoàn Phú Đ là người thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của anh V nên tiến hành khởi tố bị can để điều tra xử lý.

Tại Cơ quan điều tra, bị cáo Đoàn Phú Đ đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên, phù hợp với toàn bộ tài liệu, chứng cứ được thu thập trong hồ sơ vụ án.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 52/KL-HĐĐGTS ngày 05/5/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Quận 3, xác định tại thời điểm tháng 04/2023: chiếc Laptop hiệu Acer, màu đen trị giá 13.167.000 đồng.

Tại bản Cáo trạng số 70/CT-VKS-HS ngày 01/8/2023 Viện kiểm sát nhân dân Quận 3 đã truy tố bị cáo Đoàn Phú Đ về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Đoàn Phú Đ thừa nhận hành vi phạm tội theo như bản Cáo trạng đã truy tố; đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 3 giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị xử phạt bị cáo từ 06 tháng đến 09 tháng tù.

Bị cáo Đoàn Phú Đ đã nhận thấy hành vi vi phạm pháp luật của mình và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 3, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 3, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Căn cứ lời khai nhận tội của bị cáo tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bản Kết luận định giá tài sản số 52/KL-HĐĐGTS ngày 05-5-2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự Quận 3 là hoàn toàn phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng cùng với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở kết luận: bị cáo Đoàn Phú Đ và anh Lê Huy V là bạn ở cùng phòng 402 nhà số 413/82 Lê Văn Sỹ, Phường 12, Quận 3. Khoảng 13 giờ ngày 24-4-2023, Đ thấy anh V đi ra khỏi phòng nên đã lén lút lấy trộm chiếc laptop hiệu Acer Nitro 5, màu đen của anh V để trên bàn rồi bỏ vào ba lô đi ra khỏi phòng. Khi có được tài sản, Đ đem bán cho anh Phạm Đăng K với giá là 12.500.000 đồng là bị cáo đã phạm tội “Trộm cắp tài sản” trong trường hợp qui định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3] Trước khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo Đoàn Phú Đ hoàn toàn biết rõ việc chiếm đoạt tài sản của người khác là hành vi sai trái sẽ bị xã hội lên án, pháp luật trừng trị; nhưng do động cơ tham lam nên đã cố ý thực hiện việc phạm tội. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những đã trực tiếp xâm phạm đến tài sản hợp pháp của công dân được pháp luật bảo vệ mà còn gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an tại địa phương, do vậy bị cáo phải hoàn toàn chịu trách nhiệm về hành vi mà mình đã gây ra.

[4] Tuy nhiên cũng xem xét tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, có thái độ thật sự ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; do đó áp dụng điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 đối với bị cáo khi lượng hình là có căn cứ.

[5] Về vật chứng của vụ án: giao trả cho anh Phạm Đăng K 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13. Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS 64Gb là công cụ, phương tiện dùng vào việc phạm tội nên tịch thu, nộp ngân sách nhà nước; 01 áo thun và 01 quần Jean và 01 ba lô không có giá trị sử dụng nên tịch thu, tiêu hủy.

[6] Về hậu quả, anh Lê Huy V đã nhận lại được tài sản và không yêu cầu gì thêm do đó tòa miễn xét. Buộc bị cáo có trách nhiệm bồi thường cho anh Phạm Đăng K số tiền 4.000.000 đồng.

[7] Đối với Phạm Đăng K do không biết chiếc laptop bị cáo đem bán là tài sản do phạm tội mà có nên Cơ quan điều tra không xử lý hình sự về tội tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có là có căn cứ.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Đoàn Phú Đ đã phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; xử phạt bị cáo Đoàn Phú Đ 07 (bảy) tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày bị bắt chấp hành án.

Áp dụng điểm a, c khoản 2; điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Giao trả cho anh Phạm Đăng K: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 đựng trong 01 bì thư màu trắng được dán niêm phong có chữ ký của Phạm Đăng K và dấu mộc tròn của Công an Phường 12, Quận 3;

Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS đựng trong 01 bì thư màu trắng được dán niêm phong có chữ ký của Đoàn Phú Đũa và dấu mộc tròn của Công an Phường 12, Quận 3;

Tịch thu và tiêu hủy: 01 ba lô, 01 áo thun và 01 quần Jean đựng trong 01 thùng giấy có dán giấy niêm phong có chữ ký của Đoàn Phú Đũa và dấu mộc tròn của Công an Phường 12, Quận 3.

Áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 589 Bộ luật Dân sự năm 2015; buộc bị cáo có trách nhiệm bồi thường cho anh Phạm Đăng K số tiền 4.000.000 đồng (bốn triệu).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

(Tài sản giao trả; tịch thu, tiêu hủy và tịch thu, nộp ngân sách nhà nước theo Lệnh nhập kho vật chứng số 695 ngày 29-5-2023 của Công an Quận 3).

Áp dụng khoản 2 Điều 136; Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn) án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 đồng (ba trăm ngàn) án phí dân sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo và người có quyền lợi liên quan được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh. Người bị hại được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tổng đạt hợp lệ hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận :

- TAND Tp. HCM;
- VKSND Quận 3;
- Công an Quận 3;
- Sở Tư pháp;

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- *Chi cục Thi hành án dân sự Q3;*
- *Các đương sự;*
- *Lưu VP, Hồ sơ (...)*

Vương Xuân Đức