TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN THANH THUỶ** **TỈNH PHÚ THỌ**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 42 /2022/HS-ST
Ngày: 27 - 10 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH THUỶ, TỈNH PHÚ THỌ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông **Lương Viết Tú**
Các hội thẩm nhân dân:
1. Ông **Nguyễn Thành Lâm**
2. Ông **Đoàn Hồng Canh**

- Thư ký phiên toà: Bà **Hà Thị Hồng Nhung** – Thư ký Toà án nhân dân huyện Thanh Thuỷ, tỉnh Phú Thọ

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Thuỷ, tỉnh Phú Thọ tham gia phiên toà: Bà **Hà Thị Phương Thảo** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 27 tháng 10 năm 2022. Tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 40/2022/TLST-HS ngày 07 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 94/2022/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Tuấn A; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 07/8/1994; Nơi ĐKHKTT và chỗ ở : Khu 7, xã X, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Nguyễn Văn Thành và bà Dương Thị Thu; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất; Vợ: Long Thị Diệu; Con: Có 01 con, sinh năm 2016;

- Tiền án, tiền sự: Không;

- Nhân thân: Bản án số 218/2018/HSST ngày 28/11/2018 của Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm xử phạt Nguyễn Tuấn A 15 tháng tù và 200.000 đồng án phí về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Bị cáo chấp hành xong hình phạt tù tháng 4/2020, thi hành án phí ngày 20/6/2019.

Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 20/6/2022, chuyển tạm giam ngày 28/6/2022. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Phú Thọ. (Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sau khi nhận được tin báo, hồi 23 giờ 40 phút, ngày 20/6/2022, Tổ công tác đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an huyện Thanh Thủy kiểm tra phòng 302 nhà nghỉ Minh Phú thuộc khu 3, thị trấn Thanh Thủy, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ do anh Nguyễn Đức Mạnh, sinh năm 1985, hộ khẩu thường

trú: Khu 3, thị trấn Thanh Thủy, huyện Thanh Thủy làm chủ, tại phòng 302 có hai đối tượng gồm: Nguyễn Tuấn A, sinh năm 1994, hộ khẩu thường trú: Khu 7, xã Xuân Lộc, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ và Hà Thị Hồng, sinh năm 1995, hộ khẩu thường trú: Khu 7, xã Xuân Lộc, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ. Quá trình kiểm tra, Nguyễn Tuấn A tự giác giao nộp: 01 túi nilon màu trắng, có khuy bấm viền màu đỏ, bên trong có chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng. Nguyễn Tuấn A khai nhận chất rắn dạng tinh thể màu trắng là ma túy đá của Nguyễn Tuấn A để sử dụng. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và niêm phong vật chứng. Ngoài ra, còn thu giữ của Nguyễn Tuấn A: 01 điện thoại di động Samsung Galaxy M12 màu đen, lắp sim số 0332.015.748 và sim số 0348.976.693, 01 xe mô tô nhãn hiệu DETECH, màu tím, biển kiểm soát 19L1 - 7168.

Ngày 21/6/2022, Cơ quan điều tra đã tiến hành khám xét chỗ ở của Nguyễn Tuấn A, quá trình khám xét không thu giữ gì.

Ngày 21/6/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Thủy đã tiến hành trưng cầu giám định đối với vật chứng thu giữ của Nguyễn Tuấn A. Tại bản kết luận giám định số 814/KLGĐ ngày 23/6/2022 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ kết luận:

" Chất rắn dạng tinh thể màu trắng chứa bên trong 01 túi nilon gửi đến giám định là ma túy, loại Methamphetamine, có khối lượng 0,309 gam".

* Methamphetamine là chất ma túy nằm trong Danh mục II, số thứ tự 323, Nghị định số 73/2018/NĐ-CP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Chính phủ.

Hoàn trả 0,238 gam chất rắn dạng tinh thể màu trắng cùng toàn bộ bao gói gửi giám định.

Kết quả xét nghiệm chất ma túy ngày 21/6/2022 tại Trung tâm y tế huyện Thanh Thủy đối với Nguyễn Tuấn A (âm tính) và Hà Thị Hồng (âm tính).

Cơ quan điều tra đã làm rõ hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của Nguyễn Tuấn A, cụ thể như sau: Khoảng 18 giờ 30 phút, ngày 20/6/2022, Nguyễn Tuấn A dùng tài khoản Zalo nhắn tin cho chị Hoàng Thị Hồng rủ chị Hồng tối đi chơi với Nguyễn Tuấn A, chị Hồng đồng ý. Đến khoảng 22 giờ 20 phút, Nguyễn Tuấn A gọi điện thoại và hẹn gặp chị Hồng tại nhà nghỉ Ngọc Ánh thuộc khu 1, xã Bảo Yên, huyện Thanh Thủy. Sau đó, Nguyễn Tuấn A điều khiển xe mô tô nhãn hiệu DETECH, biển kiểm soát 19L1 -7168 đi đến khu vực cây xăng xã Bảo Yên để lấy ma túy từ một người nam giới Nguyễn Tuấn A không biết tên tuổi địa chỉ (do bạn của Nguyễn Tuấn A hẹn đến lấy). Nguyễn Tuấn A đến khu vực xã Bảo Yên lấy được 01 túi nilon màu trắng, có khuy bấm viền màu đỏ, bên trong có chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng. Nguyễn Tuấn A cầm túi ma túy đi đến nhà nghỉ Ngọc Ánh gặp chị Hồng, khi gặp chị Hồng ở cổng nhà nghỉ Ngọc Ánh, Anh rủ chị Hồng đến nhà nghỉ Minh Phú thuộc khu 3, thị trấn Thanh Thủy, huyện Thanh Thủy để tâm sự, chị Hồng đồng ý. Khi đến nhà nghỉ Minh Phú, Anh và chị Hồng đi vào quầy lễ tân để thuê phòng nhưng không có ai, do đã từng thuê phòng tại nhà nghỉ này nhiều lần nên chị Hồng đã quen với người quản lý nhà nghỉ, chị Hồng bảo Anh cùng đi lên cầu thang lên tầng 3, thấy phòng 302 mở cửa và không có ai trong phòng, nên cả hai vào phòng 302 nói chuyện, tâm sự. Anh nói với chị Hồng đợi bạn của Anh đến sẽ đi chơi, uống bia. Đến 23 giờ 40 phút cùng ngày,

khi Nguyễn Tuấn A và chị Hồng đang ở phòng 302 thì Tổ Công tác đến kiểm tra, phát hiện và thu giữ vật chứng do Nguyễn Tuấn A giao nộp.

Về nguồn gốc ma túy bị Cơ quan điều tra thu giữ, Nguyễn Tuấn A khai nhận: Khoảng 15 giờ ngày 20/6/2022, Anh nhận được điện thoại từ số 0973.786.357 của người bạn tên là Thiện gọi đến số điện thoại 0332.015.748 của Anh rủ Anh cùng góp tiền mua ma túy để cùng nhau sử dụng. Nguyễn Tuấn A nói không có tiền, Thiện nói sẽ gọi lại sau. Đến 15 giờ 30 phút cùng ngày, Thiện gọi lại cho Nguyễn Tuấn A nói "có đồ rồi" (tức là có ma túy) và nói Thiện đang bận không đi lấy được, Thiện bảo Nguyễn Tuấn A đi lấy, Anh nói đang đi làm, lúc nào về Anh sẽ gọi. Đến hơn 22 giờ cùng ngày, Anh gọi điện thoại cho Thiện hỏi Thiện về chưa thì Thiện nói "đang uống rượu ở xa chưa về được". Thiện bảo Anh lên khu vực cây xăng xã Bảo Yên, sẽ có người đến đưa ma túy cho. Nguyễn Tuấn A điều khiển xe mô tô BKS 19L1 – 7168 đi lên khu vực cây xăng xã Bảo Yên, đến nơi Anh dừng lại bên đường đợi, một lúc sau có một người nam giới đi xe mô tô đến hỏi "lấy đồ cho Thiện à", Anh trả lời vâng thì người nam giới vứt xuống đường một bao thuốc lá Thăng Long rồi điều khiển xe mô tô rời đi. Anh nhặt bao thuốc lá lên, mở ra kiểm tra, bên trong có 01 túi nilon màu trắng, bên trong có chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng, Anh biết là túi ma túy nên cầm lấy rồi ném vỏ bao thuốc lá xuống ven đường. Sau đó, Thiện gọi điện hỏi Anh "đã lấy được ma túy chưa", Anh trả lời nhận được rồi thì Thiện bảo "cứ cầm lấy ma túy lát uống rượu xong sẽ gọi". Anh điều khiển xe mô tô về nhà nghỉ Ngọc Ánh gặp chị Hà Thị Hồng và cùng chị Hồng đến nhà nghỉ Minh Phú vào phòng 302 để đợi Thiện thì bị bắt quả tang như đã nêu trên.

Bản cáo trạng số 43/CT-VKSTT ngày 06/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Thuỷ, tỉnh Phú Thọ truy tố bị cáo Nguyễn Tuấn A về tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại Điểm c, Khoản 1, Điều 249 Bộ luật hình sự;

Tại phiên toà Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Thủy vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

****Căn cứ:** Điểm c, Khoản 1, Điều 249, Điểm s, Khoản 1, Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.*

*****Tuyên bố:** Bị cáo Nguyễn Tuấn A phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy"*

*****Xử phạt**: Bị cáo Nguyễn Tuấn A từ 18 tháng tù đến 21 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ là ngày 20/6/2022.*

Miễn áp dụng hình phạt bổ sung cho bị cáo Nguyễn Tuấn A.

*****Về xử lý vật chứng:** Căn cứ Điểm a, c, Khoản 1; Điều 47 Bộ luật hình sự; Điểm a, c Khoản 2; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.*

- Tịch thu bán phát mại để sung vào Ngân sách nhà nước của bị cáo Nguyễn Tuấn A 01 điện thoại di động Samsung Galaxy M12 màu đen, điện thoại cũ đã qua sử dụng.

-Trả lại cho bị cáo Nguyễn Tuấn A 01 xe mô tô nhãn hiệu DETECH, BKS 19L1-7168, số khung VDEDCG024DE027544, số máy VDELC150FMG027544, xe cũ đã qua sử dụng không có cánh yếm trước; nhưng giữ lại để đảm bảo thi hành án.

- Tịch thu, tiêu hủy:

+ 01 bì niêm phong của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ, bên trong có chứa 0,238 gam chất rắn dạng tinh thể màu trắng là ma túy Methamphetamine cùng toàn bộ bao gói là mẫu vật còn lại sau giám định. Được niêm phong dán kín, bên ngoài có 05 hình dấu tròn màu đỏ của phòng KTHS công an tỉnh Phú Thọ và các chữ ký của các thành phần liên quan tại mép dán.

+ 01 thẻ sim có số thuê bao 0332.015.748 và 01 thẻ sim có số thuê bao 0348.976.693 của bị cáo Nguyễn Tuấn A.

(Các vật chứng trên hiện Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ đang quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 21/10/2022).

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1. Về tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Thủy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Thủy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

2. Về nội dung vụ án:

[1] Tại phiên toà bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng đã nêu, thừa nhận nội dung Cáo trạng truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, không oan sai. Lời khai nhận của bị cáo tại cơ quan điều tra và lời khai tại phiên toà đều thống nhất với nhau, phù hợp với vật chứng đã thu giữ, bản kết luận giám định cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở kết luận:

Hồi 23 giờ 40 phút, ngày 20/6/2022, tại phòng 302 nhà nghỉ Minh Phú thuộc khu 3, thị trấn Thanh Thủy, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ, Nguyễn Tuấn A đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,309 gam ma túy Methamphetamine mục đích để sử dụng cho nhu cầu của bản thân, khối lượng ma túy Methamphetamine Nguyễn Tuấn A tàng trữ đã đến mức xử lý về hình sự, nên hành vi của Nguyễn Tuấn A bị xét xử theo quy định tại điểm c Khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Điểm c, Khoản 1, Điều 249 Bộ luật Hình sự quy định:

"1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

...

c) Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam;".

[2] Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy. Bị cáo nhận thức rõ hành vi của mình là nguy hiểm cho xã hội, bị pháp luật ngăn cấm, bị xã hội lên án, xong bị cáo vẫn thực hiện. Ma túy là nguồn gốc dễ làm phát sinh nhiều loại tội phạm khác, làm ảnh hưởng đến sức khỏe con người, ảnh hưởng đến việc duy trì trật tự trị an trên địa bàn, gây nên sự bất bình lo lắng trong quần chúng nhân dân. Do vậy, cần phải xử phạt nghiêm, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[3] Xét nhân thân bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy rằng:

Bị cáo không có tiền án, tiền sự nhưng là người có nhân thân xấu; tại Bản án số 218/HSST ngày 28/11/2018 của Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, TP Hà Nội xét xử bị cáo 15 tháng tù về tội *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"* đã chấp hành xong hình phạt tù tháng 04/2020, thi hành án phí ngày 20/6/2019. Mặc dù đã được xóa án tích nhưng không lấy đó làm bài học cho bản thân mà nay lại phạm tội, thể hiện thái độ coi thường pháp luật và ý thức kém trong việc chấp hành pháp luật của bị cáo.

Tại phiên tòa cũng như tại cơ quan điều tra, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại Điểm s, Khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự và không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

Từ sự phân tích trên, xét thấy tính chất mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội nên cần thiết áp dụng hình phạt tù, cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có đủ điều kiện cải tạo giáo dục các bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

[4] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại Khoản 5, Điều 249 của Bộ luật hình sự thì bị cáo còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản. Hội đồng xét xử xét thấy trước khi phạm tội, bị cáo lao động tự do, không có nghề nghiệp ổn định, bị cáo không có tài sản riêng có giá trị nên miễn áp dụng hình phạt bổ sung cho bị cáo là phù hợp.

[5] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 điện thoại di động Samsung Galaxy M12 màu đen, bị cáo khai đã sử dụng vào việc liên lạc để tàng trữ trái phép chất ma túy. Do vậy cần tịch thu bán phát mại sung vào Ngân sách nhà nước.

- Đối với các sim số thuê bao 0332.015.748 và 0348.976.693 của bị cáo không có giá trị cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu DETECH, màu tím, biển kiểm soát 19L1 - 7168, quá trình điều tra xác định là xe mô tô là tài sản, phương tiện của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội cần trả lại cho bị cáo là phù hợp. Nhưng cần giữ lại để đảm bảo thi hành án.

- Đối với mẫu vật thu giữ của bị cáo còn lại sau giám định, được niêm phong trong 01 bì niêm phong dán kín của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh

Phú Thọ, bên trong có chứa 0,238 gam chất rắn dạng tinh thể màu trắng cùng toàn bộ bao gói là vật chứng của vụ án và là chất Nhà nước cấm lưu hành, cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

[6] Về nguồn gốc ma túy bị Cơ quan điều tra thu giữ, bị cáo khai nhận: Khoảng 15 giờ ngày 20/6/2022, Anh nhận được điện thoại từ số 0973.786.357 của người bạn tên là Thiện gọi đến số điện thoại 0332.015.748 của Anh rủ Anh cùng góp tiền mua ma túy để cùng nhau sử dụng. Sau đó, Thiện gọi bảo Anh đi lấy. Đến hơn 22 giờ cùng ngày, Anh điều khiển xe mô tô BKS 19L1 – 7168 đi lên khu vực cây xăng xã Bảo Yên lấy ma túy của một người nam giới đi xe mô tô; Anh không biết rõ đặc điểm, tên, tuổi địa chỉ của người này. Quá trình điều tra, Lê Văn Thiện không thừa nhận việc gọi điện thoại và bảo bị cáo đi lấy ma túy về để cùng sử dụng, Thiện không quen biết và không có mối quan hệ gì với bị cáo Nguyễn Tuấn A. Đối với số điện thoại 0973.786.357 trước đây Thiện có sử dụng, tuy nhiên từ tháng 09/2021, do Thiện bị mất điện thoại và sim, nên Thiện không sử dụng số điện thoại đó nữa, hiện tại không có chứng cứ nào khác để xác định Thiện gọi điện bảo Anh đi lấy ma túy về cùng sử dụng ngoài lời khai của bị cáo Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Thủy không đủ căn cứ xác minh, làm rõ để xử lý đối với Lê Văn Thiện. Do vậy Hội đồng xét xử không có căn cứ xử lý.

Đối với người nam giới điều khiển xe mô tô đến đưa ma túy cho Anh, do Anh không biết rõ đặc điểm, tên, tuổi địa chỉ nên không xác định được người đã đưa ma túy cho bị cáo, nên không đề cập xử lý là phù hợp.

Đối với chị Hà Thị Hồng, là người ở chung phòng với bị cáo khi bị cáo bị bắt quả tang, chị Hồng không biết việc Anh đem theo ma túy khi cùng chị đến nhà nghỉ và không liên quan đến hành vi phạm tội của Anh, do vậy không đề cập xử lý là đúng quy định.

Đối với anh Nguyễn Đức Mạnh, là chủ nhà nhà nghỉ Minh Phú, khi Anh và chị Hồng đến nhà nghỉ, anh Mạnh không có mặt, khi về đến nhà nghỉ thấy các đối tượng có biểu hiện nghi vấn, anh Mạnh đã gọi điện trình báo với Cơ quan Công an, xác định anh Mạnh không biết và không liên quan đến hành vi phạm tội của Anh. Nên cơ quan CSĐT không đề cập xử lý đối với anh Mạnh là phù hợp.

[7] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật;

[8] Các quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố là hợp pháp. Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp với nhận định của HĐXX.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

***Căn cứ:** Điểm c, Khoản 1, Điều 249, Điểm s, Khoản 1, Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

***Tuyên bố:** Bị cáo Nguyễn Tuấn A phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy"

Xử phạt**: Bị cáo Nguyễn Tuấn A **18(mười tám)* tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ là ngày 20/6/2022.

Miễn áp dụng hình phạt bổ sung cho bị cáo Nguyễn Tuấn A theo quy định tại Khoản 5, Điều 249 Bộ luật hình sự.

***Về xử lý vật chứng:** Căn cứ Điểm a, c, Khoản 1; Điều 47 Bộ luật hình sự; Điểm a, c Khoản 2; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu bán phát mại để sung vào Ngân sách nhà nước của bị cáo Nguyễn Tuấn A 01 điện thoại di động Samsung Galaxy M12 màu đen, điện thoại cũ đã qua sử dụng.

-Trả lại cho bị cáo Nguyễn Tuấn A 01 xe mô tô nhãn hiệu DETECH, BKS 19L1-7168, số khung VDEDCG024DE027544, số máy VDELC150FMG027544, xe cũ đã qua sử dụng không có cánh yếm trước; nhưng giữ lại để đảm bảo thi hành án.

- Tịch thu, tiêu hủy:

+ 01 bì niêm phong của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ, bên trong có chứa 0,238 gam chất rắn dạng tinh thể màu trắng là ma túy Methamphetamine cùng toàn bộ bao gói là mẫu vật còn lại sau giám định. Được niêm phong dán kín, bên ngoài có 05 hình dấu tròn màu đỏ của phòng KTHS công an tỉnh Phú Thọ và các chữ ký của các thành phần liên quan tại mép dán.

+ 01 thẻ sim có số thuê bao 0332.015.748 và 01 thẻ sim có số thuê bao 0348.976.693 của bị cáo Nguyễn Tuấn A.

(Các vật chứng trên hiện Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ đang quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 21/10/2022).

***Về án phí:** Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án:

Bị cáo Nguyễn Tuấn A phải chịu 200.000đ (*hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

***Về quyền kháng cáo:** Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có mặt được quyền kháng cáo Bản án để đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

***Nơi nhận**:*
- Bị cáo;
- VKSND huyện Thanh Thuỷ;
- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- Công an huyện Thanh Thuỷ;
- Cơ quan THAHS CA huyện;
- Trại tạm giam Công an Tỉnh;
- UBND xã Xuân Lộc;
- Chi cục THADS huyện;
- Sở Tư pháp Phú Thọ;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lương Viết Tú