TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH VĨNH LONG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Số: 07/2025/QĐ-PT	*Vĩnh Long, ngày 26 tháng 5 năm 2025*

QUYẾT ĐỊNH
KHÔNG CHẤP NHẬN VIỆC KHÁNG CÁO QUÁ HẠN
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH VĨNH LONG

Với Hội đồng xét kháng cáo quá hạn gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Bà Sơn Nữ Phà Ca

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Thành Đăng

Bà Nguyễn Thị Kim Chi

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Long tham gia phiên họp: Bà Nguyễn Ngọc Bích - Kiểm sát viên.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 26 tháng 3 năm 2025, bị đơn Công ty TNHH S có đơn kháng cáo bản án kinh doanh thương mại sơ thẩm số: 01/2025/KDTM-ST ngày 16 tháng 01 năm 2025 của Tòa án nhân dân thành phố V, tỉnh Vĩnh Long với nội dung: Đề nghị Toà án cấp phúc thẩm huỷ Bản án kinh doanh thương mại sơ thẩm số 01/2025/KDTM-ST ngày 16 tháng 01 năm 2025 của Tòa án nhân dân thành phố V, tỉnh Vĩnh Long.

XÉT THẤY:

Việc kháng cáo của các bị đơn Công ty TNHH S là quá thời hạn quy định tại Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự.

Việc kháng cáo quá hạn:

Ngày 16/01/2025, Tòa án nhân dân thành phố V xét xử sơ thẩm vụ án kinh doanh thương mại giữa nguyên đơn Công ty TNHH T đối với bị đơn Công ty TNHH S. Bản án số 01/2025/KDTM-ST ngày 16/01/2025 ghi nhận Toà án cấp sơ thẩm đã tiến hành tống đạt hợp lệ Thông báo thụ lý vụ án, Thông báo về phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hoà giải cùng các văn bản tố tụng khác, tuy nhiên Toà án không nhận được văn bản trình bày ý kiến và bị đơn vắng mặt trong suốt quá trình giải quyết vụ án. Đồng thời, tại phiên tòa sơ thẩm ngày 16/01/2025 bị đơn Công ty TNHH S; Địa chỉ trụ sở: Số H T, phường T, quận A, Thành phố Hồ Chí Minh, có người đại diện theo pháp luật là bà Nguyễn Thị Thanh M đã được Tòa án tống đạt hợp lệ giấy triệu tập nhưng phía bị đơn vẫn vắng mặt không lý do.

Theo quy định tại khoản 1 Điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự, do bị đơn vắng mặt tại phiên toà xét xử sơ thẩm nên Toà án đã thực hiện thủ tục niêm yết Bản án để tính thời hạn kháng cáo theo quy định. Ngày 05/02/2025, Toà án cấp sơ thẩm đã thực hiện tống đạt cho bà Nguyễn Thị Thanh M là người đại diện theo pháp luật của bị đơn tại địa chỉ trụ sở Công ty tại số H T, phường T, quận A, Thành phố Hồ Chí Minh nhưng bà M vắng mặt tại thời điểm tống đạt Bản án, do đó Toà án đã lập Biên bản không thực hiện được việc giao giấy tờ, hồ sơ, tài liệu lúc 09 giờ 10 phút, có xác nhận của Ủy ban nhân dân phường T, quận A, thành phố Hồ Chí Minh. Theo Điều 179 Bộ luật tố tụng dân sự, việc niêm yết công khai được thực hiện trong trường hợp không thể cấp, tống đạt, thông báo trực tiếp văn bản tố tụng đến người được có liên quan, do đó Toà án đã thực hiện đầy đủ thủ tục niêm yết tại địa chỉ trụ sở Công ty, Ủy ban nhân dân phường T, quận A, thành phố Hồ Chí Minh nơi có trụ sở và niêm yết tại trụ sở Toà án cùng ngày 05/02/2025. Đến ngày 26/3/2025, Toà án cấp sơ thẩm nhận được Đơn kháng cáo của bị đơn Công ty TNHH S, trong Đơn kháng cáo bị đơn có trình bày về thời hạn kháng cáo như sau: Ngày 06/3/2025, khi nhân viên Công ty đến trụ sở tại số H T, phường T, quận A, Thành phố Hồ Chí Minh thì thấy dán ở cửa Bản án kinh doanh thương mại sơ thẩm số 01/2025/KDTM-ST ngày 16/01/2025 của Toà án nhân dân thành phố V. Sau khi xem lại camera của Công ty thì phát hiện vào ngày 05/3/2025, có người đi xe máy đến trụ sở Công ty và dán Bản án nêu trên vào cửa. Bị đơn cho rằng, căn cứ theo

quy định pháp luật thì bị đơn biết được có Bản án sơ thẩm vào ngày 06/3/2025 là còn trong thời hạn kháng cáo.

Xét việc Tòa án nhân dân thành phố V căn cứ theo quy định tại tống đạt bản án kinh doanh thương mại sơ thẩm 01/2025/KDTM-ST ngày 16/01/2025 bằng thủ tục niêm yết Bản án theo quy định tại Điều 179 Bộ luật tố tụng dân sự vào ngày 05/02/2025 là đúng quy định tại khoản 1 Điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự. Theo đó, thời hạn kháng cáo của bị đơn Công ty TNHH S là 15 ngày kể từ ngày Bản án được niêm yết theo quy định tức bị đơn được quyền kháng cáo từ ngày 06/02/2025 đến ngày 20/02/2025. Theo trình bày và tài liệu mà bị đơn cung cấp về dấu camera thể hiện Bản án được niêm yết tại trụ sở Công ty vào ngày 05/3/2025 và xác nhận biết được có Bản án sơ thẩm vào ngày 06/3/2025, nhưng đến ngày 26/3/2025 Toà án cấp sơ thẩm mới nhận được Đơn kháng cáo của bị đơn thì cũng là quá thời hạn kháng cáo 15 ngày theo luật định.

Xét việc kháng cáo của bị đơn Công ty TNHH S vào ngày 26/3/2025 là kháng cáo trễ hạn 01 tháng 19 ngày và lý do kháng cáo quá hạn của bị đơn Công ty TNHH S là không chính đáng theo quy định của pháp luật. Ngày 23/5/2025, bị đơn Công ty TNHH S có người đại diện theo pháp luật là bà Nguyễn Thị Thanh M xác nhận có nhận được Quyết định mở phiên họp xét kháng cáo quá hạn của Toà án vào ngày 22/5/2025, theo đó bị đơn có Bảng tường trình về lý do kháng cáo quá hạn và xin vắng mặt tại phiên họp xét kháng cáo quá hạn. Tuy nhiên, ngoài lời trình bày thì đương sự không cung cấp được chứng cứ chứng minh việc kháng cáo quá hạn của mình là do sự kiện bất khả kháng hoặc trở ngại khách quan nào khác.

Do đó, kháng cáo quá hạn của bị đơn Công ty TNHH S là không có căn cứ chấp nhận.

Tại phiên họp vị Kiểm sát viên phát biểu việc tuân theo pháp luật trong quá trình giải quyết vụ án và đề nghị không chấp nhận đơn kháng cáo quá hạn của Công ty TNHH S. Nhận thấy đề nghị của Kiểm sát viên phù hợp với nhận định trên nên có căn cứ chấp nhận.

Căn cứ vào Điều 275 của Bộ luật tố tụng dân sự,

QUYẾT ĐỊNH:

Không chấp nhận việc kháng cáo quá hạn của bị đơn Công ty TNHH S đối với Bản án kinh doanh thương mại sơ thẩm số 01/2025/KDTM-ST ngày 16 tháng 01 năm 2025 của Tòa án nhân dân thành phố V, tỉnh Vĩnh Long.

Nơi nhận:
- CA 01;
- VKSTVL 02;
- TAND TP.V 01;
- ĐS 01;
- HCTP 01;
- KTNV&THA 01;
- Lưu 04.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT KHÁNG CÁO QUÁ HẠN
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP

(đã ký, đóng dấu)

Sơn Nữ Phà Ca