TOÀ ÁN NHÂN DÂN **QUẬN HẢI AN** **THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 35/2018/HS-ST
Ngày 29 – 11 - 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HẢI AN, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Đặng Văn Tuyến

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trần Văn Xuyến
2. Ông Nguyễn Văn Minh

- Thư ký phiên toà: Ông Vũ Văn Định - Thư ký Toà án nhân dân quận Hải An, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hải An, thành phố Hải Phòng tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Tiến Ninh - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 11 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hải An, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 32/2019/TLST-HS ngày 12 tháng 11 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 36 /2018/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 11 năm 2019 đối với bị cáo:

Bị cáo: Vũ Đức Th; sinh năm: 1977; tại: HP; giới tính: Nam;

Đăng ký HKTT: Số 148 QT, HB, HP; chỗ ở: Số 30/28/474 ĐN, ĐH, HA, TP Hải Phòng; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 9/12; con ông: Vũ Văn Th, sinh năm: 1956; con bà: Lê Thị A (đã chết); gia đình có 03 anh em, Th là con thứ nhất; vợ: Vũ Thị Thu H, sinh năm: 1977; con: chưa có. Tiền án, tiền sự: Án số 283/HSST ngày 22/10/2002 TAND TP Hải Phòng xử 07 năm tù tội Mua bán trái phép chất ma túy (chưa được xóa án tích); Án số 198/HSST ngày 29/11/2011 TAND TP Móng Cái, tỉnh Quảng Ninh xử 42 tháng tù tội Tàng tữ trái phép chất ma túy (đã được xóa án tích). Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 12/6/2019 đến ngày 21/6/2019 áp dụng biện pháp tạm giam, có mặt.

- *Người đại diện hợp pháp cho bị hại*:

+ Ông Phạm Bá Th, sinh năm 1972; Nơi cư trú: Số 13/65 BB, MK, HB, thành phố Hải Phòng, có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Ông Cao Minh H, sinh năm 1976; Nơi cư trú: Tổ Ph-Kh, ĐH, KA, thành phố Hải Phòng, có mặt.

- Người làm chứng:
  1. Anh Phạm Tùng D, vắng mặt(có đơn đề nghị xét xử vắng mặt);
- Người tham gia tố tụng:
  2. Ông Vũ Tân H, có mặt;
  3. Ông Phạm Đức T, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do ô tô đầu kéo BKS: 15C-030.76 kéo theo rơmoóc BKS: 15R-008.48 của anh Cao Minh H, đã hết hạn đăng kiểm ngày 10/6/2019 nên sang ngày 11/6/2019, anh Cao Minh H có nhờ bị cáo Vũ Đức Th điều khiển xe ô tô đầu kéo BKS: 15C-030.76 kéo theo rơmoóc BKS: 15R-008.48 đi từ bãi xe số 1 Lê Thánh Tông, phường Máy Chai, quận Ngô Quyền, Hải Phòng đến Trung tâm đăng kiểm xe cơ giới Hải Phòng ở phường Đông Hải 2, quận Hải An, Hải Phòng để đi đăng kiểm lại xe ô tô trên. Đến khoảng 10 giờ 46 phút cùng ngày, Th điều khiển xe đi trên đường 356 Đình Vũ (theo hướng ngã ba Phú Xá đi bến phà Đình Vũ), khi đến khu vực lối mở, Th chuyển hướng xe rẽ phải để vào Trung tâm đăng kiểm xe cơ giới Hải Phòng đã va chạm vào xe mô tô BKS: 15B2-766.03 do ông Phạm Bá C (sinh năm: 1967, chỗ ở: Số 65 Bến Bính, phường Minh Khai, TP Hải Phòng) điều khiển đi cùng chiều, làm ông C ngã xuống đường bị bánh xe của xe ô tô chèn qua đầu, cổ, ngực, hậu quả ông Cường tử vong tại chỗ, xe mô tô bị hư hỏng. Đến chiều cùng ngày, Th đến Cơ quan Công an quận Hải An đầu thú .

Tại bản kết luận giám định pháp y số 120/2019/TT ngày 20/6/2019 của Trung tâm pháp y Hải Phòng kết luận: Nạn nhân bị đa chấn thương, chấn thương sọ não, hàm mặt, chất thương cột sống cổ, cột sống lưng, chấn thương ngực gây vỡ phức tạp xương hộp sọ, xương vùng hàm mặt, xương lồng ngực, xương sườn, xương bả vai hai bên, gãy trượt di lệch xương cột sống cổ, cột sống lưng, tổn thương nội sọ và các tạng trong lồng ngực nặng. Nguyên nhân chết của nạn nhân do đa chấn thương, chấn thương sọ não, hàm mặt, chấn thương lồng ngực, cột sống nặng. Các thương tích trên có đặc điểm do vật tày (bánh xe ô tô) đè ép trực tiếp gây nên.

Kết quả khám nghiệm hiện trường: Hiện trường vụ tai nạn giao thông xác định là đường đi vào Trung tâm đăng kiểm xe cơ giới 1502 thuộc địa phận phường Đông Hải 2, quận Hải An, Hải Phòng. Là đường hai chiều xe chạy riêng biệt có vạch kẻ liền phân chia làm hai chiều. Mặt đường rộng 7,1 m trải nhựa áp phan, bằng phẳng. Hai bên đường có vỉa hè rộng 2,15 m. Đường chuẩn được xác định là mép ngoài bên phải đường đi vào trung tâm đăng kiểm xe cơ giới theo hướng đi từ đường 356 Đình Vũ vào trung tâm đăng kiểm xe cơ giới

+ Xe ô tô đầu kéo BKS: 15C-030.76 kéo theo rơmoóc BKS: 15R – 088.48: Đầu xe hướng đi Trung tâm đăng kiểm xe cơ giới, đuôi xe hướng ra đường 356 Đình Vũ. Xe có 05 trục bánh, được đánh số thứ tự từ 1 đến 5 tính từ đầu xe đến đuôi xe. Khoảng cách từ tâm trục bánh số 01 bên phải đến đường chuẩn là 2,44 m. Khoảng cách từ tâm trục bánh số 05 ngoài cùng bên phải đến đường chuẩn là 2,2 m.

+ Xe môtô BKS: 15B2-766.03 đổ nghiêng bên trái, đầu xe hướng về đường 356 Đình Vũ, đuôi xe hướng vào Trung tâm đăng kiểm xe cơ giới. Khoảng cách từ tâm trục bánh trước đến đường chuẩn là 01 m; khoảng cách từ tâm trục bánh sau đến đường chuẩn là 0,7 m và tính đến tâm trục bánh số 05 ngoài cùng phải xe ô tô BKS: 15C-030.76 kéo theo rơmoóc BKS: 15R – 088.48 là 18,3 m.

+ Vết cầy xước đơn trên mặt đường hình vòng cung dài 6,1 m, rộng 0,01 m, chiều hướng từ đường 356 Đình Vũ đi Trung tâm đăng kiểm xe cơ giới. Khoảng cách từ đầu vết đến đường chuẩn là 2,55 m, cuối vết đến đường chuẩn là 2,34 m, đến gót chân trái nạn nhân là 1,5 m.

+ Vế cày xước đôi, đứt đoạn trên mặt đường dài 4,4 m, điểm rộng nhất 0,5 m. Đầu vết đôi cách cuối vết đơn 1,53 m, cuối vết kết thúc tại vị trí giá để chân phía trước bên phải của xe mô tô bị đổ. Khoảng cách từ tâm đầu vết đến đường chuẩn 1,4 m.

+ Nạn nhân: Nằm sấp, đầu quay hướng về bên trái đường đi, chân trái nạn nhân duỗi thẳng hướng về phía phải mép đường chuẩn, chân phải gập lòng bàn chân hướng về chân trái. Khoảng cách tâm gót chân bên trái nạn nhân đến tâm trục bánh trước xe mô tô BKS: 15B2 – 766.03 là 4,7 m (đo vuông góc). Khoảng cách từ đầu nạn nhân đến đường chuẩn là 5,35 m. Khoảng cách từ gót chân phải nạn nhân đến đường chuẩn là 4,04 m.

Kết quả khám nghiệm phương tiện:

+ Xe ô tô đầu kéo BKS: 15C – 030.76 kéo theo rơmoóc BKS: 15R – 008.48.

- Mặt trước của ba đờ sốc phía trước bên phải của xe ô tô có vết miết xước, bong tróc sơn kích thước 21 cm x 01 cm, tâm vết cách đất 44 cm. Mép cuối vết cách mép ngoài ba đờ sốc bên phải là 97 cm chiều hướng từ phải sang trái.

- Mặt ngoài lốp phụ, mặt ngoài lốp ngoài hàng bánh thứ hai, thứ ba, thứ tư, thứ 5 bên phụ đều có nhiều vết trượt, miết cao su có kích thước nhỏ nhất là 06 cm x 07 cm vết lớn nhất là 25 cm x 12 cm.

- Mặt ta long lốp bên lái bám dính táp chất màu nâu đỏ nghi máu của nạn nhân có kích thước 30 cm x 07 cm. Tâm vết cách tâm trục bánh xe là 57 cm, cách chân van 79 cm.

- Mặt ta long lốp ngoài bên lái hàng bánh thứ hai bám dính tạp chất màu nâu đỏ nghi máu của nạn nhân có kích thước 18 cm x 06 cm. Tâm vết cách tâm trục bánh xe là 61 cm, cách chân van 61 cm.

+ Xe mô tô BKS: 15B2 – 766.03:

- Hai gương chiếu hậu bị xô lệch, cong gập. Trong đó gương chiếu hậu bên trái chị cong gập theo hướng từ trên xuống dưới, từ trái qua phải.

- Mặt ngoài yếm chắn gió bên trái có vết miết xước, bung bật kích thước 64 cm x 37 cm.

- Ốp giá để chân bên trái bị bung bật, miết xước kính thước 55 cm x 10 cm.

- Đầu ốc trục bánh trước bên trái và mặt ngoài góc dưới của giảm sóc bên trá có vết miết xước bám dính tạp chất màu trắng, đen dạng bột đá và nhựa đường kích thước 05 cm x 05 cm, cách đất 24 cm.

- Mép dưới phía trước giá để chân của người ngồi sau bên trái có vết miết xước kích thước 07 cm x 02 cm.

Tại bản kết luận giám định số 34/GĐCH-PC09 ngày 26/6/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an TP Hải Phòng kết luận: Xe ô tô đầu kéo BKS: 15C-030.76, kéo sơmi rơ moóc BKS: 15R-008.48 đâm vào xe mô tô BKS: 15B2-766.03.

Quá trình điều tra, Vũ Đức Th khai nhận hành vi của mình như đã nêu trên. Về việc trong mẫu máu, nước tiểu của Th gửi giám định có ma túy, ban đầu Th khai: trước khi gây tai nạn 03 ngày (ngày 08/6/2019), do nghiện ma túy nên Th đến đường tầu Trần Nguyên Hãn, Lê Chân, Hải Phòng mua 01 gói ma túy Heroine của một người đàn ông không quen biết với giá 50.000 đồng, Th đã sử dụng hết gói ma túy trên. Sau đó, trong quá trình điều tra, Th khai thêm: sau khi gây tai nạn, Th đi khỏi hiện trường, do hoảng sợ nên Th đã đến đường tầu Trần Nguyên Hãn, Lê Chân, Hải Phòng mua 01 gói ma túy đá của một người không quen biết khác với giá 50.000 đồng và 01 tẩu thủy tinh với giá 30.000 đồng về sử dụng, sau đó Th mới đến Công an quận Hải An đầu thú.

Ngày 11/6/2019 Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Hải An ra Quyết đinh trưng cầu giám định số 131 giám định trong máu, nước tiểu của Vũ Đức Th có chất ma túy hay không? Nếu có thì là chất ma túy gì? Có từ bao giờ?

Tại Bản kết luận pháp y về hóa pháp số 222 ngày 19/6/2019 của Viện pháp y quân đội kết luận: Mẫu máu, nước tiểu của Vũ Đức Th gửi giám định có Morphin, Methamphetamine;

Tại Công văn số 208 ngày 06/11/2019 của Viện pháp y Quân đội xác định: Không có căn cứ xác định được Morphine, Methamphetamine được đưa vào cơ thể Vũ Đức Th từ thời gian nào.

Lời khai nhận tội của Vũ Đức Th phù hợp với lời khai của nhân chứng . phù hợp với lời khai của người có liên quan, phù hợp với Biên bản khám nghiệm hiện trường, Biên bản khám nghiệm phương tiệc, Biên bản khám nghiệm tử thi và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Tại Cáo trạng số 35/CT-VKSNQ ngày 11/11/2019 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Hải An, thành phố Hải Phòng đã truy tố bị cáo Vũ Đức Th về tội "Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ" quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hải An, thành phố Hải Phòng tại phiên toà, sau khi tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng và đề nghị Hội đồng xét xử như sau:

1. Về hình phạt chính:

+ Về hình phạt chính: Áp dụng điểm a - khoản 1- Điều 260; điểm s - khoản 1, khoản 2 - Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Vũ Đức Th: từ 24 đến 30 tháng tù về tội Vi phạm qui định về tham gia giao thông đường bộ.

+ Về hình phạt bổ sung: đề nghị HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo

+ Về vật chứng: Áp dụng khoản 3 Điều 106 BLTTHS trả lại Vũ Đức Th 01 bằng lái xe ô tô.

+ Về dân sự: Đã giải quyết trong quá trình điều tra nên không xem xét.

- Về án phí: Áp dụng Nghị quyết 326 của UBTVQH về lệ phí, án phí buộc các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật số tiền: 200.000 đồng.

2. Về xử lý vật chứng của vụ án:

+ Xe ô tô BKS: 15C-030.76 và rơmoóc BKS: 15R-008.48; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô BKS: 15C-030.76; 01 giấy chứng nhận đăng ký rơmoóc BKS: 15R-008.48; 01 giấy chứng nhận kiểm định xe ô tô BKS: 15C-030.76; 01 giấy chứng nhận kiểm định rơmoóc BKS: 15R-008.48; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện của xe ô tô BKS: 15C-030.76; 02 hóa đơn giá trị gia tăng số 0000895 và số 0000894 ngày 02/6/2019 của Công ty TNHH Anh Kiệt; 02 hợp đồng mua bán số 1906/AK-CMH-01 và số 1906/AK-CMH-02 giữa Công ty TNHH Anh Kiệt và anh Cao Minh H. Qua điều tra xác minh xác định là của anh Cao Minh H nên cơ quan điều tra đã trả lại cho anh H nên không đề nghị xét.

+ 01 xe mô tô BKS: 15B2 – 766.03 qua điều tra xác minh xác định là của ông Phạm Bá C, cơ quan điều tra đã trả lại cho gia đình ông C nên không đề nghị xét.

+ 01 giấy phép lái xe hạng FC mang tên Vũ Đức Th cần trả lại cho Vũ Đức Th.

+ 02 USB trong có chứa 02 File dữ liệu hình ảnh là tài liệu hồ của hồ sơ vụ án.

* Về trách nhiệm dân sự:

+ Anh Cao Minh H đã bồi thường cho gia đình ông Phạm Bá C 160.000.000 đồng. Gia đình ông C nhận lại chiếc xe mô tô BKS: 15B2 – 766.03 để tự sửa chữa và không có yêu cầu bồi thường gì khác nên không đề nghị xét.

+ Về số tiền 160.000.000 đồng anh H bồi thường cho gia đình ông C, giữa anh H và Th thống nhất giải quyết với nhau, không đề nghị cơ quan pháp luật giải quyết nên không đề nghị xét.

Những vấn đề khác trong vụ án:

* Về hành vi sử dụng chất ma túy của bị can: Theo lời khai của bị can, ngày 08/6/2019 và sau khi gây tai nạn Th có sử dụng ma túy. Xét thấy tại công văn số 512/CV-PC09 ngày 25/10/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng; công văn số 536/BVTT-KHTH ngày 30/10/2019 của Bệnh viện tâm thần Hải Phòng; công văn số 208/PY-KN ngày 06/11/2019 của Viện pháp y quân đội đều có nội dung trả lời: Không có căn cứ xác định chất ma túy Morphin, Methamphetamin có trong mẫu máu, mẫu nước tiểu của Th được đưa vào cơ thể Vũ Đức Th từ thời gian nào. Ngoài lời khai của Th, không còn căn cứ nào xác định Th sử dụng ma túy trước thời

điểm gây tai nạn. Nên chưa đủ căn cứ để kết luận và truy tố bị cáo Th về hành vi gây tai nạn trong tình trạng có sử dụng chất ma túy theo khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự.

* Đối với anh Cao Minh H: Có hành vi giao xe ôtô đầu kéo BKS: 15C – 030.76 cho Th điều khiển khi xe đã hết hạn kiểm định 01 ngày. Tại Phiếu kiểm định số 41944/19 ngày 27/8/2019 của Trung tâm đăng kiểm xe cơ giới Hải Phòng kết luận: Xe ô tô đầu kéo BKS: 15C-030.76 thỏa mãn quy định về an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường (Bút lục 58). Do vậy Cơ quan điều tra - Công an quận Hải An không khởi tố anh Cao Minh H về tội Đưa vào sử dụng phương tiện giao thông cơ giới đường bộ không đảm bảo an toàn, quy định tại Điều 262 BLHS mà ra Quyết định xử phạt vi phạm hành hành chính đối với anh H (Bút lục 199).

* Đối với 02 người không xác định được lai lịch, địa chỉ đã bán ma túy cho Th tại khu vực đường tầu Trần Nguyên Hãn, Lê Chân, Hải Phòng, ngoài lời khai của Th không còn tài liệu chứng cứ nào khác nên không có căn cứ xử lý.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hải An, thành phố Hải Phòng, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Hải An, thành phố Hải Phòng, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra Công an quận Hải An, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Hải An, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng theo quy định của pháp luật.

[2] Về tội danh: Lời khai của bị cáo tại phiên toà phù hợp với nội dung bản cáo trạng, biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường vụ tai nạn, biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông, lời khai của người làm chứng và các tài liệu điều tra có trong hồ sơ vụ án đủ cơ sở kết luận: Khoảng 10h46 phút ngày 10/6/2019 bị cáo Vũ Đức Th đã điều khiển xe ô tô đầu kéo BKS: 15C-030.76 kéo theo rơmoóc BKS: 15R-008.48 đi trên đường 356 Đình Vũ hướng từ cầu vượt Phú xá đi phà Đình Vũ. Khi đến lối mở vào trung tâm đăng kiểm, Thắng điều khiển xe ôtô trên chuyển hướng không đảm bảo an toàn đã va chạm với xe mô tô BKS 15B2-766.03 do ông Phạm Bá C, sinh năm 1967, trú tại: số 65 Bến Bính, phường Minh Khai, quận Hồng Bàng, Hải Phòng điều khiển đi cung Chiều. Hậu quả làm ông C tử vong tại chỗ, xe mô tô bị hư hỏng. Hành vi nêu trên của Vũ Đức Th đã vi phạm khoản 2 Điều 15 Luật Giao

thông đường bộ, và khoản 2 Điều 5 Thông tư số 91 ngày 31/12/2015 của Bộ Giao thông vận tải.

Khoản 2 Điều 15 Luật Giao thông đường bộ quy định:

"2. Người lái xe, người điều khiển xe máy chuyên dùng.... chỉ cho xe chuyển hướng khi quan sát thấy không gây trở ngại hoặc nguy hiểm cho người và phương tiện khác.".

Khoản 2 Điều 5 Thông tư số 91 ngày 31/12/2015 của Bộ Giao thông vận tải quy định:

" 1. Người điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ phải giảm tốc độ thấp hơn tốc độ tối đa cho phép (có thể dừng lại một cách an toàn) trong các trường hợp sau:

2. Chuyển hướng xe chạy hoặc tầm nhìn bị hạn chế."

Do đó bị can Vũ Đức Th đã phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, quy định tại Khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Viện Kiểm sát nhân dân quận Hải An, thành phố Hải Phòng truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là có cơ sở và đúng với quy định của pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm hoạt động bình thường của các phương tiện đường bộ, an toàn công cộng mà còn xâm phạm đến tính mạng sức khoẻ của người khác. Việc đưa bị cáo ra xét xử trước pháp luật là cần thiết để giáo dục, cải tạo bị cáo, đồng thời có tác dụng răn đe, phòng ngừa tội phạm

[3] Về tình tiết tăng nặng:

Nhân thân bị cáo có 02 tiền án (Án số 283/HSST ngày 22/10/2002 TAND TP Hải Phòng xử 07 năm tù tội Mua bán trái phép chất ma túy (chưa được xóa án tích); Án số 198/HSST ngày 29/11/2011 TAND TP Móng Cái, tỉnh Quảng Ninh xử 42 tháng tù tội Tàng tữ trái phép chất ma túy (đã được xóa án tích). Do lần phạm tội này bị cáo phạm tội do lỗi vô ý nên không tính tiền án này để xét tái phạm , theo quy đinh tại Điều 53 Bộ luật hình sự. Nhưng cho thấy bị cáo có nhân thân xấu để lượng hình.

[4]- Về tình tiết giảm nhẹ:

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; sau khi phạm tội bị cáo đã đầu thú, đã bồi thường cho gia đình bị hại; phía bị hai có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bị cáo có quá trình tham gia trong quân đội hoàn thành nghĩa vụ quân sự là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

[6] Việc bồi thường thiệt hại:

Bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 160.000.000 đồng. Gia đình bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[7] Về xử lý vật chứng:

+ Xe ô tô BKS: 15C-030.76 và rơmoóc BKS: 15R-008.48; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô BKS: 15C-030.76; 01 giấy chứng nhận đăng ký rơmoóc BKS: 15R-008.48; 01 giấy chứng nhận kiểm định xe ô tô BKS: 15C-030.76; 01 giấy chứng nhận kiểm định rơmoóc BKS: 15R-008.48; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện của xe ô tô BKS: 15C-030.76; 02 hóa đơn giá trị gia tăng số 0000895 và số 0000894 ngày 02/6/2019 của Công ty TNHH Anh Kiệt; 02 hợp đồng mua bán số 1906/AK-CMH-01 và số 1906/AK-CMH-02 giữa Công ty TNHH Anh Kiệt và anh Cao Minh H. Qua điều tra xác minh xác định là của anh Cao Minh H nên cơ quan điều tra đã trả lại cho anh H.

+ 01 xe mô tô BKS: 15B2 – 766.03 qua điều tra xác minh xác định là của ông Phạm Bá C, cơ quan điều tra đã trả lại cho gia đình ông C.

+ Trả lại ngay tại phiên tòa cho bị cáo Vũ Đức Th 01 giấy phép lái xe số 310114006110 hạng FC cấp ngày 12 tháng 01 năm 2015 do Sở giao thông vận tải, thành phố Hải Phòng, cấp cho Vũ Đức Th, sinh ngày 04/9/1977; địa chỉ: 148 Quang Trung, phường Phan Bội Châu, quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng, theo quy định tại điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Về trách nhiệm dân sự:

+Người đại diện hợp pháp cho người bị hại khai đã nhận đủ số tiền 160.000.000đồng của bị cáo bồi thường, không yêu cầu bồi thường thêm và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

+Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Cao Minh H đã bồi thường cho gia đình ông Phạm Bá C 160.000.000 đồng. Gia đình ông C nhận lại chiếc xe mô tô BKS: 15B2 – 766.03 để tự sửa chữa và không có yêu cầu bồi thường gì khác.

+ Về số tiền 160.000.000 đồng anh H bồi thường cho gia đình ông C, giữa anh H và bị cáo Th thống nhất giải quyết với nhau, không đề nghị cơ quan pháp luật giải quyết.

[8] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo đối với bản án:

Bị cáo, người đại diện hợp pháp cho bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

[10] Đối với anh Cao Minh H có hành vi giao xe ôtô đầu kéo BKS: 15C – 030.76 cho Th điều khiển khi xe đã hết hạn kiểm định 01 ngày. Tại Phiếu kiểm định số 41944/19 ngày 27/8/2019 của Trung tâm đăng kiểm xe cơ giới Hải Phòng kết luận: Xe ô tô đầu kéo BKS: 15C-030.76 thỏa mãn quy định về an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường (Bút lục 58). Do vậy Cơ quan điều tra - Công an quận Hải An không khởi tố anh Cao Minh H về tội Đưa vào sử dụng phương tiện giao thông cơ giới đường bộ không đảm bảo an toàn, quy định tại Điều 262 BLHS mà ra Quyết định xử phạt vi phạm hành hành chính đối với anh H.

[11] Đối với 02 người không xác định được lai lịch, địa chỉ đã bán ma túy cho Th tại khu vực đường tầu Trần Nguyên Hãn, Lê Chân, Hải Phòng, ngoài lời khai của Th không còn tài liệu chứng cứ nào khác nên không có căn cứ xử lý.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 38; điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự ; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51Bộ luật hình sự;

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Tuyên xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Vũ Đức Th phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

2. Về hình phạt: Xử phạt Vũ Đức Th 30 (ba mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 12 tháng 6 năm 2019.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Tuyên: Trả lại ngay tại phiên tòa cho bị cáo Vũ Đức Th 01 giấy phép lái xe số 310114006110 hạng FC cấp ngày 12 tháng 01 năm 2015 do Sở giao thông vận tải, thành phố Hải Phòng, cấp cho Vũ Đức Th, sinh ngày 04/9/1977; địa chỉ: 148 Quang Trung, phường Phan Bội Châu, quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng.

4. Về quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo Vũ Đức Th, người đại diện hợp pháp cho bị hại Phạm Bá C, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Cao Minh H được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận

thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tung;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- VKSND quận Hải An;
- Cơ quan điều tra Công an quận Hải An;
- Cơ quan Thi hành án hình sự Công an quận Hải An;
- Chi cục THADS quận Hải An;
- PV 27 Công an thành phố Hải Phòng;
- Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng;
- Sở Tư pháp thành phố Hải Phòng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đặng Văn Tuyến